



# GO *Le secondaire s'active!*

Rapport du volet 1a – Organismes de sport, de loisir et de plein air

*Portrait des activités offertes, des facteurs facilitants et des obstacles vécus par les organismes*

## Rédaction

**Ève-Marie Richard**, candidate à la maîtrise en santé publique, École de santé publique de l'Université de Montréal

## Chercheuses principales

**Marie-Maude Dubuc**, postdoctorante à la Chaire de recherche Kino-Québec sur l'adoption d'un mode de vie physiquement actif en contexte scolaire, Université de Sherbrooke

**Marylène Goudreault**, agente de planification, programmation et recherche, Direction régionale de santé publique du Centre intégré universitaire de santé et de services sociaux du Centre-Sud-de-l'île-de-Montréal

## Co-chercheurs et validation scientifique

**Sylvain Turcotte**, titulaire de la Chaire de recherche Kino-Québec sur l'adoption d'un mode de vie physiquement actif en contexte scolaire et professeur, Faculté des sciences de l'activité physique, Université de Sherbrooke

**Félix Berrigan**, professeur, Faculté des sciences de l'activité physique, Université de Sherbrooke

**Sylvie Beaudoin**, professeure, Faculté des sciences de l'activité physique, Université de Sherbrooke

## Ce projet a été rendu possible grâce à un partenariat financier et une collaboration spéciale avec :

- L'organisme **Sport et loisir de l'île de Montréal** et son partenariat financier, le gouvernement du Québec via la Politique gouvernementale en prévention de la santé.
- L'**Université de Sherbrooke** et sa **Chaire de recherche Kino-Québec sur l'adoption d'un mode de vie physiquement actif en contexte scolaire** et son partenariat financier, le Gouvernement du Québec, via le programme Kino-Québec.

## Collaborateurs

Nous tenons à remercier nos partenaires privilégiés pour leur importante contribution dans ce projet :

**Diane Archambault**, Centre de services scolaire Marguerite-Bourgeoys

**Katherine Baker**, Commission scolaire English-Montreal

**Étienne Roy-Bisson**, Direction régionale de santé publique du Centre intégré universitaire de santé et de services sociaux du Centre-Sud-de-l'île-de-Montréal

**Victoria Della Cioppa**, Commission scolaire English-Montreal

**Maureen Hayes**, Centre de services scolaire de Montréal

**Anne-Marie Hogue**, Centre de services scolaire de la Pointe-de-l'île

**Elise Juneau**, Centre de services scolaire de Montréal

**Dominique Lemay**, Ville de Montréal

**Carmen Lemire**, Centre de services scolaire Marguerite-Bourgeoys

**Amanda Maks**, Greater Montreal Athletic Association

**Karine Mayrand**, Réseau du sport étudiant du Lac-St-Louis

**Thierry Melinge**, Centre de services scolaire de Montréal

**Marie-Claude Miousse**, Réseau du sport étudiant de Montréal

**Jean-François Pinsonneault**, Ville de Montréal

**Maude Poulin-Lemieux**, Sport et Loisir de l'île de Montréal

**Josée Scott**, Sport et Loisir de l'île de Montréal

**Françoise St-Pierre**, Centre de services scolaire de la Pointe-de-l'île

**Scott Taylor**, Commission scolaire Lester-B.-Pearson

**Carine Thouveny**, Montréal physiquement active

**Rena Walters**, Commission scolaire Lester-B.-Pearson

Toute reproduction partielle ou totale de ce document est autorisée si la source est mentionnée.

Centre intégré universitaire de santé et de services sociaux (CIUSSS) du Centre-Sud-de-l'île-de-Montréal

1301, rue Sherbrooke Est Montréal (Québec) H2L 1M3

Téléphone: 514-528-2400

[www.ciusss-centresudmtl.gouv.qc.ca](http://www.ciusss-centresudmtl.gouv.qc.ca)

© Direction régionale de santé publique (2020)

Tous droits réservés

**Comment citer ce document** : DUBUC, M.-M., GOUDREULT, M., RICHARD, È.-M., TURCOTTE, S., BERRIGAN, F. et BEAUDOIN, S. (2020). *GO – Le secondaire s'active! Rapport du Volet 1a – Organismes de sport, de loisir et de plein air*. Direction régionale de santé publique du Centre intégré universitaire de santé et de services sociaux du Centre-Sud-de-l'île-de-Montréal.

**Document complémentaire** : DUBUC, M.-M., GOUDREULT, M., RICHARD, È.-M., TURCOTTE, S., BERRIGAN, F. et BEAUDOIN, S. (2020). *GO – Le secondaire s'active! Volet 1a – Organismes de sport, de loisir et de plein air*. Version abrégée. Direction régionale de santé publique du Centre intégré universitaire de santé et de services sociaux du Centre-Sud-de-l'île-de-Montréal.

---

## Table des matières

1.	<i>Avant-propos</i> .....	4
2.	<i>Mise en contexte</i> .....	5
3.	<i>Méthodologie</i> .....	7
4.	<i>Résultats</i> .....	8
4.1.	Portrait des organismes.....	8
4.2.	Offre de service des organismes .....	14
4.3.	Facteurs facilitants et obstacles .....	22
5.	<i>Impacts de la COVID-19</i> .....	27
6.	<i>Recommandations</i> .....	28
7.	<i>Conclusion</i> .....	28
8.	<i>Références</i> .....	29
9.	<i>Annexes</i> .....	30
	Annexe 1 : Cartographie des écoles participant aux activités offertes par les organismes locaux, selon la taille et le centre de services scolaire .....	30
	Annexe 2 : Classement des catégories d'activités et des activités.....	31
	Annexe 3 : Questionnaire rempli par les organismes.....	32

---

# 1. Avant-propos

Dans le cadre du Plan d'action interministériel 2017-2021 de la Politique gouvernementale de prévention en santé (PGPS), le ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur (MEES) s'est engagé à soutenir les milieux scolaires qui désirent réaliser des actions favorisant un mode de vie physiquement actif chez les élèves du préscolaire, du primaire et du secondaire. Cet engagement relève de l'action 7 de la mesure 1.4 de la PGPS. (Gouvernement du Québec, 2018)

Dans ce contexte, les Unités régionales de loisir et de sport (URLS)<sup>1</sup> ont eu le mandat de gérer l'aide financière et de former, dans chacune des régions, un comité qui permettra la réalisation de l'action 7 de la PGPS. Ce comité de concertation régionale devait être composé, minimalement, d'un représentant de chacun des centres de services scolaires/commissions scolaires de son territoire, de l'instance régionale du Réseau du sport étudiant du Québec (RSEQ) et de la Direction de la santé publique de sa région. Les URLS pouvaient également inviter d'autres partenaires et utiliser des instances de concertation régionales existantes, telles que la Table intersectorielle régionale en saines habitudes de vie (TIR-SHV). Les rencontres de ce comité visent à identifier les besoins des milieux préscolaire, primaire et secondaire en matière de soutien afin de réaliser des actions favorisant un mode de vie physiquement actif chez les élèves. C'est sur la base des besoins identifiés par les membres de ce comité régional que Sport et Loisir de l'île de Montréal (SLIM) procède à l'attribution de l'aide financière pour la région de Montréal.

C'est suite aux rencontres de ce comité que le projet *GO – Le secondaire s'active!* est né en septembre 2019, d'un partenariat entre la Direction régionale de santé publique du Centre intégré universitaire de santé et services sociaux du Centre-Sud-de-l'Île-de-Montréal (DRSP du CCSMTL) et la Chaire de recherche Kino-Québec de l'Université de Sherbrooke le tout en collaboration avec les cinq centres de services scolaires et commissions scolaires de l'île de Montréal, les trois instances régionales du RSEQ, l'organisme SLIM, Montréal physiquement active et la Ville de Montréal. Ce projet est principalement financé par SLIM et la Chaire de recherche Kino-Québec.

---

<sup>1</sup> L'URLS œuvrant à Montréal se nomme *Sport et Loisir de l'île de Montréal* (SLIM).

---

## 2. Mise en contexte

Selon la Société canadienne de physiologie de l'exercice (SCPE), les jeunes âgés de 12 à 17 ans devraient faire chaque jour au moins 60 minutes d'activité physique d'intensité modérée à élevée comprenant des activités d'intensité élevée et des activités pour renforcer les muscles et les os au moins trois jours par semaine. Suivre ces directives est associé à un meilleur profil de composition corporelle, de condition physique (santé cardiovasculaire et musculosquelettique), de réussite scolaire, de cognition, de régulation des émotions, de comportements prosociaux, de santé métabolique, et de qualité de vie globale. (SCEP, n.d.)

Pour l'ensemble du Québec, depuis 2011, c'est plus de 62 % des jeunes garçons qui sont considérés sédentaires à moyennement actifs alors que chez les jeunes filles, cette proportion grimpe à 74 % (Julien, 2018). À Montréal, presque 2 jeunes de 6<sup>e</sup> année sur 3 (65 %) et plus de 2 jeunes du secondaire sur 3 (67 %) n'atteignent pas ces recommandations (DRSP, 2018; Julien, 2018).

Alors que la situation était déjà alarmante concernant les habitudes de vie des jeunes adolescents, notamment au regard du temps sédentaire, elle l'est encore plus aujourd'hui considérant les nombreux bouleversements que la période de confinement due à la pandémie de la COVID-19 a entraînés. En effet, on estime que les jeunes montréalais ont réduit de 58 % leur pratique d'activités physiques lors du confinement au printemps 2020, alors que le temps d'écran de loisir a augmenté chez 77 % d'entre eux (Coalition Poids, 2020). De plus, l'interdiction de la pratique sportive en zone rouge à partir du début d'octobre 2020 a été un coup dur pour plusieurs adolescents. Alors que l'école est un lieu privilégié pour les jeunes afin de leur offrir diverses occasions de pratique d'activités physiques, ces possibilités sont, pour encore un certain temps, grandement diminuées. Ainsi, il est probable que le niveau d'activité physique actuel des jeunes ne se soit pas amélioré depuis le printemps, d'autant plus que les occasions de bouger demeurent restreintes : les élèves de 3<sup>e</sup>, 4<sup>e</sup> et 5<sup>e</sup> secondaire se déplacent à l'école un jour sur deux, les éclosions dans les écoles forcent plusieurs classes à s'isoler, aucune activité sportive n'est offerte à l'école, et ainsi de suite.

Considérant l'importance de la pratique d'activités physiques chez les jeunes, le faible niveau d'atteinte des directives de la SCEP chez les jeunes montréalais de 6<sup>e</sup> année et du secondaire, ainsi que les investissements peu fréquents pour des projets structurants visant la mise en place d'actions favorisant un mode de vie physiquement actif chez les élèves de 12 à 17 ans, le comité régional de l'action 7 de la PGPS a décidé de cibler les jeunes montréalais de 12 à 17 ans dans son choix de projets structurants.

Or, afin de respecter les balises ministérielles décrites ci-haut et d'identifier les actions à **soutenir**, **amplifier** ou **développer** pour favoriser un mode de vie physiquement actif chez les jeunes du secondaire pour les années à venir, il a été décidé de réaliser d'abord un portrait de l'offre de service extracurriculaire<sup>2</sup> en activité physique et sportive dans des écoles secondaires publiques de la région de Montréal puis

---

<sup>2</sup> Inclus les activités physiques et sportives offertes à l'école (avant, au midi et après les classes) à l'exception des cours en éducation physique et à la santé.

---

d'analyser les facteurs facilitants et les obstacles visant l'intégration d'un mode de vie physiquement actif. C'est alors que le projet *GO – Le secondaire s'active!* a été mis sur pied. Il a également été soulevé que l'offre de service extracurriculaire ne relève pas seulement des écoles, mais aussi des organisations qui offrent des activités aux jeunes dans les écoles. Le volet 1 *Organismes publics et privés* de ce projet cherche donc à brosser un portrait de ceux-ci, afin d'identifier leurs caractéristiques, leur offre d'activités ainsi que leurs propres facteurs facilitants et obstacles.

Les objectifs de ce volet sont les suivants :

- 1.1. Identifier et décrire les activités de sport, de loisir ou de plein air offertes par les organismes et destinées aux jeunes des écoles secondaires publiques de Montréal.
- 1.2. Documenter les facteurs facilitants et les obstacles vécus par les intervenants de ces organismes dans l'implantation des activités, ainsi qu'explorer des pistes d'actions afin d'offrir des activités de sport, de loisir ou de plein air qui répondent aux besoins des jeunes des écoles secondaires publiques de Montréal.

Le présent rapport vise à décrire les résultats obtenus lors de la première partie du volet 1 (volet 1a), soit la complétion de questionnaires par les organismes publics et privés à l'hiver dernier. Dans la prochaine section, la méthodologie utilisée sera décrite, puis les résultats seront présentés et discutés. Certains impacts liés à la pandémie de la COVID-19 sur les organismes seront également considérés, puis des pistes d'actions seront proposées.

---

## 3. Méthodologie

Le questionnaire a été développé par la DRSP et SLIM, puis validé par les partenaires actifs du projet. La collecte de données a été prise en charge par SLIM, autant au niveau de la programmation du questionnaire (français et anglais) que de la gestion de la collecte. Le questionnaire a été programmé sur la plateforme SurveyMonkey. Un courriel incluant le lien pour accéder au questionnaire a été envoyé aux répondants des différents organismes de sports et de loisirs ciblés en utilisant la plate-forme de marketing MailChimp. La collecte de données s'est déroulée de novembre 2019 à mars 2020.

En novembre 2019, le questionnaire a été envoyé par SLIM à plus de 350 organismes pouvant potentiellement répondre au critère d'inclusion de l'étude, qui était d'avoir offert, pendant l'année scolaire 2018-2019, à une ou des écoles secondaires publiques de Montréal des activités de sport, de loisir ou de plein air destinées aux élèves. Après un taux de réponse plutôt décevant constaté en décembre 2019 et à nouveau en janvier 2020, une relance téléphonique auprès de chacun des organismes de cette liste a été effectuée afin de les solliciter directement à participer. Lors des relances téléphoniques, il a été constaté qu'environ les deux tiers des organismes rejoints ne respectaient pas le critère d'inclusion. Puisque nous sommes entrés en contact avec près de 90 % des organismes ciblés, nous supposons que cette proportion est représentative de tout l'échantillon préalablement identifié par SLIM. En nous basant sur les résultats de notre sollicitation, nous estimons que près de 120 organismes respectaient le critère d'inclusion. Ainsi, avec 50 répondants au total, près de 42 % des organismes ciblés auraient répondu au questionnaire.

Le questionnaire, d'une durée approximative de 30 minutes, comporte 33 questions regroupées en trois sections, soit : 1) identification de l'organisme, 2) activités offertes, et 3) commentaires supplémentaires. La participation au questionnaire était libre et volontaire et tous les répondants ont dû lire et accepter le formulaire d'information et de consentement au préalable. Tous les renseignements recueillis ont été traités de manière confidentielle dans les limites prévues par la loi.

Des analyses descriptives ont été réalisées avec le logiciel Excel. Les résultats obtenus auprès des 50 organismes seront présentés en trois sections distinctes, soit : 1) portrait des organismes, 2) offre de service, et 3) facteurs facilitants et obstacles.

---

## 4. Résultats

### 4.1. Portrait des organismes

#### 4.1.1. Description générale

Pour faciliter l'analyse et aider à la présentation des résultats, les organismes ont été classés en deux catégories : 1) organismes régionaux et 2) organismes locaux. Selon les sections, les résultats seront parfois séparés selon ces catégories, afin de bien distinguer leurs particularités respectives.

##### a) Organismes régionaux

Dans le cadre de ce rapport, les organismes régionaux sont ceux qui offrent des activités couvrant l'ensemble des établissements d'enseignement d'un ou de plusieurs centres de services scolaires/commissions scolaires.

En tout, **quatre** organismes régionaux ont répondu au questionnaire.

##### b) Organismes locaux

Dans ce rapport, les organismes locaux sont ceux qui offrent des activités à un nombre limité d'établissements d'enseignement d'un centre de services scolaire/commission scolaire.

En tout, **quarante-six** organismes locaux ont répondu au questionnaire.

#### 4.1.2. Statut des ressources humaines

Le **tableau 1** identifie les différents statuts des ressources humaines qui animent les activités de sport, de loisir ou de plein air dans les organismes. Notons que ces catégories sont non-exclusives, donc un répondant peut avoir plus d'un statut au sein de son organisation.

**Tableau 1** : Statut des ressources humaines qui animent les activités de sport, de loisir ou de plein air dans les organismes

Statut des ressources humaines	Nombre d'organismes régionaux (sur 4)	Nombre d'organismes locaux (sur 46)	Nombre d'organismes total (sur 50)	Nombre d'organismes total (en relatif)
Membre de l'équipe régulière	4	35	39	78 %
Personne contractuelle	2	27	29	58 %
Bénévole	1	14	15	30 %

Bien que les structures organisationnelles soient variables d'un milieu à l'autre, il est tout de même possible de constater que, dans tous les organismes régionaux et dans la forte majorité des organismes locaux, les animateurs sont des membres de l'équipe régulière. À l'inverse, près du tiers des organismes comptent sur l'implication de bénévoles pour animer les activités auprès des jeunes.

Avoir recours à des employés réguliers entraîne une certaine stabilité au sein des organisations et diminue les besoins en formation de nouveau personnel, alors que le recrutement et la mobilisation de bénévoles peuvent être des enjeux majeurs pour certains organismes.

#### 4.1.3. Clientèle rejointe

Le **tableau 2** décrit les différentes clientèles rejointes par les organismes lors des activités. Notons que ces catégories sont non-exclusives, donc un répondant peut rejoindre plus d'un type de clientèle.

**Tableau 2 : Clientèle rejointe par les organismes**

Clientèle rejointe	Nombre d'organismes régionaux (sur 4)	Nombre d'organismes locaux (sur 46)	Nombre d'organismes total (sur 50)	Nombre d'organismes (en relatif)
Aux jeunes du secteur régulier	4	43	47	94 %
Aux jeunes avec besoins particuliers	3	26	29	58 %
Aux jeunes de programmes et concentrations spécifiques	4	23	27	54 %
Aux jeunes des classes d'accueil	4	18	22	44 %

À la lumière des données du tableau précédent, 94 % de l'offre de service des organismes s'adressent aux jeunes du secteur régulier. Les jeunes des classes d'accueil reçoivent, quant à eux, les services d'une moins grande proportion d'organismes. De plus, les organismes régionaux semblent mieux desservir tous les types de clientèle, alors que les organismes locaux desservent majoritairement la clientèle régulière.

##### a) Centres de services scolaires/Commissions scolaires

Dans la région de Montréal, nous retrouvons trois centres de services scolaires francophones (CSS) et deux commissions scolaires (CS) anglophones. Parmi les organismes régionaux, un couvre l'ensemble des CSS/CS de l'île de Montréal, alors que les trois autres se partagent le territoire et couvrent l'ensemble des écoles de façon complémentaire.

Les organismes locaux, quant à eux, offrent en moyenne des activités à 1,8 CSS/CS. Par contre, le plus souvent, ces derniers offrent des activités à un seul CSS/CS. Le **tableau 3** décrit le nombre d'organismes offrant des services à chacun des CSS/CS de Montréal.

**Tableau 3 : Nombre d'organismes offrant des services dans les CSS/CS de l'île de Montréal**

Centre de services scolaire ou commission scolaire	Nombre d'organismes régionaux (sur 4)	Nombre d'organismes locaux (sur 46)
<b>CSSDM</b>	2	31
<b>CSSMB</b>	2	15
<b>CSSPI</b>	2	15
<b>CSEM</b>	2	9
<b>CSLBP</b>	2	9

CSSDM : Centre de services scolaire de Montréal; CSSMB : Centre de services scolaire Marguerite-Bourgeoys; CSSPI : Centre de services scolaire de la Pointe-de-l'île; CSEM : Commission scolaire English-Montreal; CSLBP : Commission scolaire Lester-B.-Pearson

Ainsi, tous les CSS/CS sont desservis par deux organismes régionaux. Toutefois, les CS anglophones semblent être moins bien desservies par les organismes locaux que les CSS francophones. Il est difficile de savoir si le questionnaire a permis de rejoindre davantage d'organisations francophones qu'anglophones ou si les établissements anglophones ont généralement moins recours à des organisations externes pour l'animation d'activités.

#### *b) Écoles secondaires publiques de Montréal*

Dans la région de Montréal, il y a en tout 79 écoles secondaires publiques. Toutes ces écoles ont accès à une offre de service des organismes régionaux. Toutefois, seulement 57 de ces écoles ont accès à une offre de service des organismes locaux.

Ainsi, en moyenne, en 2018-2019, un organisme local offre des activités à 3,9 écoles secondaires publiques de l'île de Montréal. Le **tableau 4** présente le nombre d'organismes locaux selon le nombre d'écoles desservies par chacun d'entre eux.

**Tableau 4 : Nombre d'organismes locaux selon le nombre d'écoles desservies**

Nombre d'écoles desservies par l'organisme	Nombre d'organismes locaux (sur 46)
<b>1 école</b>	14
<b>2 à 5 écoles</b>	17
<b>6 à 10 écoles</b>	6
<b>&gt; 11 écoles</b>	4

En lien avec le tableau précédent, certains organismes locaux œuvrent à très petite échelle, soit auprès de moins de cinq écoles, alors que d'autres offrent des services dans plus de 11 écoles. Il y a donc une grande variabilité dans les caractéristiques des organismes locaux. Cette variabilité a nul doute un impact sur l'offre d'activités physiques.

Le **tableau 5** présente la proportion des écoles secondaires publiques participant aux activités offertes par les organismes locaux selon la taille de l'école et par centre des services scolaire/commission scolaire.

**Tableau 5 : Proportion des écoles secondaires publiques de l'île de Montréal participant aux activités offertes par les organismes locaux selon le centre de services scolaire ou la commission scolaire et la taille de l'école**

CSS ou CS	Taille de l'école*	Écoles secondaires participantes	Total des écoles	% d'écoles participant aux activités des organismes locaux
CSSDM	Très petite	1	1	100 %
	Petite	4	4	100 %
	Moyenne	8	11	73 %
	Grande	7	8	88 %
	Très grande	3	3	100 %
	<b>Total</b>	<b>23</b>	<b>27</b>	<b>85 %</b>
CSSMB	Très petite	0	0	-
	Petite	0	0	-
	Moyenne	4	5	80 %
	Grande	3	3	100 %
	Très grande	4	4	100 %
	<b>Total</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>92 %</b>
CSSPI	Très petite	0	0	-
	Petite	0	0	-
	Moyenne	2	2	100 %
	Grande	2	2	100 %
	Très grande	3	3	100 %
	<b>Total</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>100 %</b>
CSEM	Très petite	0	10	0 %
	Petite	5	7	71 %
	Moyenne	4	5	80 %
	Grande	0	1	0 %
	Très grande	0	0	-
	<b>Total</b>	<b>9</b>	<b>23</b>	<b>39 %</b>
CSLBP	Très petite	0	0	-
	Petite	3	4	75 %
	Moyenne	2	4	50 %
	Grande	2	2	100 %
	Très grande	0	0	-
	<b>Total</b>	<b>7</b>	<b>10</b>	<b>70 %</b>
<b>TOTAL</b>				<b>72 %</b>

\* Très petite : < 100 élèves; petite : 100 à 499 élèves; moyenne : 500 à 999 élèves; grande : 1000 à 1499 élèves; très grande : ≥ 1500 élèves

À la lumière des informations précédentes, les écoles secondaires publiques de Montréal sont desservies par les organismes locaux de façon variable selon les centres de services scolaires/commissions scolaires (85 % des écoles du CSSDM, 92 % des écoles du CSSMB, 100 % des écoles du CSSPI, 39 % des écoles de la CSEM et 70 % des écoles de la CSLBP). Rappelons que ces écoles sont également desservies à 100 % par les quatre organisations régionales, et ce, sans distinction avec la grandeur ou les caractéristiques de l'école. Ainsi, on constate que les très petites écoles sont en général moins bien desservies par les organismes locaux que les grandes écoles.

### c) Écoles spécialisées

Dans la région de Montréal, il y a en tout 27 écoles spécialisées qui accueillent des jeunes de 12 à 17 ans. Tout comme pour les écoles secondaires, les organismes régionaux offrent leurs services à l'ensemble de ces écoles. Toutefois, seulement 10 écoles utilisent les services de 11 organismes locaux différents. Au **tableau 6**, on présente le nombre d'organismes locaux selon le nombre d'écoles spécialisées desservies.

**Tableau 6 : Nombre d'organismes locaux selon le nombre d'écoles spécialisées desservies**

Nombre d'écoles spécialisées	Nombre d'organismes locaux (sur 46)
1 école	5
2 à 5 écoles	6
6 à 10 écoles	0
> 11 écoles	0

Parmi les 11 organismes locaux offrant des services aux écoles spécialisées, deux offrent des services exclusivement aux écoles spécialisées, alors que les neuf autres ont une offre mixte, c'est-à-dire qu'ils offrent des services aux écoles spécialisées, mais également aux écoles secondaires publiques.

Le **tableau 7** présente la proportion des écoles spécialisées de l'île de Montréal qui participent aux activités offertes par les organismes locaux, ainsi que le nombre d'organismes locaux par centre de services scolaire/commission scolaire.

**Tableau 7 : Proportion des écoles spécialisées de l'île de Montréal participant aux activités offertes par les organismes locaux selon le centre de services scolaire ou la commission scolaire**

CSS ou CS	Nombre d'écoles spécialisées participantes	Nombre d'écoles spécialisées total	% d'écoles spécialisées participant aux activités des organismes locaux	Nombre d'organismes locaux (sur 46)
CSSDM	6	9	67 %	10
CSSMB	1	4	25 %	1
CSSPI	1	5	20 %	1
CSEM	2	5	40 %	1
CSLBP	0	4	0 %	0
<b>Total</b>	10	27	37 %	11*

\* Certains organismes locaux offrent leur service à plus d'un centre de services scolaire/commission scolaire

---

Ainsi, ce sont les écoles spécialisées du CSSDM qui sont le mieux desservies par les organismes locaux, alors que les écoles spécialisées de la CSLBP ne sont pas du tout desservies.

Avec ces résultats, on constate que les écoles spécialisées semblent moins bien desservies par les organismes locaux comparativement aux autres écoles (37 % plutôt que 72 %). Ce résultat confirme les données présentées précédemment, qui indiquaient que l'offre de service destinée aux jeunes à besoins particuliers était moins fréquente que celle pour les jeunes des écoles régulières.

À l'annexe 1, une cartographie de toutes les écoles montréalaises participant aux activités offertes par les organismes locaux est présentée. Cette carte inclut autant les écoles secondaires publiques que les écoles spécialisées.

#### *d) Genre*

Selon les résultats des analyses, les organismes régionaux offrent leurs services autant aux filles qu'aux garçons. Pour ce qui est des organismes locaux, la quasi-totalité de l'offre de service semble être destinée à tous les genres (98,6 %). D'ailleurs, aucune activité des organismes locaux n'est offerte aux garçons seulement, alors que 1,4 % des activités sont offertes aux filles seulement.

#### *e) Niveau scolaire*

En ce qui concerne le niveau scolaire, les organismes régionaux offrent des activités aux élèves de tous les niveaux scolaires, soient de la 1<sup>re</sup> à la 5<sup>e</sup> secondaire. Toutefois, seulement 5 % de leurs activités sont offertes aux classes adaptées et 5 % aux classes d'accueil. Ces catégories ne sont pas exclusives, alors un répondant peut à la fois offrir des activités à des classes adaptées et à des classes d'accueil.

Pour les organismes locaux, la très grande majorité des activités, soit 85 %, est offerte à tous les niveaux du secondaire. Pour le reste des activités :

- 4 % sont offertes aux élèves de 1<sup>re</sup> et 2<sup>e</sup> secondaire seulement;
- 4 % sont offertes aux élèves de 3<sup>e</sup>, 4<sup>e</sup> et 5<sup>e</sup> secondaire seulement;
- 2 % sont offertes aux élèves de 4<sup>e</sup> et 5<sup>e</sup> secondaire seulement;
- 5 % sont offertes aux élèves de 5<sup>e</sup> secondaire seulement.

De plus, il appert que 17 % des activités des organismes locaux sont offertes aux classes adaptées et 18 %, aux classes d'accueil.

## 4.2. Offre de service des organismes

### 4.2.1. Critères pour développer l'offre de service

Le **tableau 8** présente les différents critères utilisés par les organismes pour développer leur offre de service.

**Tableau 8 :** Critères choisis par les organismes pour développer leur offre de service

Critères	Nombre d'organismes régionaux (sur 4)	Nombre d'organismes locaux (sur 46)	Nombre d'organismes total (sur 50)	Nombre d'organismes (%)
En réponse à des demandes formulées par des élèves	4	21	25	50 %
En réponse à des demandes formulées par des écoles	4	19	23	46 %
Issus de constats provenant du milieu (ex. parents, table de quartier, etc.)	1	22	23	46 %
Selon les résultats de questionnaires d'évaluation à la suite d'activités terminées	3	6	9	18 %
En fonction des résultats d'études ou d'avis	2	6	8	16 %
Selon les résultats de questionnaire des besoins envoyés aux écoles et aux élèves	3	1	4	8 %
Autres	0	8	8	16 %
Aucun moyen	0	5	5	10 %

On constate que presque la moitié des organismes affirment développer leur offre de service en réponse à des demandes formulées par les élèves ou les écoles. Dans le même ordre d'idées, 46 % des organismes développent leur offre de service en fonction des constats provenant du milieu. De plus, ce sont surtout les organismes régionaux qui développent leur offre de service en fonction des résultats de questionnaires de besoins envoyés aux écoles et/ou aux élèves. Notons que cinq organismes locaux, soit 10 % des répondants, n'ont pas de critères précis pour développer leur offre de service.

Selon les connaissances scientifiques actuelles, il y a souvent un décalage entre, d'une part, les besoins et les intérêts des jeunes en termes d'activités physiques et, d'autre part, les activités qui leur sont réellement offertes. Afin de pallier ce problème, impliquer les jeunes dans le choix et le développement des activités, notamment en sondant leurs besoins, peut faire partie de la solution. (James et coll., 2018)

#### 4.2.2. Catégories d'activités proposées

Dans ce rapport, une distinction est faite entre les catégories d'activités et les activités. Les catégories d'activités sont au nombre de 14. Elles permettent de regrouper les activités de nature semblable. Par exemple, la catégorie d'activités « activités nautiques » regroupe six activités, soient l'aviron, le canoë-kayak, le rabaska, le ski nautique, le sport subaquatique et la voile. L'annexe 2 présente la liste des catégories et des activités associées.

En moyenne, chaque organisme régional offre 5,3 catégories d'activités, alors que chaque organisme local en offre environ 2,5. Toutefois, le plus souvent, les organismes locaux offrent une seule catégorie d'activités.

**Tableau 9 : Catégories d'activités offertes par les organismes régionaux et locaux**

Catégories d'activités	Nombre d'organismes régionaux (sur 4)	Catégories d'activités	Nombre d'organismes locaux (sur 46)
Sports collectifs	4	Sports collectifs	20
Activités aquatiques	4	Conditionnement physique	18
Sports de raquette	4	Activités de plein air	12
Sports combinés et athlétismes	3	Activités nautiques	11
Sports de glace	2	Sports de glace	10
Conditionnement physique	1	Sports d'hiver	10
Sports d'adresse ou de force	1	Sports d'adresse ou de force	7
Arts martiaux et sports de combat	1	Activités aquatiques	6
Sports gymniques	1	Arts martiaux et sports de combat	5
Activités nautiques	0	Sports de raquette	4
Plein air	0	Sports combinés et athlétismes	3
Sports d'hiver	0	Sports sur roues	3
Sports sur roues	0	Sports gymniques	2
Autres	0	Autres	2

---

Il est intéressant de constater, au tableau 9, que l'offre d'activités des organismes locaux est plutôt complémentaire à celle des organismes régionaux. Par exemple, les sports d'hiver et les sports de plein air ne sont pas offerts par les organismes régionaux, alors que 10 organismes locaux offrent des sports d'hiver et 12 offrent des sports de plein air. La même situation se produit pour les sports sur roues et les activités nautiques. Notons la popularité des sports collectifs, qui est la catégorie d'activités offerte par le plus grand nombre d'organismes locaux et qui est offerte par tous les organismes régionaux.

Initier les jeunes aux sports d'hiver est primordial, afin de leur faire profiter de l'extérieur même durant la saison froide. Les organismes régionaux n'offrent pas de sports d'hiver en 2018-2019, alors que seulement dix organismes locaux le font. Pour les sports de glace, deux organismes régionaux et 12 organismes locaux en offre. La majorité de l'offre d'activités durant la saison hivernale semble donc être des sports d'intérieur. Cela contribue à la sédentarité des jeunes, surtout en période de pandémie, car les sports collectifs et d'intérieur sont majoritairement annulés.

Il est toutefois important de noter que ces données reflètent le nombre d'organismes qui offre ces catégories d'activités et non le nombre d'écoles qui y participent (voir le tableau 10 pour le détail des écoles participant aux différentes activités).

#### 4.2.3. Activités offertes

Les activités offertes par les organismes sont plus spécifiques que les catégories d'activités. Le questionnaire a permis de générer une liste de 91 activités différentes, regroupées dans les 14 catégories d'activités de la section précédente.

Le **tableau 10** présente les principales activités offertes par les organismes régionaux et locaux, selon le nombre d'écoles dans lesquelles les activités se déroulent, ainsi que le nombre d'organismes qui les offrent. Le nombre d'écoles inclut autant les écoles secondaires publiques que les écoles spécialisées. Pour le tableau de gauche, les informations de trois des quatre organismes régionaux sont présentées. À cet effet, puisque le questionnaire n'a pas permis de recueillir certaines informations sur le quatrième organisme, dont le nombre d'écoles qu'il dessert, les données ne sont pas incluses. Le tableau de droite, quant à lui, présente les 25 activités les plus communes offertes par les organismes locaux.

**Tableau 10 : Principales activités offertes par les organismes régionaux et locaux**

Activités	Nombre d'écoles	Nombre d'organismes régionaux (sur 3)
<b>Basketball</b>	61	3
Cross-Country	54	3
Futsal	54	3
Flag Football	51	3
<b>Volleyball</b>	44	3
Athlétisme extérieur	38	3
Athlétisme en salle	32	3
<b>Soccer</b>	31	3
Badminton	26	3
Natation	24	3
<b>Hockey sur glace</b>	14	2
<b>Rugby (7s, 10s et 15s)</b>	13	1
<b>Cheerleading</b>	7	1
<b>Hockey cosom</b>	7	1
Golf	6	1
Softball	6	1
Football	5	2
<b>Ultimate Frisbee</b>	5	2
Curling	3	1
Lacrosse	3	1
Lutte	3	1
RX1 Junior	1	1
Tennis	1	1

Activités	Nombre d'écoles	Nombre d'organismes locaux (sur 46)
Course à pied	27	10
Marche et randonnée pédestre	25	10
Ski de fond	21	7
Raquette	21	6
Glissade	20	4
CrossFit	19	4
Danse variée (ballet, hip-hop, etc.)	19	5
Yoga	19	5
<b>Basketball</b>	18	11
Patinage récréatif	18	5
<b>Soccer</b>	18	11
Danse sportive	17	2
Zumba	17	4
Planche à roulettes	15	1
Snowskate libre	15	1
<b>Cheerleading</b>	14	3
<b>Ultimate Frisbee</b>	13	3
<b>Volleyball</b>	13	5
Musculation	11	9
Activités motrices	11	5
Canoë-kayak	10	7
<b>Hockey balle</b>	9	5
<b>Hockey sur glace</b>	8	6
<b>Rugby</b>	8	1
Triathlon	8	1

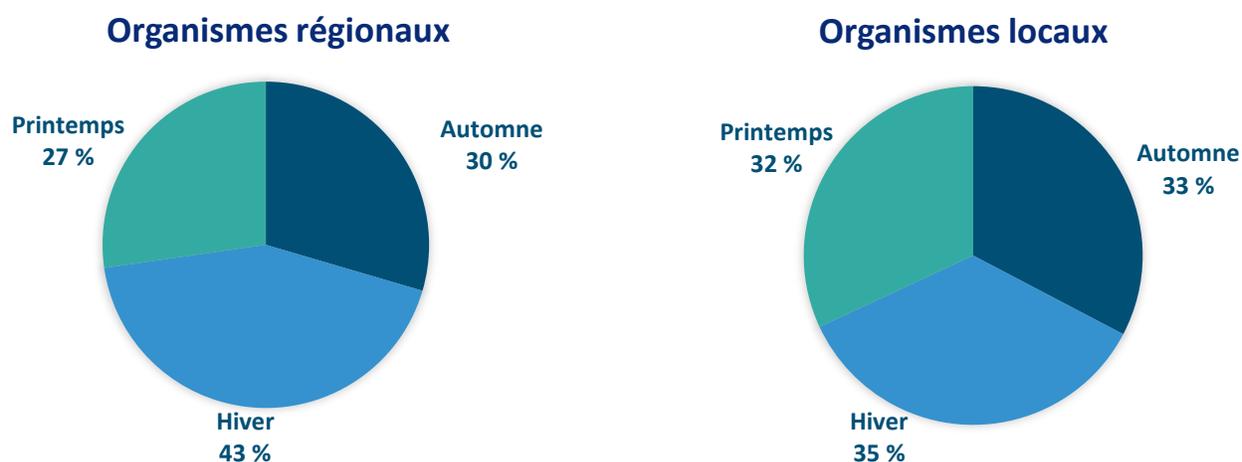
Dans ces deux tableaux, les huit activités en gras sont celles qui sont autant offertes par les organismes régionaux que locaux. À la lumière de ces informations, on constate que les organismes locaux offrent une plus grande diversité de sports individuels que les organismes régionaux.

#### 4.2.4. Modalités des activités

##### a) Saisons

La **figure 1** indique la proportion des activités offertes selon les trois saisons de l'année scolaire. Ces catégories sont non exclusives, alors une même activité peut être offerte à plus d'une saison.

**Figure 1** : Saisons où les activités sont offertes par les organismes



Pour les organismes régionaux, on constate que l'hiver présente un pourcentage un plus élevé, probablement en raison des sports de glace, tels le hockey et le curling, qui s'ajoutent aux activités déjà en place. Pour les organismes locaux, les trois saisons présentent une proportion d'activités similaires.

##### b) Moments de la journée choisis pour le déroulement des activités

Le **tableau 11** présente les différents moments de la journée privilégiés par les organismes pour offrir des activités.

**Tableau 11** : Moments de la journée où les activités sont offertes

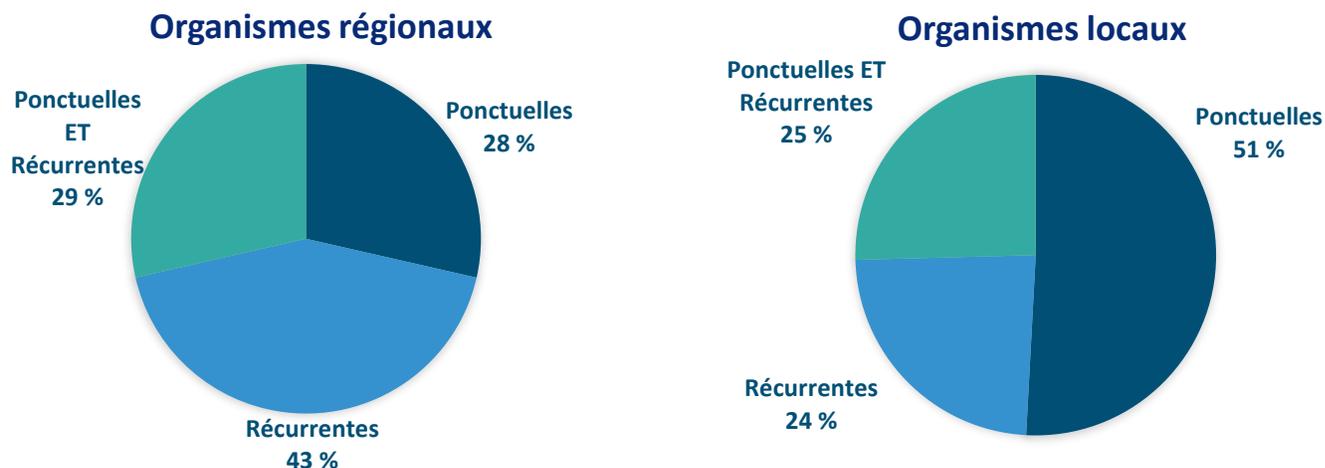
Moments de la journée	Organismes régionaux	Organismes locaux
Après l'école	38 %	61 %
Pendant les heures de classe (à l'exception du cours d'éducation physique et à la santé)	86 %	42 %
Fin de semaine	33 %	29 %
Journées pédagogiques	38 %	25 %
À l'heure du dîner	0 %	17 %
Avant l'école	0 %	4 %

Ainsi, certains moments dans l'horaire des jeunes semblent très exploités par les organismes alors que d'autres le sont beaucoup moins. À la lumière de ces résultats, il semble impératif que les organismes profitent davantage du moment avant l'école, ainsi que de l'heure du dîner, pour faire bouger les jeunes. En offrant des activités à différents moments, on s'assure de rejoindre une plus grande diversité de jeunes, en répondant davantage à leurs besoins. D'ailleurs, il nous semble important de consulter les préférences des jeunes avant de développer une offre de service, afin de choisir des moments de la journée qui leur conviennent.

### c) *Récurrence des activités*

Des activités récurrentes sont des activités qui se répètent dans le temps selon une fréquence établie (midi, soir, semaine, mois, etc.). À l'inverse, les activités ponctuelles ne se répètent pas dans le temps. La **figure 2** présente la récurrence des activités offertes par les organismes.

**Figure 2** : Récurrence des activités offertes par les organismes

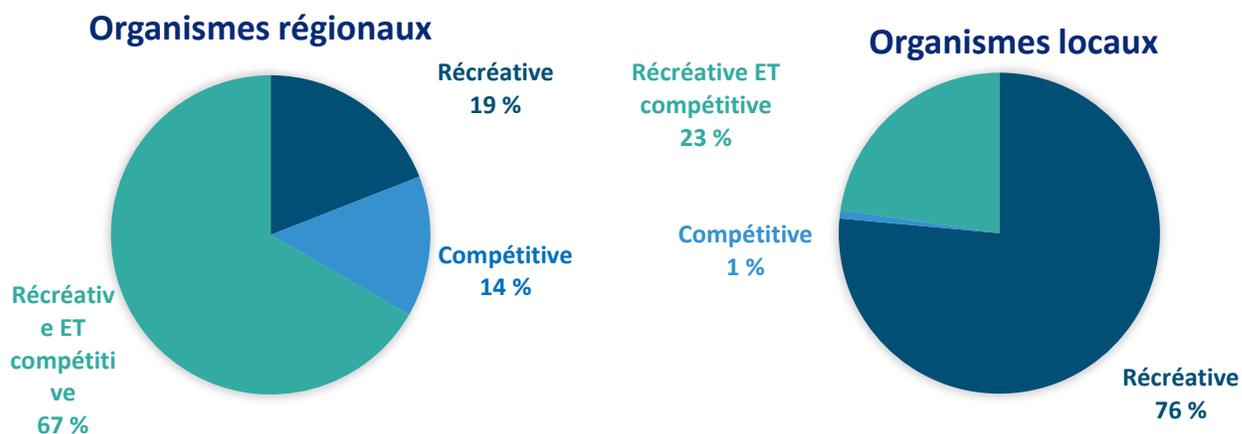


Les organismes régionaux semblent offrir le plus souvent des activités récurrentes, mais offrent également des activités ponctuelles. Les organismes locaux, au contraire, offrent davantage d'activités ponctuelles. Il semble toutefois préférable de miser sur la mise en place d'activités physiques récurrentes pour les jeunes. Effectivement, selon la littérature scientifique, la participation régulière à des activités de sports à l'adolescence augmente la probabilité d'adopter un mode de vie physiquement actif à l'âge adulte (Telama et coll., 2006).

#### d) Contexte de pratique

La **figure 3** présente le contexte de pratique des activités offertes. Une activité récréative est exercée par une personne pour se divertir et s’amuser, sans avoir les modalités d’une compétition sportive. La pratique est axée sur le plaisir de pratiquer l’activité. (MÉES, 2016) À l’inverse, une activité compétitive est davantage axée sur la performance et s’exerce dans un réseau de compétition. Les participants doivent avoir certaines habiletés techniques et leur entraînement est soutenu et encadré. (MÉES, 2017)

**Figure 3** : Contexte de pratique des activités offertes par les organismes



On constate que le contexte de pratique est plutôt différent entre les organismes régionaux et les organismes locaux. En effet, les organismes régionaux offrent davantage d’activités compétitives, alors que les organismes locaux offrent en majorité des activités récréatives. La complémentarité de l’offre d’activités physique en termes de contexte de pratique permet de répondre aux besoins de tous les adolescents. Il est notamment rapporté dans la littérature que les jeunes filles auraient tendance à préférer les activités récréatives (James et coll., 2018).

---

#### 4.2.5. Perspectives futures des organismes concernant leur offre de service

Tel que mentionné initialement, les résultats présentés ci-haut dressent le portrait de l'année scolaire 2018-2019. Certains organismes ont mentionné dans le questionnaire vouloir apporter des changements dans leur offre de service pour l'année scolaire 2019-2020.

D'abord, deux organismes régionaux ont mentionné vouloir élargir leur offre de service pour l'année scolaire 2019-2020. Parmi ceux-ci, un organisme régional a mentionné vouloir développer une offre de service en tennis de table et en ski de fond pour l'année scolaire 2019-2020. Notons qu'aucun sport d'hiver n'était offert par les organismes régionaux pour l'année scolaire 2018-2019. L'autre organisme régional augmente partiellement son offre, c'est-à-dire que pour certaines activités l'offre sera élargie, alors que pour d'autres elle restera la même. Les deux autres organismes régionaux ne souhaitent pas apporter de changement à leur offre de service.

Ensuite, 21 organismes locaux ont mentionné vouloir élargir leur offre de service pour l'année scolaire 2019-2020. De plus, deux organismes locaux ont mentionné vouloir réduire leur offre de service pour une catégorie d'activités, mais élargir leur offre pour d'autres catégories d'activités. Enfin, 20 organismes ne prévoient pas de changement dans leur offre et trois n'ont pas répondu à la question.

Notons qu'à la dernière question du questionnaire, soit « avez-vous d'autres informations à partager concernant les activités de sport, de loisir ou de plein air qui seront offertes par votre organisme dans les écoles secondaires publiques de Montréal pendant l'année scolaire 2019-2020 ? », deux organismes locaux offrant des activités sportives un peu moins connus du grand public ont mentionné vouloir faire davantage découvrir leurs sports aux élèves et aux intervenants scolaires de Montréal.

Finalement, aucune mention n'a été faite concernant l'offre de service auprès des écoles spécialisées pour l'année scolaire 2019-2020.

---

### 4.3. Facteurs facilitants et obstacles

Pour cette section, les participants devaient choisir parmi 21 choix proposés pour les facteurs facilitants et 22 choix pour les obstacles, en plus d'une case « autres », qui permettait au répondant d'inscrire une réponse personnalisée (voir annexe 3). Il était ensuite demandé au répondant de classer les réponses choisies en ordre d'importance. Les **tableaux 12 et 13** regroupent les douze principaux facteurs facilitant et obstacles identifiés par les répondants. Ceux-ci sont divisés en quatre thèmes, illustrés avec les pictogrammes suivants:

- Établissements scolaires: 
- Organismes: 
- Jeunes: 
- Environnement physique: 

**Tableau 12 : Principaux facteurs facilitants identifiés par les organismes selon quatre thèmes**

Facteurs facilitants	Thème	Nombre d'organismes régionaux (sur 4)	Nombre d'organismes locaux (sur 46)	Nombre d'organismes total (sur 50)
Motivation des intervenants de l'organisme		2	23	25
Gratuité ou faible coût des activités offertes		0	23	23
Partenariat/communication avec l'école		3	19	22
Intérêt manifesté par les jeunes		3	17	20
Implication des intervenants scolaires		3	14	17
Types d'activités offertes		2	13	15
Connaissances et/ou de compétences des intervenants de l'organisme		1	12	13
Présence dans l'école de programmes ou de politiques axés sur la pratique d'activités physiques et sportives		2	9	11
Leadership significatif de la direction d'école		1	8	7
Infrastructures et/ou plateaux d'activités en quantité suffisante, de qualité et accessibles dans l'école ou à proximité		0	7	7
Habiletés des jeunes pour faire l'activité		0	7	7
Horaire des activités offertes		1	6	7

**Tableau 13:** Principaux obstacles identifiés par les organismes selon quatre thèmes

Obstacles	Thème	Nombre d'organismes régionaux (sur 4)	Nombre d'organismes locaux (sur 46)	Nombre d'organismes total (sur 50)
Absence de partenariat/de communication avec l'école		1	19	20
Problématiques liées au transport des jeunes		4	14	18
Manque de ou sous financement obtenu par l'organisme		1	15	16
Infrastructures et/ou plateaux d'activités en quantité insuffisante et désuets dans l'école ou à proximité		2	11	13
Équipements en quantité insuffisante et inaccessibles dans l'école ou à proximité		0	12	12
Manque de leadership de la direction d'école		1	11	12
Distance entre le lieu de pratique et le domicile des jeunes		1	11	12
Le coût des activités offertes		2	9	11
Manque de plages horaires proposées par l'école pour pratiquer l'activité physique		2	9	11
Absence dans l'école de programmes ou de politiques axés sur la pratique d'activités physiques et sportives		0	10	10
Horaire des activités offertes		0	8	8
Manque de ressources humaines		1	6	7

---

On remarque que le partenariat et/ou la communication avec l'école semble être le facteur le plus important pour les répondants. En effet, c'est un facteur facilitant prioritaire, en cas de partenariat positif avec l'école, mais ça peut également être un obstacle majeur si le partenariat n'est pas en place. La disponibilité et l'implication des écoles ont été évoquées par six organismes dans la dernière question du questionnaire, soit « avez-vous d'autres informations à nous partager concernant les activités de sport, de loisir ou de plein air qui seront offertes par votre organisme dans les écoles secondaires publiques de Montréal ? ». Un organisme croit que :

*« La problématique principale est l'incapacité de rentrer en contact avec les écoles, qui elles, sont submergées de demandes ».*

Un autre souligne que :

*« Lorsqu'il y a de nouveaux programmes d'aide financière pour les écoles, le personnel scolaire a davantage d'ouverture, mais parfois leur temps est très précieux et [cela] demeure problématique ».*

Ainsi, il est intéressant de constater le rôle prépondérant des établissements scolaires dans la réussite des activités proposées par les organismes. Afin de pouvoir maximiser les activités physiques offertes aux jeunes au sein de leur établissement, les écoles peuvent agir sur plusieurs éléments : établir un partenariat et une communication solides avec les organismes, faire preuve de leadership, implanter une politique ou un programme favorisant la pratique d'activités physiques, proposer davantage de plages horaires aux organismes et inciter les intervenants scolaires à s'impliquer dans les activités.

En plus des informations qui précèdent, plusieurs autres obstacles ont également été soulignés à la dernière question. Notamment, le besoin de financement ou de subvention pour améliorer l'offre de service a été mentionné par huit organismes à cette question et semble être une préoccupation importante. Un organisme a notamment abordé les critères étroits et spécifiques des bailleurs de fonds, en mentionnant :

*« Les critères étroits de financement sont une barrière importante au développement d'activités alternatives et de plein air. Bien souvent, le financement est axé sur des critères bureaucratiques plutôt que sur la production d'activités ou de services. Effectivement, le financement accordé sert souvent à l'accomplissement de tâches pour des objectifs spécifiques, avec peu ou pas de considérations envers le contexte local (environnement, culture, etc.) » [traduction libre].*

Malheureusement, les écoles et les organismes ont peu de pouvoir sur cet obstacle. Cette idée renforce toutefois la nécessité d'obtenir davantage de financement de la part du gouvernement, telle que la mesure 15028, afin d'investir dans une offre d'activités de sport, de loisir ou de plein air. Sans cette aide financière, il est plus difficile pour les organismes et les écoles d'offrir des activités variées en quantité suffisante aux jeunes.

---

Toutefois, un élément sur lequel les organismes peuvent intervenir est la motivation des intervenants des organismes, qui est un facteur facilitant prioritaire. Ainsi, si des ressources humaines motivées sont présentes, qu'elles soient bénévoles, contractuelles ou membres de l'équipe régulière, le succès de l'activité est facilité.

Ensuite, pour le thème « jeunes », les problématiques liées au transport des jeunes constituent un obstacle majeur souligné par 18 organismes. Il est donc essentiel, avant de développer une offre de service, de réfléchir au transport nécessaire pour les jeunes avant et après l'activité, afin de maximiser le taux de participation. De plus, l'élément « intérêt manifesté par les jeunes » a été identifié comme un facteur facilitant majeur. D'ailleurs, dans le questionnaire, 25 organismes ont mentionné développer leur offre de service en fonction des demandes des jeunes. Il semble donc important pour la majorité des organismes de développer des activités qui s'alignent aux intérêts des élèves.

Enfin, pour la thématique « environnement physique », le manque d'équipements et d'installations sportives a été évoqué par trois organismes à la dernière question, soit « avez-vous d'autres informations à nous partager concernant les activités de sport, de loisir ou de plein air qui seront offertes par votre organisme dans les écoles secondaires publiques de Montréal ? », en plus de et est ressortir comme un obstacle prioritaire au tableau 13. Il semble donc impératif d'investir dans l'environnement physique, afin de créer un environnement favorable à la pratique d'activités physiques chez les jeunes du secondaire. Ainsi, des équipements et des installations sportives en quantité suffisante et bien entretenues inciteraient les jeunes à bouger davantage.

---

## 5. Impacts de la COVID-19

L'organisme Sport et Loisir de l'Île de Montréal (SLIM) a voulu sonder ses membres au printemps dernier, afin de comprendre leurs situations et leurs enjeux vécus. Cent cinquante-huit organismes à but non lucratif (OBNL) ont répondu à l'appel et les résultats du sondage ont été diffusés en mai. (SLIM, 2020) À la lumière des résultats, les OBNL semblent avoir été fortement affectés par la COVID-19.

D'abord, lors du confinement du printemps dernier, 58 % des OBNL ont cessé toutes leurs activités, alors que 39 % ont dû adapter leur offre de service. Ainsi, 1225 employés des 158 OBNL sondés ont été mis à pied. Plusieurs embauches ont également été repoussées ou annulées.

Ensuite, au printemps dernier, les OBNL prévoient faire face à plusieurs défis lors de la relance, notamment au niveau des ressources financières, des ressources humaines et des infrastructures et équipements. En premier lieu, les OBNL ont eu des pertes de revenus importants et des dépenses non prévues se sont ajoutées. Par exemple, 55 % des répondants prévoient assumer des pertes de plus de 25 000 \$. En second lieu, les OBNL font face à un manque de ressources humaines car plusieurs employés ont été mis à pied ou ont quitté au début de la pandémie. La nouvelle main-d'œuvre pour la relance est difficile à recruter pour plusieurs raisons, notamment en raison de la pénurie, de la compétitivité avec les autres secteurs et des capacités financières réduites de l'organisation. En dernier lieu, les OBNL doivent s'assurer de respecter les mesures sanitaires dans la mise en place des activités. Ainsi, les installations doivent être en mesure de respecter la distanciation physique et les équipements utilisés doivent être désinfectés régulièrement. Dans ce contexte, plusieurs OBNL notaient la possibilité que certains plateaux restent fermés, dû à l'impossibilité de respecter ces consignes.

Bien que les résultats du sondage de SLIM datent du printemps dernier, il est important de comprendre que la situation que vivent les OBNL actuellement est possiblement similaire, voire aggravée. Les difficultés mentionnées précédemment doivent donc être prises en compte lors de la relance, afin de soutenir les organisations le mieux possible.

---

## 6. Recommandations

À la lumière des résultats du questionnaire et de notre analyse, un document regroupant une série de pistes de réflexion et d'action, classées selon les thèmes identifiés aux tableaux 12 et 13, a été amorcé. Ce document sera **validé**, **ajusté** et **complété** à l'aide des données qui seront recueillies lors du volet 1b (groupes de discussion avec les organismes de sport, de loisir et de plein air) et le volet 2 (questionnaires et groupes de discussion avec des jeunes du secondaires et des intervenants scolaires) du projet *GO – Le secondaire s'active!* Une fois ces volets réalisés, il sera **diffusé** en vue de passer à l'action.

## 7. Conclusion

Les résultats du questionnaire nous offrent une vision éclairante sur la réalité des organisations offrant des activités physiques aux jeunes de 12 à 17 ans, leur offre de service ainsi que les facteurs facilitants et obstacles à la mise en place des activités. Il est toutefois important de mentionner que certaines limites ont été constatées lors de l'analyse des résultats du questionnaire. D'abord, une variabilité dans les réponses a été constatée alors que certaines organisations ont répondu en fonction des écoles qu'ils ont sollicitées pendant l'année scolaire 2018-2019 alors que d'autres organisations ont répondu en fonction des écoles qui ont réellement participé aux activités. De plus, puisque le questionnaire a été conçu en fonction des catégories d'activités (voir annexe 3), certaines informations dont le genre, le niveau scolaire, la saison, et le moment de pratique sont disponibles seulement selon les catégories, et non selon les différentes activités. Malgré ces quelques limites, les données recueillies, qui constituent la première phase du projet *GO – Le secondaire s'active!*, ont permis de faire des constats plus qu'intéressants qui serviront à consolider, voire à bonifier, la contribution des organismes dans la mise en place de mesures visant à favoriser la pratique d'activités physiques des élèves du secondaire.

Ainsi, les résultats recueillis avec le questionnaire de ce volet suscitent plusieurs pistes de réflexion et d'action. Les résultats du volet 2a du projet *GO – Le secondaire s'active!*, soit les questionnaires distribués aux élèves et aux intervenants scolaires de 17 écoles secondaires publiques de Montréal, permettront de valider certaines hypothèses émises dans ce rapport et nous aiderons à approfondir notre réflexion. De plus, les groupes de discussion avec les organisations, les jeunes et les intervenants scolaires permettront d'identifier des actions concrètes, afin d'encourager les jeunes de 12 à 17 ans à adopter un mode de vie physiquement actif.

Finalement, ces données, croisées avec celles du volet 2 (milieu scolaire), permettront d'identifier les actions à soutenir, amplifier ou développer pour favoriser un mode de vie physiquement actif chez les jeunes montréalais pour les années à venir.

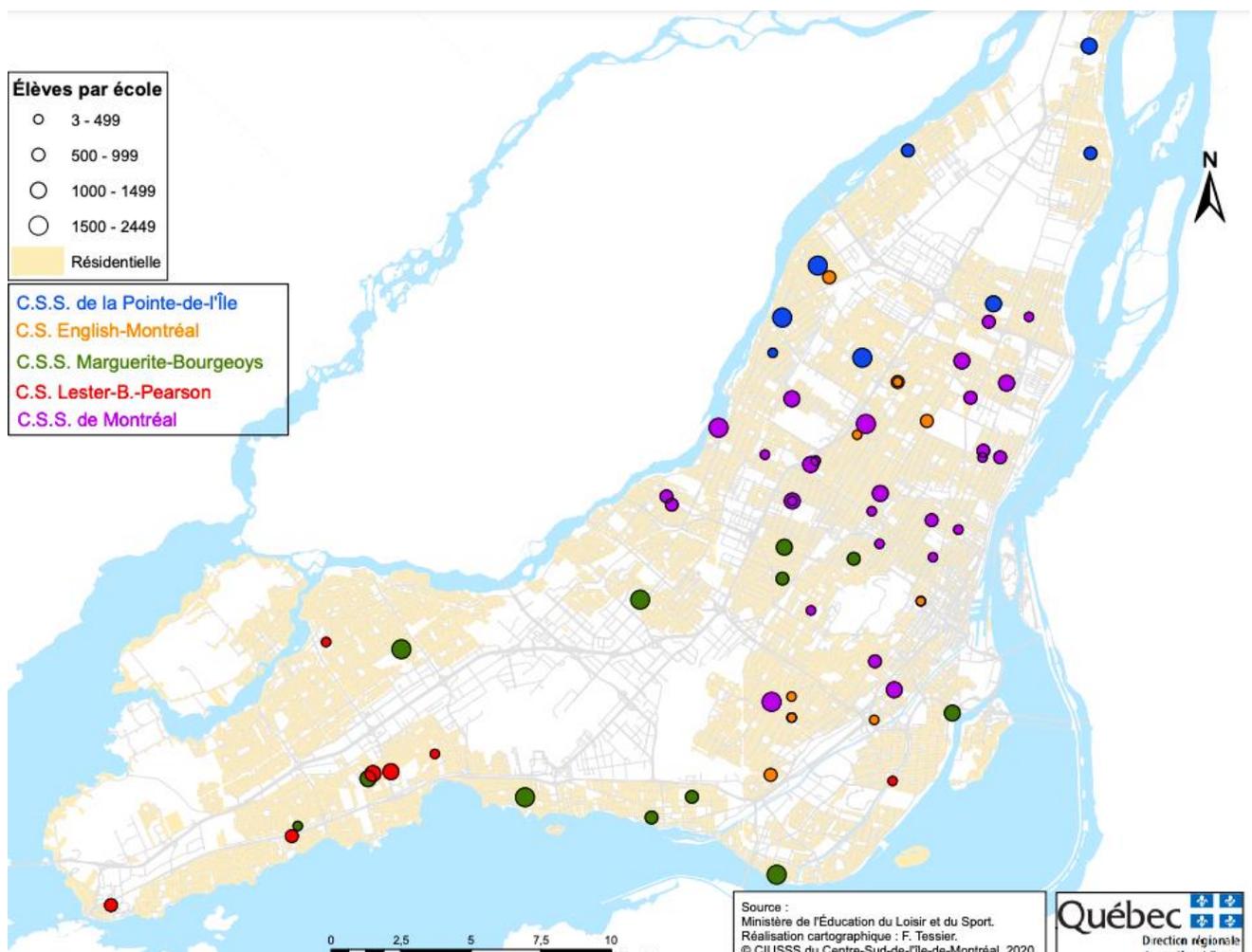
---

## 8. Références

- Coalition Poids. (2020). *Donner le goût aux jeunes d'être actif au quotidien*. Repéré à [https://www.cqpp.qc.ca/app/uploads/2020/07/Infographie\\_Jeunes\\_Activit%C3%A9\\_physique-1.pdf](https://www.cqpp.qc.ca/app/uploads/2020/07/Infographie_Jeunes_Activit%C3%A9_physique-1.pdf)
- Conseil québécois du loisir. (2020). *Guide d'accompagnement dans le déploiement d'activités de loisir et de sport en contexte parascolaire au secondaire*. Repéré à [https://www.loisirquebec.com/uploads/CQL\\_Guide\\_accompagnement\\_complet\\_VF.pdf](https://www.loisirquebec.com/uploads/CQL_Guide_accompagnement_complet_VF.pdf)
- Direction régionale de santé publique de Montréal. (2018). *Portrait des jeunes Montréalais de 6e année. Résultats de l'enquête TOPO 2017 de la Direction régionale de santé publique*. Repéré à <https://santemontreal.qc.ca/professionnels/drsp/sujets-de-a-a-z/enquete-topo/portrait-des-jeunes-montrealais-de-6e-annee/>
- Gouvernement du Québec. (2018). *Plan d'action interministériel 2017-2021 : Politique gouvernementale de prévention en santé*. Repéré à <https://publications.msss.gouv.qc.ca/msss/fichiers/2017/17-297-02W.pdf>
- Ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur (2016). *Guide des normes – Programme de soutien aux fédérations sportives québécoises (PSFSQ) 2016-2019*. Gouvernement du Québec, 19 p.
- Ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur (2017). *Politique de l'activité physique, du sport et du loisir – Au Québec, on bouge!* Repéré à [http://www.education.gouv.qc.ca/fileadmin/site\\_web/documents/loisir-sport/Politique-FR-v18\\_sans-bouge3.pdf](http://www.education.gouv.qc.ca/fileadmin/site_web/documents/loisir-sport/Politique-FR-v18_sans-bouge3.pdf)
- James, M., Todd, C., Scott, S., Stratton, G., McCoubrey, S., Christian, D., Halcox, J., Audrey, S., Ellins, E., Anderson, S., Copp, I., Brophy, S. (2018). *Teenage recommendations to improve physical activity for their age group : a qualitative study*. BMC Public Health, 18(372), 1-9, <https://doi.org/10.1186/s12889-018-5274-3>
- Julien, D. (2018). « Perception de l'état de santé », dans *Enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire 2016-2017. Résultats de la deuxième édition. La santé physique et les habitudes de vie des jeunes*. Repéré à [www.stat.gouv.qc.ca/statistiques/sante/enfants-ados/sante-jeunes-secondaire-2016-2017-t3.pdf](http://www.stat.gouv.qc.ca/statistiques/sante/enfants-ados/sante-jeunes-secondaire-2016-2017-t3.pdf)
- Société canadienne de physiologie de l'exercice. (n.d.) *Directives Canadiennes en Matière de Mouvement sur 24 Heures : une approche intégrée regroupant l'activité physique, le comportement sédentaire et le sommeil*. Repéré à <https://csepguidelines.ca/fr/>
- Sport et loisir de l'île de Montréal. (2020). *Résultats du sondage : Impacts de la COVID-10 sur les OBNL montréalais en sport et en loisir*. Repéré à [https://www.sportloisirmontreal.ca/site/assets/files/6672/2020-05-13\\_sondage\\_slim\\_derniers\\_resultats.pdf](https://www.sportloisirmontreal.ca/site/assets/files/6672/2020-05-13_sondage_slim_derniers_resultats.pdf)
- Telama, R., Yang, X., Hirvensalo, M., Raitakari, O. (2006). *Participation in organized youth sport as a predictor of adult physical activity: a 21-year longitudinal study*. Pediatric Exercise Science, 18, 76-88. <https://doi.org/10.1123/pes.18.1.76>

## 9. Annexes

Annexe 1 : Cartographie des écoles participant aux activités offertes par les organismes locaux, selon la taille et le centre de services scolaire ou commission scolaire



\* À noter que cette cartographie inclut autant les écoles secondaires publiques que les écoles spécialisées

---

## Annexe 2 : Classement des catégories d'activités et des activités

### Activités aquatiques

Conditionnement physique aquatique  
Nage synchronisée  
Natation  
Natation eau libre  
Plongeon  
Water-polo

### Activités nautiques

Aviron  
Bateau Dragon  
Canoë-kayak  
Handball  
Kayak Polo  
Planche à pagayer  
Rabaska  
Rafting  
Saute-moutons  
Ski nautique  
Sport subaquatique  
Voile

### Arts martiaux et sports de combat

Boxe olympique  
Capoeira  
Escrime  
Judo  
Karaté  
Kung-fu  
Kick-boxing  
Lutte  
Taekwondo

### Conditionnement physique

Activités motrices  
Course à pied  
CrossFit  
Danse sportive  
Danse variée (ballet, hip-hop, etc.)  
Exercices de relaxation musculaires  
Cours de mise en forme  
Musculature  
Spinning  
Tai Chi  
Yoga  
Zumba

### Activités de plein air

Chasse et pêche  
Cyclotourisme  
Escalade  
Marche et randonnée pédestre  
Randonnée à cheval  
Tyrolienne

### Sports collectifs

Ballon-chasseur  
Baseball  
Basketball  
Basket-fauteuil  
Camogie  
Cheerleading  
Crosse  
Flag football  
Football  
Futsal  
Gaelic Football  
Goalball  
Handball  
Hockey balle  
Hurling  
Jeux sportifs avec ou sans ballon  
Kin-ball  
Netball  
Powerchair soccer  
Rugby  
Rugby-fauteuil  
Soccer  
Soccer bulle  
Softball  
Ultimate Frisbee  
Volleyball  
Volleyball assis  
Volleyball de plage

### Sports de glace

Ballon sur glace  
Curling  
Hockey sur glace  
Patinage artistique  
Patinage de vitesse  
Patinage récréatif  
Ringuette

### Sports combinés et athlétismes

Athlétisme  
Biathlon  
Triathlon

### Sports d'adresse ou de force

Boccia  
Boulingrin  
Dynamophilie  
Golf  
Jeux d'habiletés  
Haltérophilie  
Pétanque  
Quille  
Tir à l'arbalète  
Tir à l'arc

### Sports de raquette

Badminton  
Balle au mur  
Racquetball  
Squash  
Tennis  
Tennis de table

### Sports d'hiver

Fat bike  
Glissade  
Planche à neige  
Raquette  
Ski acrobatique  
Ski alpin  
Ski de fond  
Snowskate  
Télémark  
Trottinette sur neige

### Sports gymniques

Cirque  
Gymnastique  
Gymnastique artistique  
Gymnastique rythmique  
Trampoline

### Sports sur roues

BMX  
Cyclisme  
Cyclocross  
Paracyclisme  
Planche à roulettes  
Vélo de montagne  
Vélo sur piste  
Vélo sur route

### Autres

Double corde

## Annexe 3 : Questionnaire rempli par les organismes

### Section 1 : Identification de l'organisme

La première section porte sur votre organisme.

**1. Quel est le nom de votre organisme?**

**2. Dans quel arrondissement/ville liée se situe votre organisme?**

**3. Pendant l'année scolaire 2018-2019, avez-vous offert à une ou des écoles secondaires publiques de Montréal des activités de sport, de loisir ou de plein air destinées aux élèves?**

- Oui  
 Non

**4. Depuis combien d'années votre organisme offre-t-il des activités de sport, de loisir ou de plein air dans les écoles secondaires publiques de Montréal?**

- Deux ans ou moins  
 3-4 ans  
 5-10 ans  
 Plus de 10 ans

**5. Pendant l'année scolaire 2018-2019, auprès de quelle(s) clientèle(s) des écoles secondaires publiques de Montréal votre organisme a-t-il offert des activités de sport, de loisir ou de plein air?**

**Cochez tout ce qui s'applique.**

- Aux jeunes du secteur régulier  
 Aux jeunes avec besoins particuliers (impliquant des adaptations aux activités)  
 Aux jeunes des classes d'accueil  
 Aux jeunes de programmes et concentrations spécifiques (sports, PEI, arts, etc.)

**6. Pendant l'année scolaire 2018-2019, quel était le statut des ressources humaines qui ont animé vos activités de sport, de loisir ou de plein air?**

**Cochez tout ce qui s'applique.**

- Membre de l'équipe régulière  
 Personne contractuelle  
 Bénévole

**7. Les activités de sport, de loisir ou de plein air que vous proposez aux jeunes des écoles secondaires publiques de Montréal peuvent être offertes dans quelle(s) langue(s)?**

**Cochez tout ce qui s'applique.**

- Toutes les activités peuvent être offertes en **français**
- Certains intervenants offrent des activités en **français**
- Rien n'est offert en **français**
- Toutes les activités peuvent être offertes en **anglais**
- Certains intervenants offrent des activités en **anglais**
- Rien n'est offert en **anglais**

**8. Pendant l'année scolaire 2018-2019, auprès des élèves de quelle(s) école(s) de la commission scolaire de Montréal (CSDM) avez-vous offert des activités de sport, de loisir ou de plein air?**

**Cochez tout ce qui s'applique.**

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Aucune des écoles               | <input type="checkbox"/> École Eulalie-Durocher           |
| <input type="checkbox"/> Toutes les écoles               | <input type="checkbox"/> École Joseph-François-Perrault   |
| <input type="checkbox"/> École FACE                      | <input type="checkbox"/> École Louis-Joseph-Papineau      |
| <input type="checkbox"/> École Dominique-Savio           | <input type="checkbox"/> École Pierre-Dupuy               |
| <input type="checkbox"/> Hôpital Sainte-Justine          | <input type="checkbox"/> École Jeanne-Mance               |
| <input type="checkbox"/> École de la Lancée              | <input type="checkbox"/> Académie De Roberval             |
| <input type="checkbox"/> École Rosalie-Jetté             | <input type="checkbox"/> École Père-Marquette             |
| <input type="checkbox"/> École Irénée-Lussier            | <input type="checkbox"/> École Georges-Vanier             |
| <input type="checkbox"/> École Joseph-Charbonneau        | <input type="checkbox"/> École Sophie-Barat               |
| <input type="checkbox"/> École Henri-Julien              | <input type="checkbox"/> École Robert-Gravel              |
| <input type="checkbox"/> École Espace-Jeunesse           | <input type="checkbox"/> École Marie-Anne                 |
| <input type="checkbox"/> École Eurêka                    | <input type="checkbox"/> École Lucien-Pagé                |
| <input type="checkbox"/> École Le Vitrail                | <input type="checkbox"/> École Évangéline                 |
| <input type="checkbox"/> École Louise-Trichet            | <input type="checkbox"/> École La Dauversière             |
| <input type="checkbox"/> Académie Dunton                 | <input type="checkbox"/> École internationale de Montréal |
| <input type="checkbox"/> École Louis-Riel                | <input type="checkbox"/> École Saint-Henri                |
| <input type="checkbox"/> École Édouard-Montpetit         | <input type="checkbox"/> École Honoré-Mercier             |
| <input type="checkbox"/> École Marguerite-De Lajemmerais | <input type="checkbox"/> École La Voie                    |
| <input type="checkbox"/> École Chomedey-De Maisonneuve   | <input type="checkbox"/> École Saint-Luc                  |

**9. Pendant l'année scolaire 2018-2019, auprès des élèves de quelle(s) école(s) de la commission scolaire English-Montreal (EMSB) avez-vous offert des activités de sport, de loisir ou de plein air?**

**Cochez tout ce qui s'applique.**

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Aucune des écoles | <input type="checkbox"/> École F.A.C.E.                   |
| <input type="checkbox"/> Toutes les écoles | <input type="checkbox"/> École secondaire James Lyng      |
| <input type="checkbox"/> École Royal Vale  | <input type="checkbox"/> École secondaire John F. Kennedy |

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> École secondaire John Paul I Junior* (transfert à la CSPI en 2019-2020) | <input type="checkbox"/> École secondaire Options            |
| <input type="checkbox"/> Académie LaurenHill   | <input type="checkbox"/> École secondaire Outreach           |
| <input type="checkbox"/> École secondaire Laurier Macdonald                                      | <input type="checkbox"/> École secondaire Programme Mile-End |
| <input type="checkbox"/> École secondaire Lester B. Pearson                                      | <input type="checkbox"/> École secondaire Venture            |
| <input type="checkbox"/> École secondaire M.I.N.D.   | <input type="checkbox"/> École secondaire Vézina             |
| <input type="checkbox"/> Académie Internationale Marymount                                       | <input type="checkbox"/> École secondaire Perspectives I     |
| <input type="checkbox"/> École secondaire L.I.N.K.S.   | <input type="checkbox"/> École secondaire Perspectives II    |
| <input type="checkbox"/> École secondaire Rosemont   | <input type="checkbox"/> Cité des Prairies                   |
| <input type="checkbox"/> Académie Royal West   | <input type="checkbox"/> École secondaire Elizabeth          |
| <input type="checkbox"/> Collège Vincent Massey  | <input type="checkbox"/> École Centre Mackay                 |
| <input type="checkbox"/> École secondaire Westmount  | <input type="checkbox"/> Centre Mountainview                 |
| <input type="checkbox"/> École secondaire John Grant   | <input type="checkbox"/> École Philip E. Layton              |
|  | <input type="checkbox"/> École secondaire Focus              |

**10. Pendant l'année scolaire 2018-2019, auprès de quelle(s) école(s) de la commission scolaire Lester-B.-Pearson (LBPSB) avez-vous offert des activités de sport, de loisir ou de plein air?**

**Cochez tout ce qui s'applique.**

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Aucune des écoles                 | <input type="checkbox"/> École secondaire Riverdale (transfert à la CSMB en 2019-2020) |
| <input type="checkbox"/> Toutes les écoles                 | <input type="checkbox"/> École secondaire Saint-Thomas                                 |
| <input type="checkbox"/> École secondaire Beaconsfield     | <input type="checkbox"/> École secondaire Beurling Academy                             |
| <input type="checkbox"/> École secondaire John-Rennie      | <input type="checkbox"/> École Angrignon   |
| <input type="checkbox"/> École secondaire Lakeside Academy | <input type="checkbox"/> Centre d'accueil Dawson Alternative                           |
| <input type="checkbox"/> Polyvalente communautaire LaSalle | <input type="checkbox"/> Centre Bourbonnière (Mountainview)                            |
| <input type="checkbox"/> École secondaire Lindsay-Place    | <input type="checkbox"/> École secondaire Horizon                                      |
| <input type="checkbox"/> École secondaire Macdonald        |  |
| <input type="checkbox"/> Polyvalente Pierrefonds           |  |

**11. Pendant l'année scolaire 2018-2019, auprès des élèves de quelle(s) école(s) de la commission scolaire Marguerite-Bourgeoys (CSMB) avez-vous offert des activités de sport, de loisir ou de plein air?**

**Cochez tout ce qui s'applique.**

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Aucune des écoles                   | <input type="checkbox"/> École Dalbé-Viau              |
| <input type="checkbox"/> Toutes les écoles                   | <input type="checkbox"/> École Monseigneur-Richard     |
| <input type="checkbox"/> École du Sas                        | <input type="checkbox"/> École des Sources             |
| <input type="checkbox"/> École Mont-Royal                    | <input type="checkbox"/> École John-F.- Kennedy        |
| <input type="checkbox"/> École Paul-Gérin-Lajoie-d'Outremont | <input type="checkbox"/> École Rose-Virginie-Pelletier |
| <input type="checkbox"/> École Saint-Laurent                 | <input type="checkbox"/> École Félix-Leclerc           |
| <input type="checkbox"/> École Pierre-Laporte                | <input type="checkbox"/> École Dorval-Jean XXIII       |
| <input type="checkbox"/> École de la Traversée               | <input type="checkbox"/> École Saint-Georges           |
| <input type="checkbox"/> Collège Saint-Louis                 |  |
| <input type="checkbox"/> École Cavalier-De LaSalle           |  |

**12. Pendant l'année scolaire 2018-2019, auprès des élèves de quelle(s) école(s) de la commission scolaire de la Pointe-de-l'Île (CSPI) avez-vous offert des activités de sport, de loisir ou de plein air?**

**Cochez tout ce qui s'applique.**

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Aucune des écoles                          | <input type="checkbox"/> École secondaire Anjou           |
| <input type="checkbox"/> Toutes les écoles                          | <input type="checkbox"/> École secondaire Guy-Vanier      |
| <input type="checkbox"/> École Marc-Laflamme - Le Prélude           | <input type="checkbox"/> École secondaire Jean-Grou       |
| <input type="checkbox"/> École secondaire Daniel-Johnson            | <input type="checkbox"/> École secondaire La Passerelle   |
| <input type="checkbox"/> École secondaire de la Pointe-aux-Trembles | <input type="checkbox"/> École secondaire Amos            |
| <input type="checkbox"/> École Le Tournesol                         | <input type="checkbox"/> École secondaire Calixa-Lavallée |
| <input type="checkbox"/> École secondaire Antoine-de-Saint-Exupéry  | <input type="checkbox"/> École secondaire Henri-Bourassa  |

**13. Pendant l'année scolaire 2018-2019, à quel(s) endroit(s) se sont déroulées les activités que vous avez offertes?**

**Cochez tout ce qui s'applique.**

- Dans les installations **intérieures** de l'école secondaire (gymnase, classe, salle multisports, piscine, etc.)
- Dans les installations **extérieures** de l'école secondaire (piste de course, terrain de baseball, espace vert, etc.)
- Dans les installations **intérieures** de l'arrondissement ou de la municipalité (aréna, gymnase, piscine, maison de la culture, etc.)
- Dans les installations **extérieures** de l'arrondissement ou de la municipalité (piste de course, terrain de baseball, parcs, plan d'eau, etc.)
- Dans les installations de votre organisme
- Autre. Veuillez svp préciser.

## Section 2 : Activités offertes

Cette section vise à décrire les activités de sport, de loisir ou de plein air réalisées auprès des jeunes des écoles secondaires publiques de Montréal pendant l'année scolaire 2018-2019. Afin d'être en mesure de catégoriser adéquatement les activités que vous offrez, nous vous invitons à télécharger [notre document de référence](#).

**14. Avez-vous offert des activités aquatiques?**

- Oui. Veuillez cliquer [ici](#).
- Non

**15. Avez-vous offert des activités de conditionnement physique?**

- Oui. Veuillez cliquer [ici](#).
- Non

**16. Avez-vous offert des activités de plein air?**

- Oui. Veuillez cliquer [ici](#).  
 Non

**17. Avez-vous offert des activités nautiques?**

- Oui. Veuillez cliquer [ici](#).  
 Non

**18. Avez-vous offert des activités d'arts martiaux et sports de combat?**

- Oui. Veuillez cliquer [ici](#).  
 Non

**19. Avez-vous offert des activités de sports collectifs?**

- Oui. Veuillez cliquer [ici](#).  
 Non

**20. Avez-vous offert des activités de sports combinés et athlétisme?**

- Oui. Veuillez cliquer [ici](#).  
 Non

**21. Avez-vous offert des activités de sports d'adresse ou de force?**

- Oui. Veuillez cliquer [ici](#).  
 Non

**22. Avez-vous offert des activités de sports de raquette?**

- Oui. Veuillez cliquer [ici](#).  
 Non

**23. Avez-vous offert des activités de sports gymniques?**

- Oui. Veuillez cliquer [ici](#).  
 Non

**24. Avez-vous offert des activités de sports sur glace?**

- Oui. Veuillez cliquer [ici](#).  
 Non

**25. Avez-vous offert des activités de sports sur roues?**

- Oui. Veuillez cliquer [ici](#).  
 Non

**26. Avez-vous offert des activités de sports d'hiver?**

- Oui. Veuillez cliquer [ici](#).  
 Non

\* En cliquant sur « ici » des questions supplémentaires s'affichaient pour chaque catégorie d'activités.  
Voir la page 45 pour un exemple.

**27. Pendant l'année scolaire 2018-2019, quels sont les obstacles (3 à 5) qui ont le plus nui à votre offre d'activités de sport, de loisir ou de plein air dans les écoles secondaires publiques de Montréal?**

- Absence dans l'école de programmes ou de politiques axés sur la pratique d'activités physiques et sportives
- Infrastructures et/ou plateaux d'activités en quantité insuffisante et désuets dans l'école ou à proximité
- Absence d'endroits sécuritaires dans l'école pour ranger l'équipement et le matériel
- Équipements en quantité insuffisante et inaccessibles dans l'école ou à proximité
- Absence de partenariat / de communication avec l'école
- Manque de leadership de la direction d'école
- Manque de connaissances et/ou de compétences des intervenants de l'organisme
- Manque de motivation des intervenants de l'organisme
- Manque d'implication des intervenants scolaires
- Manque de collaboration des parents
- Influence des pairs
- Types d'activités offertes
- Horaire des activités offertes
- Problématiques liées au transport des jeunes
- Sécurité du quartier
- Distance entre le lieu de pratique et le domicile des jeunes
- Distance entre le lieu de pratique et le domicile des jeunes
- Le coût des activités offertes
- Faible intérêt manifesté par les jeunes
- Manque de ou sous-financement obtenu par l'organisme
- Manque de plages horaires proposées par l'école pour pratiquer l'activité physique
- Manque d'habilités des jeunes pour faire l'activité
- Autre. Veuillez svp préciser.

**28. Pendant l'année scolaire 2018-2019, quels sont les facteurs (entre 3 et 5) qui ont le plus facilité votre offre d'activités de sport, de loisir ou de plein air dans les écoles secondaires publiques de Montréal?**

- Présence dans l'école de programmes ou de politiques axés sur la pratique d'activités physiques et sportives
- Infrastructures et/ou plateaux d'activités en quantité suffisante, de qualité et accessibles dans l'école ou à proximité
- Présence d'endroits sécuritaires dans l'école pour ranger l'équipement et le matériel
- Équipements de qualité, en quantité suffisante, accessibles et spécialisés dans l'école ou à proximité
- Partenariat / communication avec l'école
- Leadership significatif de la direction d'école
- Connaissances et/ou de compétences des intervenants de l'organisme
- Motivation des intervenants de l'organisme

8

Élément 5 :

**31. Sur quel(s) critère(s) vous êtes-vous basé(e) pour développer votre offre de service?**

**Cochez tout ce qui s'applique.**

- En réponse à des demandes formulées par des écoles
- En réponse à des demandes formulées par des élèves
- Selon les résultats de questionnaire des besoins envoyés aux écoles
- Selon les résultats de questionnaire des besoins envoyés aux élèves
- Selon les résultats de questionnaires d'évaluation à la suite d'activités terminées
- Issus de constats provenant du milieu (ex. parents, table de quartier, etc.)
- En fonction des résultats d'études ou d'avis
- Aucun moyen
- Autre. Veuillez svp préciser.

**Section 3 : Conclusion**

**32. Avez-vous d'autres informations à partager concernant les activités de sport, de loisir ou de plein air qui seront offertes par votre organisme dans les écoles secondaires publiques de Montréal pendant l'année scolaire 2019-2020? (ex. : besoins, défis, problématiques, nouvelles activités, etc.)**

**33. Un deuxième objectif du projet GO - Le secondaire s'active! vise à documenter les facteurs facilitants et les obstacles vécus par les organismes, ainsi qu'à explorer les pistes d'actions afin d'offrir des activités qui répondent aux besoins des jeunes des écoles secondaires. Pour ce faire, des entrevues de groupe seront réalisées pendant l'année scolaire 2019-2020. Seriez-vous intéressé(e) (vous ou une autre personne de votre organisation) à participer à cette entrevue d'une durée d'environ une heure? Si oui, nous vous invitons à nous laisser les coordonnées de la personne intéressée afin que nous puissions communiquer avec elle.**

Prénom et Nom

Titre d'emploi

Adresse courriel

Numéro de téléphone

## Activités aquatiques

### 14.1 Nom de la ou des activité(s) offerte(s)

- |  |                                   |   |
|--|-----------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> Conditionnement aquatique     | <input type="checkbox"/> physique | <input type="checkbox"/> Natation eau libre |
| <input type="checkbox"/> Nage synchronisée             |                                   | <input type="checkbox"/> Plongeon           |
| <input type="checkbox"/> Natation                      |                                   | <input type="checkbox"/> Water-polo         |
| <input type="checkbox"/> Autre. Veuillez svp préciser. | <input type="text"/>              |   |

### 14.2 Spécificités de vos activités

#### Réurrence des activités

- Ponctuelle
- Récurrente
- Ponctuelle ET récurrente

#### Contexte de pratique

- Récréative
- Compétitive
- Récréative ET compétitive

#### À quel(s) genre(s) offrez-vous ces activités?

- À tous (garçons ET filles)
- Aux garçons exclusivement
- Aux filles exclusivement

### 14.3 Durant quelle(s) saison(s) de l'année avez-vous offert ces activités?

- Automne
- Hiver
- Printemps

### 14.4 À quel(s) niveau(x) avez-vous offert ces activités?

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Secondaire 1 à 5 | <input type="checkbox"/> Secondaire 4     |
| <input type="checkbox"/> Secondaire 1     | <input type="checkbox"/> Secondaire 5     |
| <input type="checkbox"/> Secondaire 2     | <input type="checkbox"/> Classe adaptée   |
| <input type="checkbox"/> Secondaire 3     | <input type="checkbox"/> Classe d'accueil |

### 14.5 Les activités étaient offertes dans des écoles de quelle(s) commission(s) scolaire(s)?

- Commission scolaire de Montréal (CSDM)
- Commission scolaire English Montréal (EMSB)
- Commission scolaire Lester-B.-Pearson (LBPSB)
- Commission scolaire Marguerite-Bourgeoys (CSMB)
- Commission scolaire de la Pointe-de-l'Île (CSPI)

### 14.6 À quel(s) moment(s) avez-vous offert ces activités?

- Avant l'école
- Pendant les heures de classe (à l'exception du cours en éducation physique et à la santé)
- À l'heure du dîner
- Après l'école
- La fin de semaine
- Pendant les journées pédagogiques

### 14.7 Quels sont les changements que vous prévoyez apporter à cette catégorie d'activités pour l'année scolaire 2019-2020?

- Pas de changements
- Augmentation de l'offre d'activités
- Diminution de l'offre d'activités
- Suppression de l'offre d'activités

Veuillez cliquer [ici](#) pour retourner au questionnaire.