



Le secondaire s'active!

Rapport Volet 1a – Organismes de sport, de loisir et de plein air

Portrait des activités offertes, des facteurs facilitants et des obstacles vécus par les organismes

Version abrégée

GO – Le secondaire s’active, Volet 1a (Version abrégée)

Ce document résume les principaux constats mentionnés dans le rapport du volet 1a du projet *GO – Le secondaire s’active !*

Ce document présente un portrait de l’offre de service des organismes de sports, de loisirs et de plein air pour l’année scolaire 2018-2019.

Profil des répondants :

- 4 organismes régionaux (OR) (offre de service régionale)
- 46 organismes locaux (OL) (offre de service locale)

1. Clientèle rejointe par les organismes

De tous les organismes sondés, 94 % de leur offre de service s’adressent aux jeunes du secteur régulier. Les jeunes des classes d’accueil reçoivent, quant à eux, les services d’une moins grande proportion d’organismes. De plus, les organismes régionaux semblent mieux desservir tous les types de clientèle, alors que les organismes locaux desservent majoritairement la clientèle régulière.

1.1. Répartition des services des organismes selon les Centres de services scolaires/Commissions scolaires (CSS/CS) et la capacité d’accueil des écoles

Tableau 1 : Nombre d’organismes offrant des services dans les CSS/CS de l’île de Montréal

CSS/CS ¹	Organismes régionaux (OR) (sur 4)	Organismes locaux (OL) (sur 46)
CSSDM	2	31
CSSMB	2	15
CSSPI	2	15
CSEM	2	9
CSLBP	2	9

Tableau 2 : Proportion des écoles participant aux activités offertes par les organismes locaux selon sa capacité d’accueil

Taille de l’école ²	Écoles participant aux activités des OL	% d’écoles participant aux activités des OL
Très petite (/11)	1	9 %
Petite (/15)	12	80 %
Moyenne (/27)	20	74 %
Grande (/16)	14	88 %
Très grande (/10)	10	100 %
Total (/79)	57	72 %

Les écoles secondaires publiques de Montréal sont desservies par les organismes locaux de façon variable selon les centres de services scolaires/commissions scolaires ainsi que selon la capacité d’accueil des écoles. Rappelons que ces écoles sont également desservies à 100 % par les quatre organisations régionales et ce, sans distinction avec la grandeur de l’école. Ainsi, on constate que les très petites écoles sont en général moins sollicitées par les organismes locaux que les grandes écoles. On constate également que les commissions scolaires anglophones semblent être moins bien desservies par les organismes locaux que les centres de services scolaires francophones.

1.2. Écoles spécialisées

Tout comme pour les écoles secondaires, les organismes régionaux offrent leurs services à l’ensemble des écoles spécialisées. Toutefois, seulement 10 écoles spécialisées sur 27 reçoivent les services des organismes locaux.

1.3. Genre

Les organismes régionaux offrent leurs services autant aux filles qu’aux garçons. Pour ce qui est des organismes locaux, la quasi-totalité de l’offre de service est destinée à tous les genres (98,6 %).

1.4. Niveau scolaire

Les organismes régionaux offrent des activités à tous les niveaux scolaires. Toutefois, seulement 5 % de leurs activités sont offertes aux classes adaptées et 5 % aux classes d’accueil.

Pour les organismes locaux, la très grande majorité des activités, soit 85 %, est offerte à tous les niveaux du secondaire. Pour le reste des activités :

- × 4 % : élèves de 1^{ère} et 2^e secondaire seulement;
- × 4 % : élèves de 3^e, 4^e et 5^e secondaire seulement;
- × 2 % : élèves de 4^e et 5^e secondaire seulement;
- × 5 % : élèves de 5^e secondaire seulement.

¹ CSSDM : Centres de services scolaire de Montréal, CSSMB : Centre de services scolaire Marguerite-Bourgeoys, CSSPI : Centre de services scolaire de la-Pointe-de-l’île, CSEM : Commission scolaire English-Montreal, CSLBP : Commission scolaire Lester-B.-Pearson

² Très petite : < 100 élèves, petite : 100 à 499 élèves, moyenne : 500 à 999 élèves, grande : 1000 à 1499 élèves, très grande : ≥ 1500 élèves

2. Catégories d'activités proposées

En moyenne, chaque organisme régional offre 5,3 catégories d'activités, alors que chaque organisme local en offre environ 2,5. Toutefois, le plus souvent, les organismes locaux offrent une seule catégorie d'activités.

Tableau 3 : Principales catégories d'activités selon le nombre d'organismes les offrant

Catégories d'activités	Nombre d'OR (sur 4)	Catégories d'activités	Nombre d'OL (sur 46)
Sports collectifs	4	Sports collectifs	20
Activités aquatiques	4	Conditionnement physique	18
Sports de raquette	4	Activités de plein air	12
Sports combinés et athlétismes	3	Activités nautiques	11
Sports de glace	2	Sports de glace	10
Conditionnement physique	1	Sports d'hiver	10
Sports d'adresse ou de force	1	Sports d'adresse ou de force	7
Arts martiaux et sports de combat	1	Activités aquatiques	6
Sports gymniques	1	Arts martiaux et sports de combat	5

* Les catégories d'activités en gras sont celles communes aux deux types d'organisations.

Il est intéressant de constater qu'en 2018-2019, l'offre d'activités des organismes locaux était plutôt complémentaire à celle des organismes régionaux. Par exemple, les sports d'hiver et les sports de plein air n'étaient pas offerts par les organismes régionaux, alors que 10 organismes locaux offrent des sports d'hiver, et 12, des sports de plein air. Notons la popularité des sports collectifs, qui est la catégorie d'activités offerte par le plus grand nombre d'organismes locaux et qui est offerte par tous les organismes régionaux.

3. Activités offertes

Les activités offertes par les organismes sont plus spécifiques que les catégories d'activités. Le questionnaire a permis de générer une liste de 91 activités différentes.

Tableau 4 : Dix principales activités offertes par les organismes régionaux et locaux

Activités	Nombre d'écoles	Nombre d'OR (sur 3)	Activités	Nombre d'écoles	Nombre d'OL (sur 46)
Basketball	61	3	Course à pied	27	10
Cross-Country	54	3	Marche et randonnée	25	10
Futsal	54	3	Ski de fond	21	7
Flag Football	51	3	Raquette	21	6
Volleyball	44	3	Glissade	20	4
Athlétisme extérieur	38	3	CrossFit	19	4
Athlétisme en salle	32	3	Danse variée	19	5
Soccer	31	3	Yoga	19	5
Badminton	26	3	Basketball	18	11
Natation	24	3	Patinage récréatif	18	5

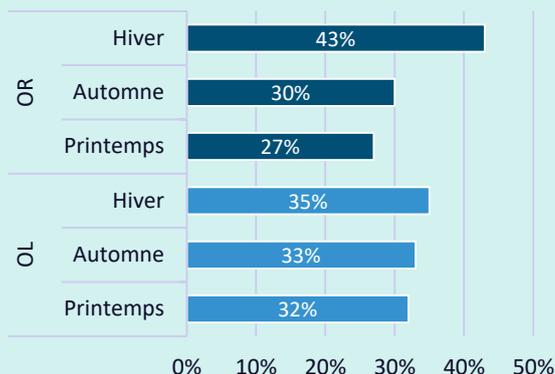
* Les activités en gras sont celles communes aux deux types d'organisations.

Tout comme les catégories d'activités, l'offre d'activités des organismes locaux semble complémentaire à celle des organismes régionaux alors qu'une seule activité, le basketball, est commune aux deux types d'organisations.

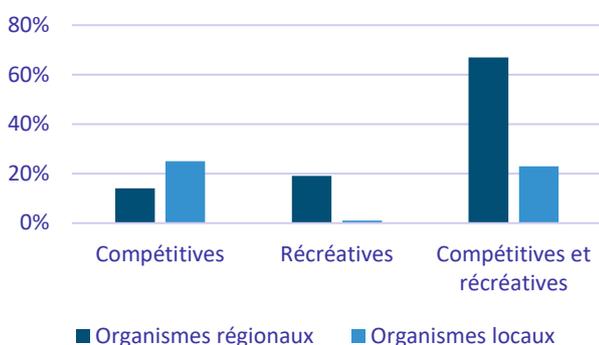
4. Autres informations sur l'offre de service des organisations

4.1. Saison

De façon générale, les activités se déroulent presque équitablement entre les trois saisons et ce, peu importe le type d'organisation.



4.2. Récurrence des activités



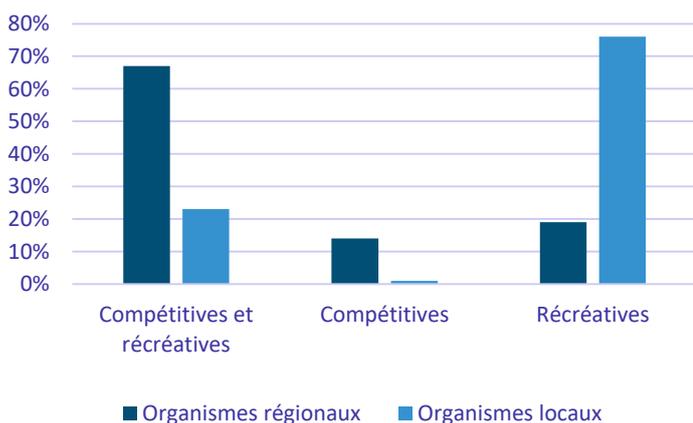
Les organismes régionaux semblent offrir le plus souvent des activités récurrentes, mais offrent également des activités ponctuelles. Les organismes locaux, au contraire, offrent davantage d'activités ponctuelles. Il semble toutefois préférable de miser sur la mise en place d'activités physiques récurrentes pour les jeunes. Effectivement, selon la littérature scientifique, la participation régulière à des activités de sports à l'adolescence augmente la probabilité d'adopter un mode de vie physiquement actif à l'âge adulte (Telama et al., 2006).

4.3. Moments de la journée choisis pour le déroulement des activités

Certains moments dans l'horaire des jeunes semblent très exploités par les organismes alors que d'autres le sont beaucoup moins. En offrant des activités à différents moments, on s'assure de rejoindre une plus grande diversité de jeunes, en répondant davantage à leurs besoins. D'ailleurs, il nous semble important de consulter les préférences des jeunes avant de développer une offre de service, afin de choisir des moments de la journée qui leur conviennent.

Moments de la journée	OR (%)	OL (%)
Après l'école	38 %	61 %
Pendant les heures de classe	86 %	42 %
Fin de semaine	33 %	29 %
Journées pédagogiques	38 %	25 %
À l'heure du dîner	0 %	17 %
Avant l'école	0 %	4 %

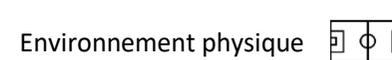
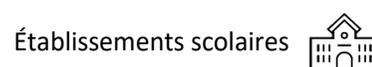
4.4. Contexte de pratique



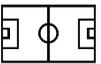
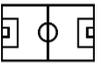
On constate que le contexte de pratique est plutôt différent entre les organismes régionaux et les organismes locaux. En effet, les organismes régionaux offrent davantage d'activités compétitives, alors que les organismes locaux offrent en majorité des activités récréatives. La complémentarité de l'offre d'activités physique en termes de contexte de pratique permet de répondre aux besoins de tous les adolescents. Il est notamment rapporté dans la littérature que les jeunes filles auraient tendance à préférer les activités récréatives (James et al., 2018).

5. Résumé des facteurs facilitants et obstacles

Légende :



Facteurs facilitants	Thème	Nombre d'OR (sur 4)	Nombre d'OL (sur 46)	Nombre d'organismes total (sur 50)
Motivation des intervenants de l'organisme		2	23	25
Gratuité ou faible coût des activités offertes	 	0	23	23
Partenariat/communication avec l'école		3	19	22
Intérêt manifesté par les jeunes		3	17	20
Implication des intervenants scolaires		3	14	17
Types d'activités offertes		2	13	15

Obstacles	Thème	Nombre d'OR (sur 4)	Nombre d'OL (sur 46)	Nombre d'organismes total (sur 50)
Absence de partenariat/de communication avec l'école		1	19	20
Problématiques liées au transport des jeunes	 	4	14	18
Manque de ou sous financement obtenu par l'organisme		1	15	16
Infrastructures et/ou plateaux d'activités en quantité insuffisante et désuets dans l'école ou à proximité		2	11	13
Équipements en quantité insuffisante et inaccessibles dans l'école ou à proximité		0	12	12
Manque de leadership de la direction d'école		1	11	12

* Les activités en gras sont celles communes aux deux types de facteurs.

Plusieurs facteurs mentionnés se trouvent à la fois du côté des facteurs facilitants que des obstacles. C'est notamment le cas du lien avec les écoles (partenariat, communication, implication de la direction, des intervenants scolaires) qui, lorsque présent, constitue un avantage notable et, à l'inverse, peut constituer un obstacle majeur à la réussite des activités lorsqu'absent. Il en va de même concernant le financement des activités qui se retrouvent autant dans les facteurs facilitants que les obstacles. Malheureusement, les écoles et les organismes ont peu de pouvoir sur cet obstacle. Cette idée renforce toutefois la nécessité d'obtenir davantage de financement de la part du gouvernement, afin d'investir dans une offre d'activités de sport, de loisir ou de plein air. Sans cette aide financière, il est plus difficile pour les organismes et les écoles d'offrir des activités variées en quantité suffisante aux jeunes. Enfin, le manque d'équipements et d'installations sportives était également un obstacle majeur pour plusieurs organismes. Il semble donc impératif d'investir dans l'environnement physique, afin de créer un environnement favorable à la pratique d'activités physiques chez les jeunes du secondaire.

6. Recommandations

À la lumière des résultats du questionnaire et de notre analyse, un document regroupant une série de pistes de réflexion et d'action, classées selon les thèmes identifiés aux tableaux 12 et 13, a été amorcé. Ce document sera validé, ajusté et complété à l'aide des données qui seront recueillies lors du volet 1b (groupes de discussion avec les organismes de sport, de loisir et de plein air) et le volet 2 (questionnaires et groupes de discussion avec des jeunes du secondaire et des intervenants scolaires) du projet GO – Le secondaire s'active! Une fois ces volets réalisés, il sera diffusé en vue de passer à l'action.

7. Conclusion

Les résultats du questionnaire nous offrent une vision éclairante sur la réalité des organisations offrant des activités physiques aux jeunes de 12 à 17 ans, leur offre de service ainsi que les facteurs facilitants et obstacles à la mise en place des activités. Il est toutefois important de mentionner que certaines limites ont été constatées lors de l'analyse des résultats du questionnaire. D'abord, une variabilité dans les réponses a été constatée alors que certaines organisations ont répondu en fonction des écoles qu'ils ont sollicitées pendant l'année scolaire 2018-2019 alors que d'autres organisations ont répondu en fonction des écoles qui ont réellement participé aux activités. De plus, puisque le questionnaire a été conçu en fonction des catégories d'activités (voir annexe 3), certaines informations dont le genre, le niveau scolaire, la saison, et le moment de pratique sont disponibles seulement selon les catégories, et non selon les différentes activités. Malgré ces quelques limites, les données recueillies, qui constituent la première phase du projet GO – Le secondaire s'active!, ont permis de faire des constats plus qu'intéressants qui serviront à consolider, voire à bonifier, la contribution des organismes dans la mise en place de mesures visant à favoriser la pratique d'activités physiques des élèves du secondaire.

Ainsi, les résultats recueillis avec le questionnaire de ce volet suscitent plusieurs pistes de réflexion et d'action. Les résultats du volet 2a du projet GO – Le secondaire s'active!, soit les questionnaires distribués aux élèves et aux intervenants scolaires de 17 écoles secondaires publiques de Montréal, permettront de valider certaines hypothèses émises dans ce rapport et nous aiderons à approfondir notre réflexion. De plus, les groupes de discussion avec les organisations, les jeunes et les intervenants scolaires permettront d'identifier des actions concrètes, afin d'encourager les jeunes de 12 à 17 ans à adopter un mode de vie physiquement actif.

Finalement, ces données, croisées avec celles du volet 2 (milieu scolaire), permettront d'identifier les actions à soutenir, amplifier ou développer pour favoriser un mode de vie physiquement actif chez les jeunes montréalais pour les années à venir.

Toute reproduction partielle ou totale de ce document est autorisée si la source est mentionnée.

Centre intégré universitaire de santé et de services sociaux (CIUSSS) du Centre-Sud-de-l'île-de-Montréal
1301, rue Sherbrooke Est Montréal (Québec) H2L 1M3

Téléphone: 514-528-2400

www.ciuss-s-centresudmtl.gouv.qc.ca

© Direction régionale de santé publique (2020)

Tous droits réservés

Comment citer ce document : DUBUC, M.-M., GOUDREAU, M., RICHARD, È.-M., TURCOTTE, S., BERRIGAN, F. et BEAUDOIN, S. (2020). *GO – Le secondaire s'active! Volet 1a – Organismes de sport, de loisir et de plein air. Version abrégée*. Direction régionale de santé publique du Centre intégré universitaire de santé et de services sociaux du Centre-Sud-de-l'île-de-Montréal.

Source : DUBUC, M.-M., GOUDREAU, M., RICHARD, È.-M., TURCOTTE, S., BERRIGAN, F. et BEAUDOIN, S. (2020). *GO – Le secondaire s'active! Rapport du Volet 1a – Organismes de sport, de loisir et de plein air*. Direction régionale de santé publique du Centre intégré universitaire de santé et de services sociaux du Centre-Sud-de-l'île-de-Montréal.