



Description courte: XVIIe Congrès mondial sur la sécurité et la santé au travail. 18-22 septembre 2005

Conférencier: **Mario Roy**

Date: 2005

Description:

Depuis quelques années déjà, aussi bien les chercheurs que les praticiens intéressés à la santé et la sécurité du travail signalent que les indicateurs réactifs traditionnels de mesures en santé et sécurité du travail (e.g. taux de fréquence et de gravité) se sont révélés inappropriés, inexacts voire même dans certains cas contreproductifs pour évaluer la performance des établissements. Si ces indicateurs ont eu l'avantage de rendre compte de l'importance des enjeux de santé et de sécurité pour la société en général, ils apparaissent à l'usage d'une utilité douteuse lorsqu'il est question d'apprécier les conditions de santé et de sécurité dans les établissements pris individuellement.

Contrairement à la plupart des autres indicateurs d'affaires qui visent la maximisation des résultats (revenus, ventes, bénéfices, quantité produite etc.), la mesure en santé sécurité s'intéresse à la minimisation des résultats jusqu'à l'atteinte du « non-événement » c'est-à-dire le « zéro accident ». Comme on ne peut facilement isoler le ou les facteurs responsables d'un « non-événement », il devient nécessaire de s'assurer que l'ensemble des processus, des systèmes et des individus en interaction fonctionne à l'intérieur de balises qui permettent de garder la situation sous contrôle et rendre improbable la survenue de lésions. Selon cette perspective la mesure des variables prédictives permet d'apprécier d'une façon beaucoup plus juste et précise la progression des organisations en matière de santé et sécurité du travail. L'amélioration des résultats sur les indicateurs prédictifs est réputée être suivie à long terme par une amélioration des résultats réactifs qui jouent ici un rôle secondaire de confirmation de la performance existante dans les milieux.

Cette communication présente les résultats de la validation finale d'un questionnaire d'autodiagnostic destiné à mesurer un ensemble de variables prédictives qui s'inscrivent dans un modèle hiérarchique de progression des préoccupations des gestionnaires en matière de santé et de sécurité du travail. Une version préliminaire du questionnaire comportait déjà des qualités psychométriques prometteuses qui ont permis la réalisation de tests et d'analyses statistiques sophistiquées. Les nouvelles données ont été recueillies auprès d'un échantillon de petits et moyens établissements manufacturiers canadiens localisés au Québec.

Le modèle et l'outil qui l'accompagne impliquent un changement de paradigme de mesure en SST. Le paradigme traditionnel centre l'attention des intervenants sur la performance des résultats ce qui engendre des effets pervers de sous-déclaration des lésions dans les entreprises. Selon le nouveau paradigme il s'agit de proposer aux gestionnaires de se préoccuper de la performance des processus humains et organisationnels en interactions systémiques qui induisent les événements accidentels. D'une philosophie de performance fondée sur les résultats, on passe à une philosophie d'apprentissage fondée sur la performance des processus, des systèmes et de la culture organisationnelle.
