# 

# ****Le plagiat déjoué HIVER 2015****

**Le réel pouvoir des enseignants**

## Animatrices

|  |  |
| --- | --- |
| **Sonia Morin**  **Coordonnatrice – Appui aux études supérieures**  Service de soutien à la formation Téléphone : 819 821-8000, poste 63563  Bureau : A1-203-8 | **Catherine Vallières** **Conseillère pédagogique** Service de soutien à la formation Téléphone : 819 821-8000, poste 63988 Bureau : A1-203-10 |

**Une définition du plagiat**

|  |  |
| --- | --- |
| Plagiat-triangle.jpg | Plagiat-2définitions-Pettigrew.jpg  Plagiat-2définitions-Fishman.jpg |

**L’évolution de la lutte au plagiat dans les universités**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Raisons invoquées par les étudiants pour plagier et premiers responsables d’y répondre**  Inspiré de *Why Students Cheat ? 14 Top Reasons Students Cheat.* <http://www.ryerson.ca/academicintegrity/faculty/whycheat/ignorance.html> | | | |
| **Administrateurs** | 1. | Ignorance ou manque d’information |
| 2. | Confusion sur la manière de citer |
| 3. | Banalisation du plagiat |
| 4. | Méconnaissance des notions relatives au droit d’auteur, à la propriété intellectuelle et à ce qui relève du *domaine public* |
| 5. | Diversité culturelle |
| **Étudiants** | 6. | Prise de notes inadéquate |
| 7. | Pressions pour l’obtention de bonnes notes, compétition ou peur de l’échec |
| 8. | Loi du moindre effort |
| 9. | Gestion du temps et compétences organisationnelles déficientes chez les étudiants |
| 10. | Attrait de la sensation forte procurée par “enfreindre la loi” |
| **Enseignants** | 11. | Travaux perçus comme insignifiants et programme perçu comme un passage obligé |
| 12. | Culture de téléchargement de fichiers et de partage |
| 13. | Disponibilité de l’information et lacunes dans leurs compétences informationnelles (réflexe Google / réflexe copier-coller) |
| 14. | Manque de confiance en leurs habiletés rédactionnelles |

|  |
| --- |
| Levier 1Tenir compte des caractéristiques et des valeurs de la génération actuelle |

**Les étudiants d’aujourd’hui : leurs valeurs, leurs perceptions, leurs comportements**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **TEMPS** - Pressés, impatients, peur de manquer de temps pour tout faire (intérêts variés), ne pas vouloir en perdre  **EN RÉSEAU** - Connectés, partage, entraide, opinion sur tout, en équipe (même à distance)  **PLAISIR** - Tout leur est dû = difficulté à composer avec les écueils, les déceptions et la compétition  **QUÊTE DE SENS** - Ils posent beaucoup de questions. S’ils comprennent à quoi ça sert, si c’est concret, alors ils seront motivés. De plus, ils ont besoin d’un cadre (ils ont toujours été encadrés) et le respecteront s’ils le comprennent. TOUT leur expliquer!  **DÉFIS** – Courts et enracinés dans leurs valeurs (environnement, amitié, famille, société) et alors ils fourniront les efforts nécessaires; plus : ils seront enthousiastes. |  | **4i** | **Individualisme**  **Interconnexion**  **Impatience**  **Inventivité** |
|  | **4c** | **Communauté**  **Collaboration**  **Conversation**  ***Customisation*** |
|  | CHAMINADE, B., March 25, 2009, 2009-last update, *La génération facebook*.: <http://www.generationy20.com/la-generation-facebook> [2010-01-27 | |

Le documentaire *Digital Nation :* ***Life on the virtual frontier*** propose un éclairage fascinant sur cette génération. Le documentaire est disponible en ligne et le site comporte une section, *Share your stories*, renfermant une foule d’extraits vidéos témoignant de la façon dont le numérique a changé les choses dans plusieurs domaines, dont l’apprentissage.  
  
Rachel Dretzin, « Digital Nation: Life on the Virtual Frontier » , *Frontline*, PBS/WGBH Educational Foundation (diffusé le 2 février 2010). <http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/digitalnation/>

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **L’ampleur des réseaux sociaux** | *Ethority – Social Media Intelligence :* <http://www.ethority.net/blog/social-media-prism/> | * **91%** des internautes québécois âgés de 18-34 ans fréquentent et participent à un réseau social. * **1 adulte québécois sur 2** utilise Facebook et y passe en moyenne entre 5 et 6 heures/semaine.   ***Source*** *:*  *Netendances 2012.* [*Les médias sociaux ancrés dans les habitudes des Québécois*](http://www.cefrio.qc.ca/fileadmin/documents/Rapports/NETendances_1-reseaux_sociaux_LR_.pdf)*. CEFRIO. Vol. 3, no 3. 2012. p. 5 et p. 11.* |

|  |
| --- |
| Levier 1 **Tenir compte des caractéristiques et des valeurs de la génération actuelle** |
| **Quoi faire?**  Rendre les travaux **significatifs** aux yeux des étudiants |
| **Quelques pistes de solution (en construction)**   1. Contextualiser les travaux en les campant dans le cadre de problématiques concrètes, réelles de préférence à simulées  * **Expérience** de problématiques « réelles » soumises par le CHUS et participation d’un responsable de l’organisation à l’évaluation des travaux. Très apprécié des étudiants, qui ont (enfin!) l’impression de travailler sur du « concret »  1. Élargir le lectorat (au-delà du professeur)    * **Expérience** d’un professeur ayant créé un forum de discussion pour sa classe. Il a demandé à tous ses étudiants de déposer le premier jet d’un travail dans ce forum en exigeant qu’ils lisent et commentent le travail des autres. Puis les étudiants ont eu à écrire une nouvelle version de leur propre travail.    * **Autres expériences à l’appui**  * Des RIVIÈRES, Paule, « Le blogue comme outil pédagogique », *UdeMNouvelles*. 8 novembre 2009. <http://www.nouvelles.umontreal.ca/enseignement/technologies-et-medias/20091109-le-blogue-comme-outil-pedagogique.html> * « Mount Allison anthropology students as Wikipedians », *Mount Allison University News*, 12 décembre 2011. <http://www.mta.ca/news/index.php?id=3784> * ROBERGE, Alexandre. À bas la dissert, vive le blogue! ThotCursus. 12 novembre 2012. <http://cursus.edu/dossiers-articles/articles/19072/bas-dissert-vive-blogue/>  1. Demander des travaux qui soient utiles à quelqu’un ou à quelque chose, dans un « format » destiné à une fin précise :  * Avis pour un organisme, un forum populaire, une instance gouvernementale… * Affiche pour synthétiser l’information à poster pendant un certain temps dans un endroit fréquenté * Carte conceptuelle pour illustrer la complexité d’un sujet * Devis pour l’offre d’un service * Reportage vidéo, photoreportage sur un sujet, une problématique * Guide à l’intention d’une clientèle X  1. Expliciter auprès des étudiants ce que le travail leur permet de développer et comment il participe à faire d’eux des professionnels compétents  * Outre l’acquisition de connaissances : créativité, initiative, capacité d’argumentation, maîtrise du « jargon » de la discipline, contacts professionnels, de la réflexivité, professionnalisme… |
| **Effet collatéral**  Engagement des étudiants dans leur formation |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **NOTES personnelles** | | | | |
|  | | | | | |
|  | | | | | |
|  | | | | | |
|  | | | | | |
|  | | | | | |
|  | | | | | |
| Levier 2Tenir compte de la disponibilité de l’information sur le Web | | | | | |
|  | | | | | | |
| **Ce qui existe sur le WEB** | | | |  | | |
| <http://www.go-gulf.com/blog/60-seconds>  CEFRIO. Netendances 2012. [Les médias sociaux ancrés dans les habitudes des Québécois](http://www.cefrio.qc.ca/fileadmin/documents/Rapports/NETendances_1-reseaux_sociaux_LR_.pdf). Vol. 3, no 3. 2012. p. 5. | | <http://zavose.com/infographics/the-internet-infographic> |  | | | |
| **Notre capacité à faire face** | |  |  | | | |
| *totalknowledge.png* | **[***On the left] is an image from a talk that I gave earlier this year. As you can see, if I lived decades ago, I could somewhat keep up with all new research that pertained to me. Today though? Forget about it. There is just way too much going on. Even if I consider myself to be in a niche research field, I should still be keeping up with cross-disciplinary material that is relevant to my research. There is just no way to keep up with all of that information. It is information overload.*  *Source* : Hoyt, Jason. “What’s relevant to me… right now?” *Mendelay Blog*. 7 octobre 2009.  <http://www.mendeley.com/blog/design-research-tools/what%E2%80%99s-relevant-to-me-right-now/>  <http://www.nextnature.net/2010/01/infobesity/> | | | | | |
|  | | | | | | |

**Les étudiants et le numérique : quelques chiffres**

* **91%** des étudiants de 13-25 utilisent un ordinateur pour faire leurs travaux scolaires.
* **97%** des étudiants utilisent Internet comme source documentaire
  + **75%** ne donnent pas de référence.
* **80%** des étudiants reconnaissent avoir copié/collé  des informations d’Internet.
* **29%** d’étudiants utilisent systématiquement un ordinateur en classe.

*Sources :* Nicole Perreault, *Portrait et enjeux du plagiat électronique dans les universités québécoises* - Présentation faite dans le cadre de l’atelier « Le plagiat dans les universités québécoises à l’ère du numérique » 29 octobre 2009, <http://www.powershow.com/view1/298e32-ZDRjN/Portrait_et_enjeux_du_plagiat_lectronique_dans_les_universits_qubcoises_powerpoint_ppt_presentation> (consulté le 27 août 2013)

|  |
| --- |
| **NOTES personnelles** |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |

|  |
| --- |
| Levier 2 **Tenir compte de la disponibilité de l’information** |
| **Quoi faire?**  Exploiter Internet dans le champ disciplinaire |
| **Quelques pistes de solution (en construction)**   1. Cartographier un sujet: demander de trouver des enquêtes, des opinions, des articles scientifiques, des blogues et twitters spécialisés, des études…  * Permet d’explorer les ressources d’Internet, de développer des stratégies de repérage d’information et d’apprendre à référencer, donc à reconnaître ses sources  1. Sur un sujet donné, demander de trouver des sources d’information, d’identifier s’il s’agit de faits (basés sur quelles enquêtes, études, experts…) ou d’opinions et d’évaluer la crédibilité de l’information.  * Permet de distinguer faits et opinions et mène à une analyse critique de l’information  1. Sur un sujet d’actualité, demander d’identifier quelques personnes qui ont exprimé leur opinion sur le sujet (pour ou contre); demander des sources variées (journaux, blogues, articles scientifiques…) et référencées correctement.  * Oblige à reconnaître ses sources et permet de réaliser qu’il y a des gens derrière des opinions  1. Demander d’identifier les experts d’un sujet, d’un domaine (individus, organisations, publications, groupes de discussion) et d’expliquer comment ils en sont arrivés à la conclusion que c’était bien des experts et que l’information qu’ils véhiculent peut donc être considérée comme crédible, valide.  * Permet la réflexion sur la notion d’expertise (scientifique ou autre) et sur la validité de l’information  1. Demander d’illustrer un travail avec des photos, des schémas libres de droits  * Permet une discussion sur la paternité, l’accès libre, sur les documents libres de droits ou avec conditions d’utilisation (*Creative Commons*)  1. Avoir des critères de correction (avec un fort pointage) qui incluent l’exactitude des informations rapportées, la qualité de la bibliographie, la reconnaissance des sources 2. Insister sur le fait que citer permet de renforcer son idée  * **Expérience** - En Génie, les étudiants doivent réaliser des *open ended projects* dans lesquels les solutions ne sont pas uniques. Dans ce contexte, le fait de s’appuyer sur des références est valorisé parce que ça contribue à donner de la crédibilité aux solutions proposées.  1. Prévoir du temps en classe pour discuter du processus de recherche (y compris sur Internet et du *creative commons*) et du traitement de l’information 2. Demander aux étudiants de trouver des exemples de « produits finis » sur Internet (par exemple des planifications d’enseignement des menus pour athlètes…) et de les analyser (similitudes, différences, améliorations possibles…)    * **Expérience -** En histoire, un professeur donne une affirmation historique et demande à ses étudiants de remonter aux sources de cette affirmation.   ***ATTENTION*** *au faux sentiment de compétence chez plusieurs étudiants, qui pensent être déjà bien outillés pour « aller chercher l’information sur Internet ».* |
| **Effets collatéraux**   1. Transformation de l’information en connaissances 2. Développement du jugement et de l’esprit critique |

**Compléments d’information**

**Compétences informationnelles… de quelles compétences parle-t-on?**

Un individu possédant les compétences informationnelles est en mesure :

* de déterminer l’étendue d’information dont il a besoin;
* d’accéder à l’information dont il a besoin de façon efficace et efficiente;
* de faire une évaluation critique de l’information et de ses sources;
* d’intégrer l’information dans son réseau de connaissances;
* d’utiliser l’information efficacement pour atteindre un objectif spécifique;
* de comprendre les questions économiques, juridiques et sociales entourant l’utilisation de l’information, d’accéder à l’information et de l’utiliser de façon éthique et conformément à la loi.

Norme sur les compétences informationnelles dans l’enseignement supérieur de l’Association of College and Research Libraries (ACRL). Traduit de l’anglais par le Groupe de travail sur la formation documentaire du Sous-comité des bibliothèques de la CREPUQ. 7 avril 2005. p. 4. <http://www.crepuq.qc.ca/IMG/pdf/normeacrl-web-03-05-v4.pdf> (consulté le 16 novembre 2010)

1. Clarifying and understanding the requirements of the task.
2. Locating sources of information and to find those resources.
3. Selecting/analyzing the resources.
4. Organizing /processinginformation into knowledge and solutions. Steps:
   * Discriminating between fact and opinion
   * Basing comparisons on similar characteristics
   * Noticing various interpretations of data
   * Finding more information if needed
   * Organizing ideas and information logically
5. Creating/presenting the information or solution to the appropriate audience in an appropriate format.
6. Evaluating the completion of the task or the new understanding of the concept.

Blogue de Mike Eisenberg et Bob Berkowitz, Big6 : Information & Technology Skills for Students Achievement . Hyperlien : <http://big6.com/pages/free-stuff.php> (consulté le 27 août 2013)

**Nouvelle pratique pour le droit d’auteur sur Internet : Creative Commons**

|  |  |
| --- | --- |
| CC.jpgCreativeCommons | **6 contrats possibles :**   1. Paternité 2. Paternité / Pas de modification 3. Paternité / Pas d’utilisation commerciale / Pas de modification 4. Paternité / Pas d’utilisation commerciale 5. Paternité / Pas d’utilisation commerciale / Partage des conditions initiales à l’identique 6. Paternité / Pas d’utilisation commerciale / Partage des conditions initiales à l’identique   Source : <http://www.irma.asso.fr/Droits-et-usages-des-Creative> |
| ***Share, Remix, Reuse — Legally***  *Creative Commons is a nonprofit organization that increases sharing and improve collaboration.*  ***You keep your copyright*** *but allow people to* [copy and distribute your work](http://creativecommons.org/learn/licenses/fullrights) *provided they* ***give you credit*** *— and only on the conditions you specify.*  Source : <http://creativecommons.org/> |
| [Droit d’auteur : bientôt un millier d’œuvre sous Creative Common](http://www.ssfudes.com/veille/leveilleur/20176/droit-dauteur-bientot-un-milliard-doeuvres-sous-creative-commons/), dont 76% permettent des adaptations. | |

|  |
| --- |
| Levier 3 **Tenir compte du besoin d’apprendre à rédiger** |

Le développement des compétences rédactionnelles est un **PROCESSUS**

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  | L’importance de la paraphrase dans le développement de compétences rédactionnelles. Rebecca Moore Howard (Howard 1999) préfère parler de *patchwriting*, qu’elle définit comme suit : *[…] a primary means of understanding difficult texts, of expanding one’s lexical, stylistic, and conceptual repertoires, of finding and trying out new voices in which to speak. […] a form of “imitation”, of “mimesis”. It is a process of evaluating a source text, selecting passages pertinent to the patchwriter’s purposes, and transporting those passages to the patchwriter’s new context […] It is a form of verbal sculpture, molding new shapes from pre-existing materials. […] It is something all academic writers do. Patchwriting belongs not in a category with cheating on exams and purchasing term papers, but in a category with the ancient tradition of learning through apprenticeship and mimicry.* (p. xviii) Rebecca Moore Howard. *Standing in the Shadow of Giants : Plagiarists, Authors, Collaborators*. 1st edition. Ablex Publishing Corporation, Stanford, 1999. 195 p. |
|  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1** | *Se familiariser avec les contenus en s’exerçant à la mise en mots, énumérer les contenus* | *Au début du procès acquisitionnel, l’enfant met bout à bout des bribes. Puis il développe des stratégies de knowledge telling (Bereiter & Scardamalia, 1987) : dans une première étape, il apprend à verbaliser son savoir selon un ordre purement associatif et en maintenant un point de vue strictement subjectif.* |
| **2** | *Apprendre à se conformer aux modèles de texte qui ont cours* | *Tout en maintenant la perspective subjective, le rédacteur cherche à s’orienter vers des normes orthographiques, stylistiques, etc. Au niveau du texte, ces normes correspondent à des règles ou des modèles qui peuvent ordonner la disposition séquentielle : ordre chronologique, ordre systématique tel qu’il se présente dans l’objet, ordre de logique actionnelle dans les actions qu’il faut verbaliser.* |
| **3** | *Prendre en compte le nouveau type de lecteur* | *Il introduit ainsi une nouvelle perspective, ce qui demande et permet de prendre ses distances par rapport aux contenus. Le scripteur dépasse ainsi le knowledge telling et accède aux stratégies du knowledge transforming (Bereiter & Scardamalia, 1987).*  *C’est là une étape décisive dans l’acquisition de la compétence rédactionnelle. À partir de ce moment, le développement de cette compétence ne semble plus conditionné par le développement cognitif de l’enfant, mais plutôt par les contraintes des tâches. À ce niveau apparaît ce que Bereiter (1980) nomme « l’écriture épistémique », une écriture qui sert non seulement à transmettre, mais aussi à produire du savoir. En effet, la « transformation du savoir » exige des planifications complexes et des révisions ; à travers elles, l’auteur peut produire un savoir qu’il ne possédait pas au début de son travail rédactionnel.* |
| **4** | *Coordonner toutes ces exigences de perspectives et de contraintes* | *Enfin, la stratégie la plus complexe demande au rédacteur de coordonner les différentes perspectives et contraintes : point de vue de l’auteur, point de vue du lecteur, contraintes de contenu, contraintes de normes, de schémas à respecter, etc.* |

Source : Katrin Lehnen, Ulrich Dausendschön-Gay et Ulrich Krafft. **«**Comment concevoir l’acquisition d’une compétence rédactionnelle pour des textes de spécialité ? » *AILE – Acquisition et Interaction en Langue Étrangère*, décembre 2000, p. 123-145. <http://aile.revues.org/318> (consulté le 13 février 2012)

|  |
| --- |
| *“ I think we faculty are so enamored with our subject matter that* ***we forget*** *the importance of teaching the process of learning. A year after our students may have forgotten many of the facts and ideas we have presented, but they won’t forget the skills they have learned in* ***writing a research paper or in gathering and evaluating different sources, or revising a paper that seemed finished****. The hard work of thinking through a written paper will stick with them – and give them the kind of skills we want for educated citizens. “* Réponse de Caroline EISNER et Eliza M. Mosher à Scott JASCHIK. *« Originality, Imitation and Plagiarism »,* *Inside Higher Ed*, April 3 2008. <http://www.insidehighered.com/news/2008/04/03/writing> |

|  |
| --- |
| Levier 3 **Tenir compte du besoin d’apprendre à rédiger** |
| **Quoi faire?**  Prendre le temps d’entraîner les étudiants à rapporter, paraphraser et à rédiger |
| **Quelques pistes de solution (en construction)**   1. Donner deux textes à lire; demander d’en identifier les mots clés communs aux deux textes; demander de comparer les définitions…  * Permet de trouver les concepts, le vocabulaire technique spécialisé  1. Donner un texte à lire; demander aux étudiants de surligner l’idée principale et les arguments à l’appui; demander qu’ils rendent le texte surligné.  * Permet de comprendre comme se structure un argument  1. Donner aux étudiants un texte à lire; demander qu’ils réécrivent un paragraphe; attribuer différents paragraphes à différents étudiants; revenir en classe sur les résultats sur l’exercice et sur le nouveau texte ainsi réécrit.  * Permet de comprendre les mécanismes d’une bonne paraphrase  1. Demander aux étudiants de trouver sur Internet trois spécialistes d’un sujet donné et de comparer leur point de vue sur ce sujet.  * Exige de nommer ses sources, permet de mesurer la compréhension des étudiants du sujet et de les ouvrir à diverses positions * Permet d’apprendre à faire de références dans le texte (*reporting verbs*) et à donner de la crédibilité <a leurs idées |
| **Effets collatéraux**   * Structuration de la pensée * Expression d’une pensée propre |

|  |
| --- |
| **NOTES personnelles** |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |

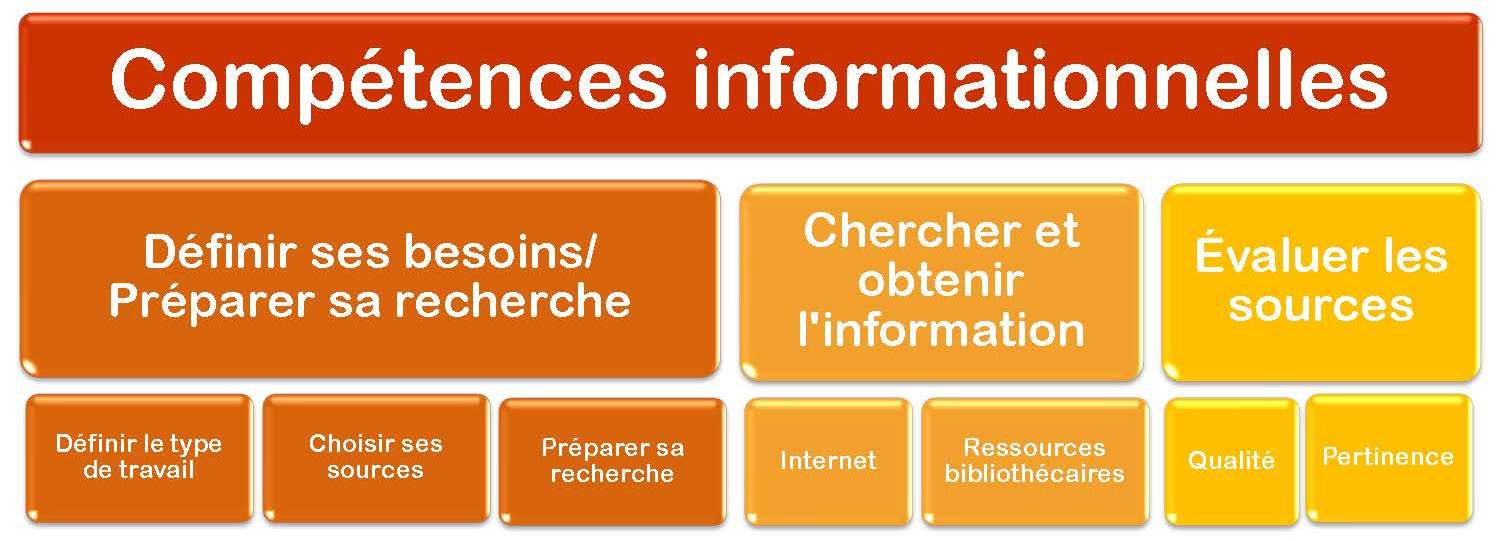
**EN RAPPEL…**

|  |  |
| --- | --- |
| **Levier 1**:  Tenir compte des caractéristiques et des valeurs de la génération actuelle | **Effet collatéral**:   * Engagement des étudiants dans leur formation |
| **Levier 2**:  Tenir compte de la disponibilité de l’information | **Effets collatéraux**:   * Transformation de l’information en connaissances * Développement du jugement et de l’esprit critique |
| **Levier 3**:  Tenir compte du besoin d’apprendre à rédiger | **Effets collatéraux**:   * Structuration de la pensée * Expression d’une pensée propre |

|  |
| --- |
| **NOTES personnelles** |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |

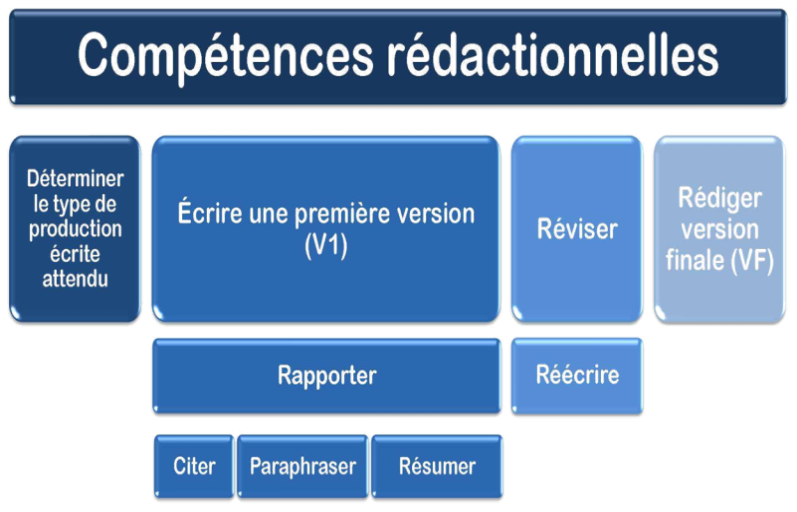
**EN GUISE DE CONCLUSION…**

1. Développement d’un **continuum de compétences** (finalités institutionnelles de tout programme)

****

****

<http://scholar.google.ca/>

****

Les ressources liées aux compétences informationnelles et rédactionnelles sont disponibles sur le site Antiplagiat du SSF à l’adresse suivante :

* <http://www.usherbrooke.ca/ssf/services/antiplagiat/trouver-les-bonnes-informations/>
* <http://www.usherbrooke.ca/ssf/services/antiplagiat/rediger-de-bons-textes/>

1. L’AVENIR de la formation et de la lutte anti-plagiat devra tenir compte de la 4e révolution de l’information\* : **INTERNET**

29

* Littératie numérique
* Explosion des connaissances

|  |
| --- |
| **\* Les trois premières révolutions de l’information :**   1. Invention de l’écriture – 4000 ans avant JC 2. Codex - IIIe siècle après JC 3. Invention de l’imprimerie – 1045 par les Chinois, 1450 par Gutenberg 4. Internet – XXe siècle   Source : DAVIDSON, C.N. and GOLDBERG, D.T., 2009. *The Future of Learning Institutions in a Digital Age.* USA: The MIT Press. p 19. |

*The digital age is throwing many of our education practices and emphases and their underlying epistemological assumptions, beliefs, concepts and substantive theories into doubt. The relationship between what students learn in school and the ways in which they learn it and what people actually do and how they do it in the world beyond school in contexts increasingly mediated by new ICTs has become increasingly tenuous.* (p. 39)

LANKSHEAR, C., PETERS, M. and KNOBEL, M., 2000. Information, Knowledge and Learning : Some Issues Facing Epistemology and Education in a Digital Age. *Journal of Phylosophy of Education,* **3**4(1), 17-39.

C:\Users\mors2202\AppData\Local\Microsoft\Windows\Temporary Internet Files\Content.IE5\7LBT3J4M\MC900231774[1].wmf

1. Les vraies questions ne sont-elles pas

29

***Pourquoi demandez-vous un type de travail ?***

***Que voulez-vous y trouver ?***

***Quels apprentissages voulez-vous faire faire***

***et évaluer ?***

[**http://www.usherbrooke.ca/ssf/services/antiplagiat/**](http://www.usherbrooke.ca/ssf/services/antiplagiat/)

**BIBLIOGRAPHIE / WEBOGRAPHIE (diverses sources)**

|  |
| --- |
| **Général**  BERGADAA, Michelle, Internet : Fraude et déontologie selon les acteurs universitaires. (consulté le 27 août 2013). <http://responsable.unige.ch/index.php>   * Ce site est dédié aux professeurs, étudiants et dirigeants d'établissements universitaires qui refusent de fermer les yeux sur la fraude pratiquée via Internet et découlant du plagiat de mémoires, de thèses, d'articles de recherche et de livres académiques.   FISHMAN, Teresa (University of Clemson, USA) *Lessons from the law : bringing the right kind of legalism to plagiarism policy*. 4th International Conference on Plagiarism : Towards an Authentic Future. New-Castle, UK, June 2010.  <http://www.plagiarismadvice.org/research-papers/item/lessons-from-the-law-bringing-the-right-kind-of-legalism-to-plagiarism-policy> (vidéo de 38 minutes)  Karon, Jeff, « [A Positive Solution for Plagiarism](http://chronicle.com/article/A-Positive-Solution-for/134498/) », The Chronicle of Higher Education, 18 septembre 2012  LANKSHEAR, C., PETERS, M. and KNOBEL, M., 2000. « Information, Knowledge and Learning : Some Issues Facing Epistemology and Education in a Digital Age ». *Journal of Philosophy of Education,*vol**. 3**4, no 1. <http://www.michaelbatie.com/papers/information_and_knowledge.pdf>  Todd Pettigrew, “All your profs are wrong about plagiarism*” ,Macleans on campus*, 10 août 2010. <http://oncampus.macleans.ca/education/2010/08/10/all-your-profs-are-wrong-about-plagiarism/>  Grove, Jack. [Tips for detecting and beating plagiarism](http://www.timeshighereducation.co.uk/news/tips-for-detecting-and-beating-plagiarism/2013978.article). *Times Higher Education*. 19 juin 2014. |

|  |
| --- |
| **Sur les causes du plagiat**  BERGADAA, Michelle. *Du plagiat à la normalité, selon les étudiants*. Janvier 2006. [En ligne]. <http://responsable.unige.ch/index.php?main=b-23-0>  Entrevues menées auprès d'une vingtaine d'étudiants de l’Université de Genève, sur le thème du plagiat sur Internet. Le rapport rapporte non seulement l’analyse des résultats, mais également de larges extraits en verbatim des entrevues. Également, 4 profils de plagieurs : le bricoleur, le tricheur, le manipulateur et le fraudeur.  RYERSON University. *Why Students Cheat ? 14 Top Reasons Students Cheat.* <http://www.ryerson.ca/academicintegrity/faculty/whycheat/ignorance.html> |

|  |
| --- |
| **Sur les approches pédagogiques (entre autres)**  COUNCIL OF WRITING PROGRAM ADMINISTRATORS. D*efining and Avoiding Plagiarism: The WPA Satement on Best Practices*. January 2003. Hyperlien : <http://wpacouncil.org/positions/WPAplagiarism.pdf>  CARROLL, Jude et MacDONALD ROSS, George.  [Cogitate, don’t regurgitate](http://www.timeshighereducation.co.uk/story.asp?sectioncode=26&storycode=420440&c=1).  Inside Higher Education.  5 juillet 2012.  DAVIDSON, Cathy N. and GOLDBERG, David Theo., 2009. *The Future of Learning Institutions in a Digital Age.* USA: The MIT Press. Hyperlien : <http://mitpress.mit.edu/books/future-learning-institutions-digital-age>  DUB, Jack. Pourquoi je n’enseigne pas comme j’apprends? Prodageo (blogue). 17 décembre 2013. <https://prodageo.wordpress.com/2013/12/17/pourquoi-je-nenseigne-pas-comme-japprends/>  HRASKY, Sue and KRONENBERG, David (University of Tasmania, Australia). *Curriculum design as a faculty-centered approach to plagiarism reduction****.*** *International Journal of Educational Integrity*. Vol. 7 No. 2. December, 2011. Pp. 23-36.. <http://www.ojs.unisa.edu.au/index.php/IJEI/article/viewFile/761/576>  JASCHIK , Scott. “Winning Hearts and Minds in War on Plagiarism”. *Inside Higher Ed,* 7 avril 2008*.* <http://www.insidehighered.com/news/2008/04/07/plagiarism>  MORIN, Sonia. (Université de Sherbrooke). *Do we have a blind spot?* 4th International Conference on Plagiarism : Towards an Authentic Future. New-Castle, UK, June 2010.  <http://www.plagiarismadvice.org/research-papers/item/plagiarism-do-we-have-a-blind-spot>  Université catholique de Louvain. *Comment prévenir le plagiat*. Site web. 5 novembre 2013. <https://www.uclouvain.be/206418.html> v  WILSON, Michael (Contact). *Moravian College Efforts to Prevent Plagiarism Exemplify National Trend*. Communiqué de presse. Ascribe. Bethlehem, Pa. 26 août 2004. <http://www.moravian.edu/default.aspx?pageid=787> |

|  |
| --- |
| **Sur les valeurs et comportements de la génération numérique**  BLUM, Susan D.  *My Word! Plagiarism and college culture*. Cornell University Press, 2009. 229 p.  Un livre fort intéressant sur une enquête menée auprès des étudiants d'une université américaine sur leur compréhension du plagiat et sur leur comportement par rapport au plagiat.  CEFRIO*. L’explosion des médias sociaux au Québec. Netendances 2010. 18 pages.* [http://www.cefrio.qc.ca/index.php?id=74&tx\_ttnews[tt\_news]=4706&tx\_ttnews[backPid]=45&cHash=bee25e342a](http://www.cefrio.qc.ca/index.php?id=74&tx_ttnews%5btt_news%5d=4706&tx_ttnews%5bbackPid%5d=45&cHash=bee25e342a)  CEFRIO. [*Les médias sociaux ancrés dans les habitudes des Québécois*](http://www.cefrio.qc.ca/fileadmin/documents/Rapports/NETendances_1-reseaux_sociaux_LR_.pdf)*.* Netendances 2012.  http://www.cefrio.qc.ca/fileadmin/documents/Rapports/NETendances\_1-reseaux\_sociaux\_LR\_.pdf  CHAMINADE, B., 25 mars 2009, *La génération facebook*. <http://www.generationy20.com/la-generation-facebook>  DRETZIN, Rachel. « Digital Nation: Life on the Virtual Frontier », *Frontline*, *PBS/WGBH Educational Foundation* (diffusé le 2 février 2010). <http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/digitalnation/>  Garceau, Josée. *La cohabitation des générations*. Éd. La Presse. 2012. 167 p.  HOYT, Jason. “What’s relevant to me… right now?” *Mendeley Blog*, 7 octobre 2009.  <http://www.mendeley.com/blog/design-research-tools/what%E2%80%99s-relevant-to-me-right-now/>  JASCHIK , Scott. “It’s Culture, not Morality”. *Inside Higher Ed,* 3 février 2009. (Revue critique du livre de Blum). <http://www.insidehighered.com/news/2009/02/03/myword>  ROLLOT, Olivier.  *La génération Y existe-t-elle vraiment? Le Monde. M Blogs.* 28 juillet 2013. <http://orientation.blog.lemonde.fr/2013/07/28/la-generation-y-existe-t-elle-vraiment-2/> |

|  |
| --- |
| **Sur les compétences informationnelles et communicationnelles**  DEISS, Jérôme. [Comment vérifier l’Information à l’ère de médias sociaux?](http://fr.slideshare.net/Veille_Digitale/verifier-linformation-lre-des-mdias-sociaux) *Veille digitale*. Présentation postée sur SlideShare le 29 mai 2013. <http://fr.slideshare.net/Veille_Digitale/verifier-linformation-lre-des-mdias-sociaux>  Groupe de travail sur la formation documentaire du Sous-comité des bibliothèques de la CREPUQ.  *Norme sur les compétences informationnelles dans l’enseignement supérieur de l’Association of College and Research Libraries (ACRL).* Traduit de l’anglais. 7 avril 2005. p. 4. <http://www.crepuq.qc.ca/IMG/pdf/normeacrl-web-03-05-v4.pdf>  SCHICK, Kurt, « [Citation Obsession ?  Get over it !](http://chronicle.com/article/Citation-Obsession-Get-Over/129575/) », The Chronicle of Higher Education. 30 octobre 2011.  WIKIPEDIA. *Information literacy*. <http://en.wikipedia.org/wiki/Information_literacy> |

|  |
| --- |
| **Sur les compétences rédactionnelles**  CARSON, Damon. *Imitation is everything in the world of PR writing*. paru sur le site INVENTORS Digest.  L'article est paru dans l'édition papier de INVENTORS Digest de mars 2010. <http://www.inventorsdigest.com/?p=3098> GRAVES, Roger. [Why students struggle with writing](http://www.universityaffairs.ca/why-students-struggle-with-writing.aspx?utm_source=feedburner&utm_medium=feed&utm_campaign=Feed%3A+UniversityAffairsColumnsAndOpinions+%28Columns+and+Opinions+|+University+Affairs%29). *University Affairs*. 11 septembre 2013. [Cinq strategies pour améliorer la qualité rédactionnelle dans vos cours](http://www.affairesuniversitaires.ca/cinq-strategies-pour-ameliorer-la-qualite-redactionnelle-dans-vos-cours.aspx). *University Affairs*. 15 janvier 2014. HAMLIN, Carmen. [The Writing Process: Step-by-Step Approach Curbs Plagiarism, Helps Students Build Confidence in Their Writing Ability](http://www.facultyfocus.com/articles/effective-teaching-strategies/the-writing-process-step-by-step-approach-curbs-plagiarism-helps-students-build-confidence-in-their-writing-abilities/). *Faculty Focus*. 28 novembre 2011. HARRIS, Robert. “Anti-Plagiarism Strategies for Research Papers”.*VirtualSalt*, 14 juin 2009. <http://www.virtualsalt.com/antiplag.htm>.  JASCHIK, Scott. “Originality, Imitation and Plagiarism”, *Inside Higher Ed,* 3 avril 2008. <http://www.insidehighered.com/news/2008/04/03/writing>  LEHNEN, **Katrin,** DAUSENDSCHÖN-GAY, **Ulrich et** KRAFFT, **Ulrich** “ Comment concevoir l’acquisition d’une compétence rédactionnelle pour des textes de spécialité ?”, *Aile*, décembre 2000. <http://aile.revues.org/318>  MITCHELL, Robert.  [Thinking Scientifically Through Writing](http://pandora.cii.wwu.edu/showcase2007/mitchell/default.asp).  Sur le site du [Center for Instructional Innovation & Assessment](http://pandora.cii.wwu.edu/cii/default.asp) de l’Université Western Washington.  2008.  Mise à jour le 20 septembre 2012.  MOORE HOWARD, Rebecca. *Standing in the Shadow of Giants – Plagiarists, authors, collaborators.* Ablex Publishing Corporation, 1999. 195 p.  PECORARI, Diane (Mälardalen University, Sweden). *University teachers discussing plagiarism: divided perspectives on teaching writing and shaping a culture of honesty.* 4th International Conference on Plagiarism : Towards an Authentic Future. New-Castle, UK, June 2010. <http://archive.plagiarismadvice.org/documents/conference2010/papers/4IPC_0032_final.pdf>  PECORARI, Diane. *Academic Writing and Plagiarism. A Linguistic Analysis.* Continuum, London and New York. 213 p.  TRUDEAU, Avril et SEVIER, Martin. *Paraphrasing for Academic Success.* Présentation Powerpoint. Aucune date. [www.sfu.ca/~msevier/paraphrasetrudeauseviernn.ppt](http://www.sfu.ca/~msevier/paraphrasetrudeauseviernn.ppt)  WEIMER, Maryellen. [Using a Blog to Enhance Student Participation](http://www.facultyfocus.com/articles/teaching-with-technology-articles/using-a-blog-to-enhance-student-participation/). *Faculty Focus*. 2 août 2013. |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **NOTES personnelles**   |  |  | | --- | --- | |  | | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |

MERCI DE VOTRE PRÉCIEUSE PARTICIPATION !