**COMITÉ DE SÉLECTION INSTITUTIONNEL (csi)**

**Grille d’évaluation individuelle pour les candidatures
de chaires d’excellence en recherche du Canada – concours 2022**

|  |  |
| --- | --- |
| Date de la réunion du CSI |  |
| Faculté proposant la candidature  |  |
| Nom de la personne candidate  |  |
| Thème de la CERC identifié |  |
| Type de chaire (1M$ ou 500 000 $) |  |
| # Affichage |  |
| Évaluatrice, évaluateur  |  |

 [ ]  La personne candidate a déclaré une interruption de carrière.

 [ ]  Déclaration volontaire : membre de [nombre] **groupe(s) désigné(s)**

Dans le cadre des CERC, les groupes désignés sont définis par la « Loi sur l’équité en matière d’emploi » du gouvernement du Canada. Ils comprennent : les Autochtones, les personnes avec handicap, les femmes et les membres des minorités visibles.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Critère 1 :****DOSSIER UNIVERSITAIRE DE RECHERCHE ET LEADERSHIP** | **DESCRIPTION** | **Évaluation** |
|  |  | **Satisfait** | **Ne satisfait pas** |
| 1. **Excellence en recherche**
 | *La personne candidate se distingue comme chercheure ou chercheur de premier rang, elle exerce un leadership reconnu mondialement, avec des réalisations d’impact sociétal majeur dans son domaine (selon le stade de sa carrière, d’une part, et en tenant compte des spécificités de la recherche autochtone si applicable, d’autre part).* |[ ] [ ]
| **Commentaires :** |
| 1. **Recrutement et supervision de PHQ**
 | *Capacité avérée à attirer et superviser un groupe diversifié de personnel hautement qualifié (PHQ) en créant un environnement de recherche équitable et inclusif.* |[ ] [ ]
| **Commentaires :** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Critère 2 :****SOUTIEN DE L’ÉTABLISSEMENT** | **DESCRIPTION** | **Évaluation** |
|  |  | **Satisfait** | **Ne satisfait pas** |
| 1. **Force de l’environnement de recherche**
 | *Selon des normes mondiales d’excellence, la description des forces de recherche de l’environnement qui soutiendra la personne titulaire; incluant le potentiel à obtenir des ressources supplémentaires favorisant l’application des connaissances, et le potentiel à soutenir la chaire après le mandat de huit ans.* |[ ] [ ]
| **Commentaires :** |
| 1. **EDI et processus de sélection**
 | *Qualité du processus de sélection en matière d’équité, diversité et inclusion, incluant l’engagement de la faculté concernée, à suivre un processus ouvert et transparent, et les moyens qu’elle a déployés pour éliminer les obstacles systémiques qu’il pourrait contenir; potentiel de l’engagement global à l’égard de l’EDI afin d’établir et maintenir un environnement de recherche équitable et inclusif.* |[ ] [ ]
| **Commentaires :** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Critère 3 :****PROGRAMME DE RECHERCHE** | **DESCRIPTION** | **Évaluation** |
|  |  | **Satisfait** | **Ne satisfait pas** |
| 1. **Apport scientifique et sociétal**
 | *Intégration de la recherche proposée aux priorités du gouvernement du Canada; son potentiel tenant compte de la recherche mondiale de pointe et de la mobilisation des connaissances au bénéfice de la société; la lacune comblée par rapport à l’expertise existante à l’UdeS et au Canada* |[ ] [ ]
| 1. **Apport à l’EDI**

**(si applicable)** | *Contribution à l’ACS+ ou à la recherche autochtone* |[ ] [ ]
| **Commentaires :** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Critère 4 :****ECOSYSTEME DE RECHERCHE CANADIEN ET MONDIAL** | **DESCRIPTION** | **Évaluation** |
|  |  | **Satisfait** | **Ne satisfait pas** |
|  | *Les résultats scientifiques attendus présentent un intérêt pour le Canada, en termes d’avantage concurrentiel pour son écosystème de recherche (notamment progrès des connaissances, nouvelles collaborations), d’intérêt pour des publics diversifiés et d’applications potentielles au bénéfice de la population canadienne.*  |[ ] [ ]
| **Commentaires :** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Critère 5 :** **NIVEAU DE FINANCEMENT** | **DESCRIPTION** | **Évaluation** |
|  |  | **Satisfait** | **Ne satisfait pas** |
| **Catégories de financement annuel :****1M$ ou 500 000 $** | *La catégorie de financement visé est justifiée de façon adéquate en fonction des coûts de la recherche dans la ou les disciplines visées.*  |[ ] [ ]
| **Commentaires :** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Critère 6 :****effet structurant pour l’UdeS** | **DESCRIPTION** | **Évaluation** |
|  |  | **Satisfait** | **Ne satisfait pas** |
|  | *La candidature démontre des possibilités de collaboration avec d’autres chercheures et chercheurs qui travaillent dans le même domaine ou dans un domaine connexe au sein de l’Université, avec un effet structurant pour l’institution ; et la candidature correspond ou renforce la déclaration d’engagement de l’Université en faveur de l’EDI comme facteur d’excellence.* |[ ] [ ]
| **Commentaires :** |

|  |
| --- |
| **RECOMMANDATION POUR LA CANDIDATURE** |
| **Satisfait globalement** [ ]  | **Satisfait partiellement** [ ]  | **Ne satisfait pas** [ ]  |
| **Commentaires :**  |
|  |

|  |
| --- |
| **RECOMMANDATION POUR LE NIVEAU DE FINANCEMENT** |
| Accepté tel quel [ ]  | Accepté avec modification [ ]  | Refus / ne s’applique pas [ ]  |
| **Commentaires :**  |
|  |