

PHI 137 – Philosophie et sociologie (3 cr.)
Plan de cours – Hiver 2024
Vendredi, 13 h 00 à 15 h 50
Local A3-113

Enseignant : Alain Létourneau
Bureau : E5 3135 (Sherbrooke) et L1 12731 (Longueuil)
Téléphone : **819 821-8000 ou 450 463 1835, poste 61248**
Courriel : Alain.Letourneau@USherbrooke.ca
Page web : <http://www.usherbrooke.ca/philosophie/nous-joindre/personnel-enseignant/letourneau-alain/>

OBJECTIF

Poser et explorer la question de la société entre philosophie et sociologie. Les principales théories développées pour comprendre la société.

Contenu

Le *socius* à la Renaissance et à l'époque des Lumières. Auguste Comte, philosophe du social et fondateur de la sociologie. Les utopistes du XIX^e siècle et la question sociale, Marx et la société. Les théorisations classiques du social chez Durkheim, Weber. Compréhensions organicistes, mécanicistes, dialectiques, holistes puis systémiques de la société. Théorisations de la société: Mead, le fonctionnalisme, l'approche phénoménologique, ethnométhodologique, la théorie des systèmes en sciences sociales, les renouvellements de la sociologie compréhensive. Culture et société, idéologie et société, éthique et société. Réflexions épistémologiques sur le statut de la sociologie, et réflexion sur la position sociale de la philosophie.

Thématique spécifique

Un fil thématique est proposé qui sera notre espace de test pour discuter de la pertinence des auteurs : les faits de propagande, l'usage du mensonge, la montée des fausses nouvelles, la désinformation et le conspirationnisme. Ce sont là des phénomènes de société sur lesquels il faut réfléchir, et nous n'avons pas de trop de la philosophie et des sciences sociales pour nous aider dans ce travail. Le but de l'opération est de nous permettre de mieux comprendre ces phénomènes et d'être mieux outillés pour y faire face. L'enjeu de l'opinion et des espaces publics sera ainsi mis à l'avant-plan de nos considérations.

PLANIFICATION DU COURS

Dates	Description du contenu	Choses à faire par les participantes et participants
12 janvier	Entrée en matière. Premières explorations du champ d'interrogation	Appropriation du cahier de textes. Commencement des lectures.
19 janvier	Exposé thématique : fausses nouvelles, désinformation et conspirationnisme	Visionnement d'extraits en classe et discussion.
26 janvier	Comte, Durkheim et Tarde	
2 février	Max Weber. Valeurs et rationalisation	Remise du premier travail écrit
9 février	Les apports de Marx, et l'approche de Simmel	Atelier de discussion en classe autour de vos textes – les gens seront regroupés en équipes.
16 février	Horkheimer, Adorno, Marcuse : la première théorie critique	
23 février	Tension ou continuité dans la raison? Entre Adorno et Dewey. La notion de public chez Habermas.	Chaque étudiant.e annonce quel texte a été choisi pour le second travail et en donne une brève justification.
1 ^{er} mars	L'espace public et ses déformations. Entre Dewey, Lippmann et la théorie critique	
	Semaine de relâche	
15 mars	George Herbert Mead et la conscience de soi. Le fonctionnalisme de Parsons.	Atelier de discussion en classe autour de vos textes Remise du second travail
22 mars	La seconde école de Francfort, 1; retour sur les intérêts et la technique.	Atelier de préparation pour le dernier travail (en équipes)
Congé le 29		
5 avril	Schütz, Goffman et Garfinkel	
12 avril	Seconde école de Francfort, 2 : De l'éthique de la discussion aux approches délibératives	Atelier de travail, préparation à la présentation finale.
19 avril	Chomsky et Klein entre propagande et désinformation	
26 avril	Conclusion	Présentation des équipes sur le thème choisi

MODALITÉS DE L'ÉVALUATION DU COURS (examen, dissertation, commentaires de textes, etc.)

Premier travail : 30 % attribué à l'analyse de l'un des textes du cahier. Tout travail doit situer minimalement le chapitre dans l'œuvre (évidemment si c'est un chapitre), poser le problème qui y est formulé, dire quel est le traitement qui en est fait, et quelles sont les hypothèses ou positions défendues; on peut aussi les discuter, c'est-à-dire les situer dans un ensemble plus vaste de réflexions. On le discute en portant un intérêt spécial à la question suivante : comment apparaît la société dans le texte? Cette réflexion est-elle pertinente aujourd'hui et de quelle manière? À remettre le 2 février.

Second travail : 30 % est attribué à ce travail, qui comprendra 12 pages environ. Une courte liste de textes sera proposée par le professeur. De nouveau, situation du texte dans l'œuvre, problématique et question traitée ainsi que positions prises sont particulièrement importantes. Ce texte sera discuté en fonction de la thématique du séminaire, voir plus haut. À remettre le 15 mars.

Troisième travail : 40%. Le quart des points est attribué pour la distribution des tâches dans l'équipe, qui sera consignée et rapportée sur une page dans le travail. Le thème choisi sera : soit la propagande, soit les fausses nouvelles, soit le conspirationnisme ou la désinformation. Le travail inclura un volet théorique et un volet pratique, ce qui veut dire qu'on examinera certains contenus en particulier, chacun de ces volets vaudra un quart des points. Le dernier quart sera attribué d'une part pour la présentation en classe, avec ses supports : audio, vidéo, power point, document distribué et autres et d'autre part pour la version écrite, un document d'une vingtaine de pages, qui sera remis un semaine après la fin de l'activité, soit le 3 mai.

Remise des travaux : les travaux écrits sont remis à la date prescrite, en format électronique seulement, et ils sont faits selon les règles habituelles pour les travaux écrits. Ils sont paginés, dotés d'une couverture de format standard portant les informations requises, avec une bibliographie à la fin. Ils sont envoyés à l'adresse courriel du professeur. Pour bien classer les travaux, je demande un certain format de nom du document en pièce jointe, les documents sont en format Word soit .doc et non autre chose. Pour un étudiant qui s'appellerait Martin Blanchard, cela donnerait le format suivant : T1BlanchardMartinPHI137-H24. J'ai ainsi toutes les informations dont j'ai besoin pour ne pas égarer le travail.

Ateliers de présentation et discussion : au moins deux ateliers seront tenus pendant le semestre, le second sera plus développé que le premier. Leur but de permettre de présenter vos résultats et de les discuter avec les collègues. Typiquement les ateliers sont des espaces de rétroaction collective sur les travaux. Pour obtenir les points de participation aux ateliers, il faut donc préparer l'atelier et y participer, ce qui inclut une fiche synthèse de votre travail mentionnant le texte travaillé et mentionnant les grandes lignes de votre analyse; ces fiches seront données aux participants de la classe et au professeur le jour même des ateliers. Chaque atelier compté vaudra 10 % de la note finale.

Présence en classe : elle est toujours obligatoire. Sauf absence exceptionnelle (à justifier dans ce cas, par exemple, un rendez-vous médical), des absences systématiques en classe feront perdre dix points du total après correction des travaux.

Critères d'évaluation (rigueur de l'argumentation, qualité de la présentation, etc.)

En plus d'avoir à remplir les tâches indiquées plus haut, les travaux sont évalués en fonction des **critères** suivants :

Rigueur du travail et de la présentation

Suffisance du traitement – les points essentiels ne sont pas laissés de côté

Les travaux écrits manifestent une bonne compréhension de ce qui est vu au cours, ce qui peut vouloir dire la discussion.

Des commentaires personnels bien sentis sont appréciés.

La qualité de la langue sera prise en compte en raison de 10 % de la note de chaque travail.

BIBLIOGRAPHIE

- ADORNO, Theodor W. et HORKHEIMER, Max (1974). *La dialectique de la raison*. Paris, Gallimard.
- ADORNO, Th. W. (2001) (1951). *Minima Moralia*. Réflexions sur la vie mutilée. Paris, Payot.
- (2003) (1963). *Modèles critiques*. Paris, Payot.
- (2001) (1966). *Dialectique négative*. Paris, Payot.
- (1991) *The culture industry*. Selected essays on mass culture. Ed J. Bernstein. Londres et New York, Routledge.
- LÉTOURNEAU, Alain, “Theodor W. Adorno : Critical Theory and Ethics”, dans Ronald C Arnett, Annette M Holba et Susan Mancino (ed.), *An Encyclopedia of Communication Ethics: Goods in Contention*, New York, Peter Lang, 2019, 6-10.
- ARON, Raymond (1967). *Les étapes de la pensée sociologique*. Paris, Gallimard.
- ATTALI, Jacques (2005). *Karl Marx ou l'esprit du monde*. Paris, Fayard.
- BAERT, Patrick (2005). *Philosophy of the Social Sciences*. New York, Polity Press.
- BERGER, Peter L. et LUCKMANN, Thomas (1966). *The social construction of reality*. New York, Anchor Books.
- BERTHELOT, Jean-Michel (2001). *Épistémologie des sciences sociales*. Paris, PUF.
- BLAU, Judith R. (ed.).(2004). *The Blackwell Companion to Sociology*. Blackwell, Malden (Ma),
- BOUDON, Raymond (1999). *Le sens des valeurs*. Paris, PUF.
- BOUDON, Raymond et BOURRICAUD, François (1982). *Dictionnaire critique de la sociologie*. Paris, PUF.
- BOURDIEU, Pierre (2001). *Langage et pouvoir symbolique*. Paris, Seuil.
- (1980). *Le sens pratique*. Paris, Minuit.
- BOUVIER, Alban (1999). *Philosophie des sciences sociales*. Paris, PUF.
- CALLINICOS, Alex (2007). *Social Theory. A Historical Introduction*. New York, Polity Press.
- COHEN, Jean L. et ARATO, Andrew (1992). *Civil society and Political Theory*. Cambridge, MIT Press.
- COMTE, Auguste (1851). *Œuvres*. t. VII Système de politique positive ou traité de sociologie, v. 1 et 2. Paris, Éditions Anthropos, rééd. 1991
- (1975). *Cours de philosophie positive*. Paris, Hermann
- (1972). *La science sociale*. Paris, Gallimard.
- (1963). *Discours sur l'esprit positif*. Paris, U.G.E.
- DE FORNEL, Michel, OGIEN, Albert et QUÉRÉ, Louis (dir.). *L'ethnométhodologie*. Une sociologie radicale. Paris, La découverte.
- DEMEULENAERE, Pierre (2003). *Les normes sociales*. Entre accords et désaccords. Paris, PUF.
- DURKHEIM, Émile (1986, 1930). *De la division du travail social*. Paris, PUF.
- (1988). *Les règles de la méthode sociologique*. Paris, Flammarion.
- (1960). *Les formes élémentaires de la vie religieuse : le système totémique en Australie*. Paris, PUF.
- (1990). *Le suicide : étude de sociologie*. Paris, PUF.
- (2005). *L'éducation morale*. Paris, Alcan, 1925.
- (1951). *Sociologie et philosophie*. Paris, PUF.
- (1950). *Leçons de sociologie : physique des moeurs et du droit*. Paris, PUF, 1950.
- (1928). *Le socialisme: sa définition, ses débuts, la doctrine saint-simonienne*. Paris, F. Alcan.
- (1955). (avec Armand Cuvillier), *Pragmatisme et sociologie*. Paris, Vrin, 1955.
- (1969). *Journal sociologique*. Paris, PUF, 1969.
- (1970). *La Science sociale et l'action*. Paris, PUF.
- (1967). *Montesquieu et Rousseau, précurseurs de la sociologie*. Paris, M. Rivière.

- (1926). *Éducation et sociologie*. Paris, Alcan, 1926.
- ELLIOTT, Anthony (ed.). (2010). *The Routledge Companion to Social Theory*. New York, Routledge.
- ELSTER, Jon (2003). *Proverbes, Maximes, Émotions*. Paris, PUF.
- (1999). *Alchemies of the Mind. Rationality and the Emotions*. Cambridge, Cambridge University Press.
- (1989). *The cement of society. A study of social order*. Cambridge (GB), Cambridge University Press.
- (1983). *Sour Grapes. Studies in the subversion of rationality*. Cambridge et Paris, Cambridge University Press et Presses de la Maison de l'homme.
- ÉTIENNE, Jean et MENDRAS, Henri (1999). *Les grands thèmes de la sociologie par les grands sociologues*. Paris, Armand Colin.
- FOUCAULT, Michel (1963). *Naissance de la clinique*. Paris, PUF.
- FOUCAULT, Michel (1975). *Surveiller et punir. Naissance de la prison*. Paris, Gallimard.
- GARFINKEL, Harold (2007; 1967). *Recherches en ethnométhodologie*. Paris, PUF.
- (2002). *Ethnomethodology's Program. Working out Durkheim's Aphorism*. Lanham (My), Rowman & Littlefield.
- (1967). *Studies in Ethnomethodology*. Englewood Cliffs (NJ), Prentice Hall.
- GAUCHET, Marcel (1985). *Le désenchantement du monde. Une histoire politique de la religion*. Paris, Gallimard.
- GIDDENS, Anthony (1993). *New rules of Sociological method*. Stanford (Ca.), Stanford University Press.
- (1984). *The constitution of society. Outline of the theory of structuration*. Berkeley (Ca.), University of California Press.
- GOFFMAN, Erving (2002). *L'arrangement des sexes. Paris, La dispute*.
- (1991). *Les cadres de l'expérience*. Paris, Minuit.
- (1987). *Façons de parler*. Paris, Minuit.
- (1975). *Stigmates. Les usages sociaux des handicaps*. Paris, Minuit.
- (1974). *Les rites d'interaction*. Paris, Éd. Minuit.
- (1973). *La mise en scène de la vie quotidienne. I. La présentation de soi II. Les relations en public*. Paris, Minuit.
- (1968). *Asiles. Études sur la condition sociale des malades mentaux*. Paris, Minuit.
- GRAFMEYER, Yves et JOSEPH, Isaac (éd. et tr.) (1979). *L'école de Chicago : naissance de l'écologie urbaine*. Paris, Flammarion.
- HERITAGE, John (1984). *Garfinkel and Ethnomethodology*. New York, Polity Press.
- HONNETH, Axel (2007). *La réification. Petit traité de Théorie critique*. Paris, Gallimard.
- (2006). *La société du mépris. Vers une nouvelle théorie critique*. Paris, La découverte.
- (2000). *La lutte pour la reconnaissance*. Paris, Cerf.
- JOAS, Hans et KNÖBL, Wolfgang (2009). *Social Theory. Twenty Introductory Lectures*. Cambridge, Cambridge University Press.
- JOAS, Hans (1999). *La créativité de l'agir*. Paris, Cerf.
- (1993). *Pragmatism and Social Theory*. Chicago, University of Chicago Press.
- LE BRETON, David (2004). *L'interactionnisme symbolique*. Paris, PUF.
- LUHMANN, Niklas (1999). *Politique et complexité*. Paris, Cerf.
- (1995). *Social Systems*. Stanford (Ca), Stanford University Press.
- (1990). *L'amour comme passion. De la codification de l'intimité*. Paris, Aubier.
- (1990). *Essays on Self-reference*. New York, Columbia University Press.
- (1982). *The Differentiation of Society*. New York, Columbia University Press.
- MARTIN, Michael et McINTYRE, Lee C. (1994). *Readings in the philosophy of social science*. Cambridge (Ma.), MIT Press.

- MARX, Karl et ENGELS, Friedrich (1976). *L'idéologie allemande*. Paris, Éditions Sociales.
- MEAD, George Herbert (2006). *L'esprit, le soi et la société*. Nlle tr. D. Cefai et L. Quéré., Paris, PUF.
- (1934). *Mind, Self and Society*. Chicago, University of Chicago Press.
- (1938). *The Philosophy of the Act*. Édité par Ch. W. Morris et al. Chicago, University of Chicago Press.
- (1964). *On Social Psychology: selected papers*. Chicago, University of Chicago Press
- MIGUELEZ, Roberto (2001). *Les règles de l'interaction*. Essais en philosophie sociale. Ste-Foy, Presses de l'Université Laval.
- MORGAN, Gareth (1986). *Images of Organizations*. Newbury Park (Ca.), Sage.
- NACHI, Mohamed (2006). *Introduction à la sociologie pragmatique*. Paris, Armand-Colin.
- PARSONS, Talcott (1968, 1937). *The Structure of social action*. v. 1: Marshall, Pareto, Durkheim; v. 2, Weber. New York et Londres, Collier et MacMillan.
- RASMUSSEN, David M. (ed.) (1996). *The Handbook of Critical Theory*. Oxford, Blackwell.
- ROCHLITZ, Rainer (dir.) (2002). *Habermas, l'usage public de la raison*. Paris, PUF.
- ROUSSEAU, Jean-Jacques (1996). *Discours sur l'origine et les fondements de l'inégalité entre les hommes*. Jean Starobinski éd. Paris, Gallimard.
- SCHNAPPER, Dominique (2003). *La communauté des citoyens*. Paris, Gallimard.
- SCHÜTZ, Alfred (2007). *Essais sur le monde ordinaire*. Paris, Éd. Le Félin.
- (1987). *Le chercheur et le quotidien*. Paris, Méridiens-Klincksieck.
- (1967). *Collected Papers I : The Problem of Social Reality*. La Haye, Martinus Nijhoff.
- (1966) *Collected Papers III: Studies in Phenomenological Philosophy*. La Haye, Martinus Nijhoff.
- SCOTT, John (ed.) (2007). *Fifty Key Sociologists*. New York, Routledge.
- SIMMEL, Georg (1992, 1902). *Sociologie. Études sur les formes de la socialisation*. Paris, PUF.
- (1981, 1970). *Sociologie et épistémologie*. Paris, PUF.
- (1988). *La tragédie de la culture et autres essais*. Paris, Rivages.
- TARDE, Gabriel (2006, nlle éd.). *L'opinion et la foule*. Paris, Éd. Du Sandre.
- TARDE, Gabriel (2003). *Les transformations du pouvoir*. Œuvres de G. Tarde II, Paris, Les Empêcheurs de penser en rond.
- TARDE, Gabriel (2001). *Les lois de l'imitation*. Œuvres de G. Tarde, I, Paris, Les Empêcheurs de penser en rond.
- TAYLOR, Charles (2004). *Modern Social Imaginaries*. Durham et Londres, Duke University Press.
- TELLIER, Frédéric (2003). *Alfred Schütz et le projet d'une sociologie phénoménologique*. Paris, PUF.
- WALTZER, Michael (ed.) (1995). *Toward a Global Civil Society*. Providence (RI) et Oxford (GB), Berghan Books.
- WATIER, Patrick (2002). *Une introduction à la sociologie comprehensive*. Paris, Circé.
- WIGGERSHAUS, Rolf (1993). *L'école de Francfort*. Paris, PUF.
- WINCH, Peter (1958). *The Idea of a Social Science*. London, Routledge & Kegan Paul.

2. Habermas et autour d'Habermas

HABERMAS, Jürgen

- (2023). *Espace public et démocratie délibérative : un tournant*. Paris, Gallimard.
- (2023; 2022). *Une histoire de la philosophie*. V. 1 et 2. Paris, Gallimard.
- (2022). « Un nouveau changement de l'espace public politique », dans François Cortini, *Habermas en terrain insulaire*. Pise, Presses Universitaires de Pise, 13-52.

- (2017; 2018). *Parcours*. V. 1 et V. 2. Paris, Gallimard.
- (2012). *La constitution de l'Europe*. Paris, Gallimard.
- (2010). *Raison et religion*. Dialectique de la sécularisation. Avec J. Ratzinger. Paris, Salvator.
- (2008). *Entre naturalisme et religion*. Les défis de la démocratie. Paris, Gallimard.
- (2006). *Idéalisations et communication : agir communicationnel et usage de la raison*. Paris, Grasset.
- (2005). *De l'usage public des idées*. Écrits politiques (1990-2000). Paris, Grasset.
- (2003). *L'éthique de la discussion et la question de la vérité*. Paris, Grasset.
- (2002). *L'avenir de la nature humaine*. Vers un eugénisme libéral ? Paris, Gallimard.
- (2001). *Vérité et justification*. Paris, Gallimard.
- (2000). *Après l'État-Nation*. Une nouvelle constellation politique. Paris, Fayard.
- (1998). *L'intégration républicaine*. Essais de théorie politique. Paris, Fayard.
- (1997). *Vom sinnlichen Eindruck zum symbolischen Ausdruck*. Francfort, Suhrkamp.
- (1997²). *Droit et démocratie*. Entre faits et normes. Paris, Gallimard.
- (1995). *Sociologie et théorie du langage*. Paris, A. Colin.
- (1994). *Textes et contextes*. Essais de reconnaissance théorique. Paris, Cerf.
- (1992). *De l'éthique de la discussion*. Paris, Cerf.
- (1990). *Écrits politiques : culture, droit, histoire*. Paris, Éd. du Cerf.
- (1989). *The New Conservatism: cultural criticism and the historian's debate*. Cambridge, MIT Press.
- (1988). *Le discours philosophique de la modernité: douze conférences*. Paris, Gallimard.
- (1987). *Logique des sciences sociales et autres essais*. Paris, PUF(1984, 1982).
- (1987²). *Théorie de l'agir communicationnel*. 2v., Paris, Fayard.
- (1986). *Morale et Communication. Conscience morale et activité communicationnelle*. Paris, Éd. du Cerf.
- (1985). *Après Marx*. (= Zur Rekonstruktion des historischen Materialismus) Paris, Fayard.
- (1980). *Communication and the Evolution of Society*. Boston, Beacon Press.
- (1978). *Raison et légitimité*. Problèmes de légitimation dans le capitalisme avancé. Paris, Payot.
- (1976). *Connaissance et intérêt*. Paris, Gallimard (Tel, 38).
- (1991 ; 1962). *L'espace public: archéologie de la publicité comme dimension constitutive de la société bourgeoise*. Paris, Payot (incluant nouvelle préface).
- (1975). *Théorie et pratique*. v. 1 et 2. Paris, Payot.
- (1974). *Profils philosophiques et politiques*. Paris, Gallimard.
- (1973). *La technique et la science comme idéologie*. Paris, Denoël-Gonthier (Médiations, 167).

HABERMAS, Jürgen et DERRIDA, Jacques (2004). *Le concept du 11 septembre : dialogues à New York (octobre-décembre 2001) (avec Giovanna Borradori)*. Paris, Éd. Galilée.

HABERMAS, Jürgen et RAWLS, John (1997). *Débat sur la justice politique*. Paris, Cerf.

HABERMAS, Jürgen et DEFLEM, Matthieu (1996). *Postscript to Between Facts and Norms*. Habermas between modernity and law. Londres, Sage publ.

HABERMAS, J. (ed) (1985), *Observations on *The Spiritual Situation of the Age+*. Cambridge et Londres, MIT Press.

HABERMAS, Jürgen et LUHMANN, Niklas (1982). *Theorie der Gesellschaft oder Sozialtechnologie: was leistet die Systemsforschung?* Frankfurt am Main, Suhrkamp.

Commentaires ou discussions d'Habermas

no. spécial, *Revue internationale de philosophie*, « Habermas » (1995). V. 49, no. 194, 4/1995, p. 405-565.

BENHABIB, Seyla et Dallmayr, Fred (ed). (1991). *The communicative ethics controversy*. Cambridge, MIT Press.

BERNSTEIN, Richard J. ed (1985). *Habermas and modernity*. Cambridge, Polity.

BILLOUET, Pierre (2003). « L'appropriation : Habermas face à l'eugénisme libéral », revue *Critique*, t. LIX, no. 679, p. 930-945.

BOUCHINDHOMME, Christian et Rainer Rochlitz (1996). *Habermas, la raison, la critique*. Paris, Cerf.

CALHOUN, Craig (ed.) (1992). *Habermas and the Public Sphere*. Cambridge et Londres, MIT Press.

CROSSLEY, Nick et ROBERTS, John Michael (ed) (2004). *After Habermas*. New Perspectives on the Public Sphere. Oxford, Blackwell.

DEWS, Peter (ed) (1992). *Autonomy and Solidarity*. Interviews with Jürgen Habermas. Londres et New York, Verso.

DELRUELLE, Édouard (1993). *Le consensus impossible*. Le différend entre éthique et politique chez H. Arendt et J. Habermas. Bruxelles, Ousia.

DUFOUR, Frédéric-Guillaume (2001). *Patriotisme constitutionnel et nationalisme, sur Jürgen Habermas*. Montréal, Liber.

DUVENAGE, Pieter (2003). *Habermas and Aesthetics*. The limits of Communicative Reason. Cambridge (GB), Polity Press.

DUPEYRIX, Alexandre (2009). *Comprendre Habermas*. Paris, Armand Colin.

EDGAR, Andrew (2005). *The Philosophy of Habermas*. Montréal et Kingston, McGill-Queens.

FERRY, Jean-Marc (1987). *Habermas, l'éthique de la communication*. Paris, PUF.

GANTY, Étienne (1997). *Penser la modernité: Heidegger, Habermas et Eric Weil*. Namur, Presses Universitaires de Namur.

HABER, Stéphane (2001). *Jürgen Habermas, une introduction*. Paris, Pocket-La découverte.

HABER, Stéphane (1998). *Habermas et la sociologie*. Paris, PUF.

HEATH, Joseph (2001). *Communicative Action and Rational Choice*. Cambridge (Ma), MIT Press.

HEIMONET, Jean-Michel (1990). *Négativité et communication*. La part maudite du Collège de sociologie, l'hégélianisme et ses monstres, Habermas et Bataille. Paris, J.M. Place.

HORSTER, Detlef (1999). *Jürgen Habermas*. Zur Einführung. Hamburg, Junius Verlag.

INGRAM, David (2010). *Habermas. Introduction and Analysis*. Ithaca et Londres, Cornell University Press.

IPPERCIEL, Donald (2003). *Habermas: le penseur engagé*. Sainte-Foy, PUL.

LÉTOURNEAU, Alain (2007). « A discussion of Habermas' reading and use of Toulmin's model of argumentation », dans F. Van Eemeren, J. Anthony Blair, Charles A. Willard, Bart Garssen (ed.). *Proceedings of the Sixth Conference of the International Society for the Study of Argumentation*. Amsterdam, SicSat, 2007, p. 881-888.

LÉTOURNEAU, Alain (2002). « La tension qui caractérise une éthique communicationnelle », *Les cahiers de la Chaire d'éthique appliquée*. Longueuil, GGC Éditeurs.

MCCARTHY, Thomas A (1978). *The critical theory of Jürgen Habermas*. Londres, Hutchinson.

MELLOS, Koula (ed) (1991). *Rationalité, communication, modernité: agir communicationnel et philosophie politique chez Habermas*. Ottawa, Presses de l'Université d'Ottawa.

MÜNSTER, Arno (1998). *Le principe discussion*. Habermas ou le tournant langagier et communicationnel de la théorie critique. Paris, Kimé.

- PASSERIN D'ENTRÈVES, Maurizio et Benhabib, Seyla, ed (1997). *Habermas and the unfinished project of modernity: critical essays on The philosophical discourse of Modernity*. Cambridge, MIT Press.
- REHG, William (1994). *Insight and Solidarity. The Discourse Ethics of Jürgen Habermas*. Berkeley, University of California Press.
- RIVELAYGUE, Jacques (1990). *Leçons de métaphysique allemande*. Paris, Grasset.
- ROCHLITZ, Rainer (coord.) (2002). *Habermas, l'usage public de la raison*. Paris, PUF.
- SINTOMER, Yves (1991). *La démocratie impossible? Politique et modernité chez Weber et Habermas*. Paris, La découverte.
- SPECTER, Matthew G. (2010). *Habermas, an intellectual biography*. Cambridge, Cambridge University Press.
- THEUNISSEN, Michael e SANGNOL, Marc (2005). *Théorie critique de la société: introduction à la pensée de Jürgen Habermas*. Paris, Bayard Centurion.
- THOMPSON, John B (1981). *Critical Hermeneutics: a study in the thought of Paul Ricoeur and Jürgen Habermas*. Cambridge, Cambridge University Press.
- VANDENBERGHE, Frédéric (1997). *Une histoire critique de la sociologie allemande. Aliénation et réification. V. 1 : Marx, Simmel, Weber, Lukács. V. 2 : Horkheimer, Adorno, Marcuse, Habermas*. Paris, La Découverte- M.A.U.S.S.
- WHITE, Stephen K. (ed) (1995). *The Cambridge Companion to Habermas*. Cambridge (GM), Cambridge University Press.

3. WEBER et autour de Weber

- WEBER, Max (2003). *Le savant et le politique*. Préface et nlle tr. Catherine Colliot-Thélène. Paris, La découverte/Poche.
- (2000). *L'éthique protestante et l'esprit du capitalisme*. Nouvelle tr. I. Kalinowski. Paris, Flammarion.
- (1991). *Histoire économique: esquisse d'une histoire universelle de l'économie et de la société*. Paris, Gallimard.
- (1968) *On charisma and institution building*. Chicago, University of Chicago Press.
- (1982) *La ville*. Paris, Aubier Montaigne, 1982.
- (1947) *The theory of social and economic organization*. Londres, W. Hodge.
- (1968). *Economy and Society: an outline of interpretive sociology*. New York, Bedminster Press, 3 v.
- (1995). *Économie et société*. Tr. partielle de J. Freund et al., Paris, Plon (rééd. Agora Press Pocket, 2 v.).
- (1998). *Économie et société dans l'antiquité*, précédé de *Les causes sociales du déclin de la civilisation antique+, Paris, La Découverte.
- (1986). *Sociologie du droit*. Paris, PUF.
- (1998). *Sociologie de la musique: les fondements rationnels et sociaux de la musique*. Paris, Métalié.
- (1958). *From Max Weber: Essays in Sociology*. New York, Oxford University Press.
- (1992). *Essais sur la théorie de la science*. Paris, Plon.
- (1971). *The interpretation of social reality*. London, Joseph.
- (1962). *Basic concepts in sociology*. New York, Citadel Press.
- (1949). *The method of the social sciences*. New York, Free Press.
- (1951). *The religion of China, confucianism and taoism*. Illinois, Free Press.
- (1958). *The religion of India: the sociology of Hinduism and Buddhism*. Glencoe (Ill.), Free Press.
- (1971). *Le judaïsme antique*. Paris, Plon.

- (1964-1971). *Études de sociologie de la religion*. Paris, Plon, 3 v.
- (1992). Nlle traduction de J.-P. Grossein, *Essais de sociologie de la religion*. Die, Éditions à Die.
- (1996). *Sociologie des religions*. Paris, Gallimard.

- BOUDON, Raymond (1998). *Études sur les sociologies classiques*. Paris, PUF.
- BOURRETZ, Pierre (1996). *Les promesses du monde*. Philosophie de Max Weber. Paris, Gallimard.
- BRUBAKER, Rogers (1984). *The limits of rationality: an Essay on the Social and Moral thought of Max Weber*. Londres et Boston, Allen & Unwin..
- COLLIOT-THÉLÈNE, Catherine (1990). *Max Weber et l'histoire*. Paris, PUF.
- COLLIOT-THÉLÈNE, Catherine (1992). *Le désenchantement de l'État: de Hegel à Max Weber*. Paris, Minuit.
- COUTU, Michel (1995). *Max Weber et les rationalités du droit*. Paris et Québec, L.G.D.F. et P.U.L.
- FREUND, Julien (1990). *Études sur Max Weber*. Paris, Droz.
- FREUND, Julien (1969). *Max Weber*. Paris, PUF.
- HENNIS, Wilhelm (1996). *La problématique de Max Weber*. Paris, PUF.
- KAESLER, Dirk (1996). *Max Weber: sa vie, son oeuvre, son influence*. Paris, Fayard.
- KAHLBERG, Stephen (1994). *Max Weber's comparative-historical sociology*. Chicago, University of Chicago Press.
- MESURE, Sylvie (dir.) (1998). *La rationalité des valeurs*. Paris, PUF.
- (1992). *Weber et Marx*. Paris, PUF.
- MITZMANN, Arthur (1969). *The Iron Cage: an Historical Interpretation*. New York, Knopf, 1969.
- MOMMSEN, W. J et OSTERHAMMEL, J. (ed) (1987). *Max Weber and his contemporaries*. Boston et Londres, Allen & Unwin.
- MOMMSEN, W.J (1977). *The age of bureaucracy: Perspectives on the Political Sociology of Max Weber*. New York, Harper Torchbooks.
- RAYNAUD, Philippe (1996). *Max Weber et les dilemmes de la raison moderne*. Paris, PUF (Quadrige).
- SINTOMER, Yves (1999). *La démocratie impossible? Politique et modernité chez Weber et Habermas*. Paris, La découverte-Armillaire.
- SWEDBERG, Richard (2005). *The Max Weber Dictionary*. Key Words and Central Concepts. Stanford (Ca.), Stanford University Press.

4. Autour de Durkheim et Mead

- BORLAND, M. (dir.) (1995). *La sociologie et sa méthode: les Règles de Durkheim un siècle après*. Paris, L'harmattan.
- GIDDENS, A. (1971). *Capitalism and modern social theory : an analysis of the writings of Marx, Durkheim and Max Weber*. Cambridge, Cambridge University Press.
- JOAS, Hans (1997). *G. H. Mead. A contemporary re-examination of his thought*. Cambridge (Ma), MIT Press.
- MENDRAS, H. (1996). *Les grands auteurs de la sociologie: Tocqueville, Marx, Durkheim, Weber*. Paris, Hatier.
- PRADEÈS, José A. (1987). *Persistance et métamorphose du sacré: actualiser Durkheim et repenser la modernité*. Paris, PUF.
- (1990). *Durkheim*. Paris, PUF.
- THOMPSON, K.A. (1982). *Émile Durkheim*. Chichester, Ellis Horwood, 1982.

ROSENTHAL, S. B. et P. BOURGEOIS (1991). *Mead and Merleau-Ponty: toward a common vision*. Albany, State University of New York.
STRAUSS, A. (1956). *The Social Psychology of George Herbert Mead*. Chicago, University of Chicago press.
VICTOROFF, D. (1953). *G.H. Mead, sociologue et philosophe*. Paris, PUF.

5. Volet thématique

ADLER, Jonathan E., « Lying, Deceiving, or Falsely Implicating », *The Journal of Philosophy*, Vol. 94, No. 9 (Septembre 1997), pp. 435-452.

BERNAYS, Edward, *Propaganda*. Montréal, Lux, 2008 (1928).

BOK, Sissela, *Lying. Moral Choice in Public and Private Life*. New York, Vintage Books, 1979. (disponible sur Archive.org)

CASSAM, Quassim, *Les théories du complot*. Paris, Elliott Éditions, 2022. (achat suggéré)

CHISHOLM Roderick M. et FEEHAN Thomas D., *The Journal of Philosophy*, Vol. 74, No. 3 (Mars 1977), pp. 143-159.

CHAVALARIAS, David, *Toxic Data*. Comment les reseaux sociaux manipulent nos opinions. Paris, Flammarion, 2022.

COLON, David, *Propagande : la manipulation de masse dans le monde contemporain*, Paris, Champs-Flammarion, 2021. (achat suggéré)

ELLUL, Jacques, « Propagande et démocratie », dans P. Troude-Chastenet, *La propagande*. L'esprit du temps, 2006.

FRANKFURT, Harry, *On Bullshit*, Princeton University Press, 2005. Aussi disponible en français: *De l'art de dire des conneries*, 10/18, 2006.

FRANKFURT, Harry, *On Truth*, Knopf, 2015. Aussi disponible en français : *De la vérité*, 10/18, 2008.

GEENENS, Raf et Ronald TINNEVELT (ed), *Does truth Matter?* New York et Berlin, Springer, 2009.

HERMAN, Edward S, CHOMSKY, N. *Manufacturing consent*. The Political Economy of the Mass Media. New York, Pantheon Books.

KANT, Immanuel, « Sur un prétendu droit de mentir par humanité », Œuvres II p. 433-442. (disponible sur Wikisource)

LATOUR, Bruno, « Why Has Critique Run out of Steam ? From Matters of Fact to Matters of Concern » *Critical Inquiry*, 30, 2004.

LIPPMANN, Walter, *Le public fantôme*. Préface de B. Latour. Paris, Démopolis, 2008 (1925).

MANN, Michael E. Mann, *The New Climate Wars*. New York, Public Affairs, 2021.

McINTYRE, Lee, *Post-Truth*, MIT Press, 2018, Chapitres 1, 3 et 7. (Ajoutez le chapitre 6 si le texte de Wight vous as interpellé)

MERCICA, Jennifer, *Demagogue for President*. College Station, Texas A&M University Press, 2020.

NANCY, Jean-Luc, *La vérité du mensonge*, Bayard, 2021.

O'BORNE, Peter, *The assault on truth. Boris Johnson, Donald Trump and the Emergence of a New Barbarism*. Londres, Simon & Shuster, 2021.

QUÉRÉ, Louis, « Confiance et vérité », Paris, Centre d'étude des mouvements sociaux, 2018.

REVAULT D'ALLONNES, Myriam *La faiblesse du vrai: ce que la post-vérité fait à notre monde commun*, Points, 2021, chapitre 3 « La vérité du politique »

RUSSELL, Bertrand, « Introduction: la valeur du scepticisme » et « Le besoin de scepticisme en politique », dans : *Essais sceptiques*, Belles-Lettres, 2011.

ROBERT, Anne-Cécile, *Dernières nouvelles du mensonge*, Lux, 2021, chapitre 3.

WIGHT, Colin, « Post-Truth, Postmodernism and Alternative Facts », *New Perspectives*, 26-3 (2018) : 17-30.

QUALITÉ DE LA LANGUE

Conformément à la politique départementale de la qualité de la langue qui s'inscrit dans le cadre de l'article 11 du *Règlement facultaire d'évaluation des apprentissages*, une valeur pouvant aller jusqu'à 10 % d'une note pour un travail peut être réservée à l'appréciation de la qualité de la langue.

PLAGIAT ET AUTRES DÉLITS

Vous trouverez ci-après un document informatif préparé par le groupe de travail sur l'intégrité académique de l'Université de Sherbrooke à l'attention des étudiantes et des étudiants. Nous vous invitons à le lire et à prendre connaissance du *Règlement des études*, plus particulièrement la section 9 portant sur les règles relatives à la discipline, que vous trouverez sur le site Internet du bureau du registraire : <https://www.usherbrooke.ca/registraire/droits-et-responsabilites/reglement-des-etudes/>.

Vous êtes également invités à visiter la page Internet portant sur l'Intégrité intellectuelle : [Intégrité intellectuelle - Étudiants - Université de Sherbrooke \(usherbrooke.ca\)](#) et à participer au Quiz antiplagiat : [Anti-plagiat - Service de soutien à la formation - Université de Sherbrooke \(usherbrooke.ca\)](#).

Dans tous les cas de plagiat ou de toute autre manœuvre visant à tromper, une plainte sera déposée auprès de la personne responsable des dossiers disciplinaires de la Faculté et traitée selon la procédure prévue au *Règlement des études*. Toute personne reconnue avoir commis un délit se verra imposer une sanction disciplinaire.

L'intégrité intellectuelle passe, notamment, par la reconnaissance des sources utilisées. À l'Université de Sherbrooke, on y veille!

Extrait du Règlement des études (Règlement 2575-009)

9.4.1 DÉLITS RELATIFS AUX ÉTUDES

Un délit relatif aux études désigne tout acte trompeur ou toute tentative de commettre un tel acte, quant au rendement scolaire ou une exigence relative à une activité pédagogique, à un programme d'études, à un parcours libre au sens de l'article 1.1 – *Définitions* du présent règlement ou à un milieu dans lequel une personne intervient dans le cadre de ses études, incluant un milieu de stage.

Sont notamment considérés comme un délit relatif aux études les faits suivants :

- a) commettre un plagiat, soit faire passer ou tenter de faire passer pour sien, dans une production évaluée, le travail d'une autre personne ou des passages ou des idées tirés de l'œuvre d'autrui (ce qui inclut notamment le fait de ne pas indiquer la source d'une production, d'un passage ou d'une idée tirée de l'œuvre d'autrui);
- b) commettre un autoplgiat, soit soumettre, sans autorisation préalable, une même production, en tout ou en partie, à plus d'une activité pédagogique ou dans une même activité pédagogique (notamment en cas de reprise);
- c) usurper l'identité d'une autre personne ou procéder à une substitution de personne lors d'une production évaluée ou de toute autre prestation obligatoire;
- d) fournir ou obtenir toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle, pour une production faisant l'objet d'une évaluation;
- e) obtenir par vol ou toute autre manœuvre frauduleuse, posséder ou utiliser du matériel de toute forme (incluant le numérique) non autorisé avant ou pendant une production faisant l'objet d'une évaluation;
- f) copier, contrefaire ou falsifier un document pour l'évaluation d'une activité pédagogique; [...]

Par plagiat, on entend notamment :

- Copier intégralement une phrase ou un passage d'un livre, d'un article de journal ou de revue, d'une page Web ou de tout autre document en omettant d'en mentionner la source ou de le mettre entre guillemets;
- reproduire des présentations, des dessins, des photographies, des graphiques, des données... sans en préciser la provenance et, dans certains cas, sans en avoir obtenu la permission de reproduire;
- utiliser, en tout ou en partie, du matériel sonore, graphique ou visuel, des pages Internet, du code de programme informatique ou des éléments de logiciel, des données ou résultats d'expérimentation ou toute autre information en provenance d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans en citer les sources;
- résumer ou paraphraser l'idée d'un auteur sans en indiquer la source;
- traduire en partie ou en totalité un texte en omettant d'en mentionner la source ou de le mettre entre guillemets ;
- utiliser le travail d'un autre et le présenter comme sien (et ce, même si cette personne a donné son accord);
- acheter un travail sur le Web ou ailleurs et le faire passer pour sien;
- utiliser sans autorisation le même travail pour deux activités différentes (autoplgiat).

Autrement dit : mentionnez vos sources

SYSTÈME DE NOTATION

Lettre	Note chiffrée	Pointage	Niveau
<i>A+</i>	92 %	4,3	Excellent
<i>A</i>	87 %	4,0	
<i>A-</i>	84 %	3,7	
<i>B+</i>	81 %	3,3	Très bien
<i>B</i>	78 %	3,0	
<i>B-</i>	75 %	2,7	
<i>C+</i>	72 %	2,3	Bien
<i>C</i>	69 %	2,0	
<i>C-</i>	66 %	1,7	
<i>D+</i>	63 %	1,3	Passable
<i>D</i>	60 %	1,0	
<i>E</i>	59 à 0 %	0,0	Échec

Cette échelle de notation peut varier en fonction de divers facteurs : type d'activité, taille du groupe, niveau du cours, atteinte des objectifs, résultats obtenus, etc.

Guide de présentation du travail écrit :
[USherbrooke.ca/flsh/guide-travail-ecrit](https://usherbrooke.ca/flsh/guide-travail-ecrit)

LibGuide en philosophie :
<https://libguides.biblio.usherbrooke.ca/philo>