

ETA 100 – Éléments d'éthique appliquée (3 cr.)

Plan de cours – Automne 2023

Jeudi, 13h à 15h50, local A4-262

(À noter : Lorsque la température le permettra, le cours pourra avoir lieu en classe extérieure. Si tel est le cas, les étudiant.e.s recevront une confirmation par la professeure au moins 36 heures à l'avance)

Professeure : **Allison Marchildon**
Courriel : a.marchildon@usherbrooke.ca
Moodle : ETA 100 | Éléments d'éthique appliquée-A23

Bureau - Sherbrooke : E5-3135
Bureau principal - Campus Longueuil : L1-12730
Téléphone principal - Campus Longueuil : 1.888.463.1835, poste 61482
Secrétariat : E5-3136

PRÉSENTATION DU COURS

« Retour de l'éthique », « demande sociale d'éthique », « appel à l'éthique », les expressions ne manquent pas pour désigner l'importance croissante que prend l'éthique dans nos sociétés modernes avancées. Caractérisées notamment par l'éclatement, la diversité et, conséquemment, par l'effritement de l'horizon de sens commun sur lesquelles elles s'étaient construites, celles-ci sont en effet le lieu d'émergence d'enjeux, dilemmes et problèmes éthiques souvent inédits.

Au niveau personnel et individuel, ces dilemmes et enjeux éthiques suscitent des réflexions qui peuvent être déstabilisantes et appellent des choix difficiles, voire déchirants. Au niveau professionnel et organisationnel, ils entraînent des situations inconfortables, quand elles ne sont pas tout simplement intolérables, et qui nécessitent des prendre des décisions délicates ou parfois même compromettantes. Alors qu'au niveau social et citoyen, ces enjeux éthiques soulèvent des débats qui peuvent être houleux ou controversés, qui sont susceptibles d'animer des tensions, des divisions, voire des conflits sociaux et qui donnent lieu à des choix sociaux toujours difficiles.

Hautement concrets, ces enjeux et dilemmes éthiques nous interpellent toutes et tous, notamment parce qu'ils ont, bien souvent, des conséquences directes ou indirectes sur nous et sur celles et ceux qui nous entourent. Or, ils sont si nouveaux et complexes qu'il s'avère ardu de composer adéquatement avec ceux-ci à l'aide de nos références et ressources habituelles.

Par ailleurs, face à cette diversité de valeurs, de principes, de croyances et de positions qui s'entrechoquent tant dans nos vies personnelles, professionnelles que citoyennes, on constate un grand pluralisme d'interprétations de l'éthique et des langages mobilisés pour parler de celle-ci. Il en résulte que les réflexions et débats autour des enjeux et dilemmes éthiques propres à notre époque sont trop souvent entourés de confusion.

Devant ces constats, un double effort nous apparaît incontournable : le premier en est un de compréhension et de clarification de ce qu'est l'éthique, ses ancrages et ses méthodes; le second en est un de déploiement d'une perspective éthique dans des pratiques, situations et contextes concrets. Suivant cette logique, le principal objectif de ce cours consistera à accompagner les étudiantes et étudiants dans le développement d'une réflexion éthique à la fois théoriquement éclairée et concrètement ancrée dans un contexte et des pratiques.

Pour y parvenir, le cours sera structuré en trois parties. Dans une perspective plus théorique, la première partie consistera à introduire les étudiants aux principaux cadres conceptuels qui sont mobilisés pour appréhender l'éthique : ceux de la philosophie morale, ceux des sciences humaines et ceux de la discipline plus récente de « l'éthique appliquée ». C'est sur cette dernière, ayant justement vu naissances devant le constat des limites des approches théoriques déductivistes proposées par la philosophie morale face aux problèmes éthiques vécus par les individus, les organisations, voire la société dans son ensemble, que sera mis l'accent dans le cadre de ce cours. Ces différents cadres conceptuels seront par ailleurs introduits par le biais de cas d'actualité soulevant des enjeux éthiques, de façon à mieux en dégager la pertinence pour éclairer des situations concrètes.

Résolument pratique tant dans son contenu que dans sa méthode, la deuxième partie consistera ensuite à se familiariser avec une méthode d'analyse de situations comportant des enjeux éthiques inspirée d'une approche interdisciplinaire, pragmatiste et appliquée de l'éthique. À la lumière de ce cadre d'analyse, les étudiant.e.s seront appelé.e.s à explorer différents cas très concrets et actuels d'enjeux éthiques relatifs à des domaines ou sujets particuliers. Cette deuxième partie du cours prendra souvent la forme d'ateliers pratiques, dans le cadre desquels les étudiants pourront, en équipe, explorer les enjeux éthiques de cas reliés à des sphères d'activité et des situations qui les interpellent (par ex. en matière d'économie, de santé, d'environnement, de communication et médias, de politique et citoyenneté, de science et technologie, etc...).

La troisième et dernière partie du cours élargira la réflexion aux niveaux institutionnel et politique. Les étudiant.e.s y seront amené.e.s à prendre connaissance des différentes formes d'institutionnalisation de l'éthique, notamment au sein des organisations, des milieux professionnels, ainsi que de l'État et ses divers appareils. Enfin, le cours se conclura par une ouverture sur les liens entre éthique et démocratie.

Afin de rencontrer les objectifs du cours, nous ferons appel à une diversité de modes d'appréhension des différentes approches et situations qui interpellent l'éthique : d'abord et avant tout, discussion et analyse de situations d'actualité, mais aussi, selon la pertinence, recherche autour de ces cas spécifiques, réflexion personnelle et critique, discussion en petits groupes, conférencier.ère.s invité.e.s, présentation par les étudiant.e.s et projection de vidéos. Par conséquent, une participation active des étudiant.e.s, tant pendant les séances en classe que dans leur préparation, sera essentielle au succès du cours.

OBJECTIFS DU COURS

Objectif général

Développer une capacité d'analyse éthique à la fois théoriquement éclairée et concrètement ancrée dans un contexte et des pratiques.

Objectifs spécifiques

1. Comprendre le contexte de la demande sociale d'éthique actuelle et ses enjeux
2. Connaître les principaux cadres conceptuels de l'éthique et leurs distinctions
3. Approfondir l'approche dite « d'éthique appliquée », notamment à travers ses outils et concepts privilégiés que sont l'enquête, le dialogue, la délibération, les valeurs ainsi que les dilemmes et enjeux éthiques
4. Analyser des situations comportant des enjeux éthiques concrets dans une perspective d'éthique appliquée

ADAPTATION DE LA FORMULE PÉDAGOGIQUE AU CONTEXTE DE PANDÉMIE

Lorsque la température le permettra, et ce jusqu'à la fin octobre, certaines séances pourraient avoir lieu en classe extérieure. Si tel s'avère être le cas, les étudiant.e.s recevront une confirmation par la professeure du lieu de la séance au moins 36 heures à l'avance.

PLANIFICATION DU COURS

Dates	Description du contenu
Séance 1 7 septembre	Mise en scène <i>Pourquoi l'éthique?</i> <i>Lectures préalables:</i> <ul style="list-style-type: none"> • Taylor, C. (1992). <i>Grandeur et misère de la modernité</i>. Bellarmin. <ul style="list-style-type: none"> • Lire chapitre 1 : Trois malaises, p. 11-24. • Lipovetsky, G. (2002). <i>Métamorphoses de la culture libérale. Éthique, médias, entreprise</i>. Liber. <ul style="list-style-type: none"> • Lire Mort de la morale ou résurrection des valeurs : quelle éthique aujourd'hui?, p. 25-42.
PARTIE 1 : Regards sur l'éthique	
Séance 2 14 septembre *Remise des consignes pour la réflexion éthique (Travail 1)	Perspectives « classiques » en philosophie morale <i>Éthique de la vertu, déontologisme kantien, utilitarisme</i> <i>Lectures préalables :</i> <ul style="list-style-type: none"> • Duhamel, A. et Mouelhi, N. (2001). <i>Éthique. Histoire, politique, application</i>. Gaétan Morin Éditeur. <ul style="list-style-type: none"> ○ Lire chapitre 1 : D'Aristote aux temps modernes, p. 5-13. • Métayer, M. (2008). <i>La philosophie éthique. Enjeux et débats actuels</i> (3e éd.). ERPI. <ul style="list-style-type: none"> ○ Lire chapitre 3 : L'éthique de Kant, p. 45-60. • Métayer, M. (2008). <i>La philosophie éthique. Enjeux et débats actuels</i> (3e éd.). ERPI. <ul style="list-style-type: none"> ○ Lire chapitre 4 : L'éthique utilitariste, p. 67-83. • Lacroix, A. (2018). Cinq approches à considérer pour discuter d'éthique. Dans L. Létourneau et L.-É. Pigeon (dir.), <i>L'éthique du hamburger: penser l'agriculture et l'alimentation au XXIe siècle</i> (p. 339-365). PUL, Presses de l'Université Laval.
Séance 3 21 septembre	Penser l'éthique de façon (plus) concrète <i>John Dewey et Margaret Urban Walker: des approches philosophiques ET pratiques de l'éthique</i> <i>Lectures préalables:</i> <ul style="list-style-type: none"> • Dewey, J. (2003 [1920]). <i>Œuvres philosophiques : Tome 1, Reconstruction en philosophie</i>. Farrago-Éditions Léo Scheer. <ul style="list-style-type: none"> ○ Lire chapitre VII : Reconstruction dans l'éthique, p.139-154. • Urban Walker, M. (2007). <i>Moral Understandings. A Feminist Study in Ethics</i> (2e éd.). Oxford University Press. <ul style="list-style-type: none"> ○ Lire chapitre 1, p.3-34.
**Dimanche 24 septembre : Remise du travail 1 (Réflexion éthique individuelle) sur moodle avant minuit	

<p>Séance 4 28 septembre</p>	<p>L'éthique appliquée : <i>Pratique philosophique et pratique politique</i> <i>Conférence de Georges A. Legault</i></p> <p><i>Lectures préalables:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Malherbe, J.-F. (2002). <i>Déjouer l'interdit de penser. Essais d'éthique critique</i>. Liber. <ul style="list-style-type: none"> ○ Lire L'éthique comme pratique critique, p.15-28. • Legault, G. A. (2006). L'éthique appliquée comme discipline philosophique. Dans A. Lacroix (dir.), <i>Éthique appliquée, Éthique engagée. Réflexions sur une notion</i> (p. 13-42). Liber. • Boisvert Y., Jutras M., Legault G.A. et Marchildon A. (2003). <i>Petit manuel d'éthique appliquée à la gestion publique</i>. Liber. <ul style="list-style-type: none"> ○ Lire p. 27-51
<p>Séance 5 5 octobre</p> <p><i>*Remise des consignes pour l'analyse éthique individuelle (Travail 2)</i></p>	<p>L'éthique appliquée : <i>Évaluation et compétence éthique en situation</i></p> <p><i>Lectures préalables:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Lacroix, A., Marchildon A. et Bégin L. (2017). <i>Former à l'éthique en organisation: une approche pragmatiste</i>. Presses de l'Université du Québec. <ul style="list-style-type: none"> ○ Lire p. 46-68 et p.83 à 114. • Boisvert, Y., Jutras M., Legault G.A. et Marchildon A. (2003). <i>Petit manuel d'éthique appliquée à la gestion publique</i>. Liber. <ul style="list-style-type: none"> ○ Lire : Le processus de délibération éthique, p. 81-92.

PARTIE 2a : L'éthique appliquée comme pratique critique : enquêtes et analyses de situations-problèmes	
Séance 6 12 octobre	L'enquête pour penser les situations comportant des enjeux éthiques <i>Lectures préalables:</i> <ul style="list-style-type: none"> • Métayer, M. (2001). <i>La morale et le monde vécu. Pour une éthique concrète</i>. Liber. <ul style="list-style-type: none"> ○ Lire : L'avortement tel qu'on le vit, p. 195-224. • Dewey, J. (1967). <i>Logique. La théorie de l'enquête</i>. Presses Universitaires de France. <ul style="list-style-type: none"> ○ Lire chapitre VI : Le schème de l'enquête, p. 165-185.
Séance 7 19 octobre <i>*Remise des consignes pour l'analyse éthique en équipe (Travail 3)</i>	Ateliers pratiques 1 <i>Formation des équipes et choix de la situation-problème à analyser pour le travail 3</i> Notions abordées: <ul style="list-style-type: none"> • Situation et contexte • Enjeux, dilemmes et problèmes éthiques
Semaine de relâche 23 au 27 octobre	
**Dimanche 29 octobre : Travail 2 (Analyse éthique individuelle) à remettre sur moodle avant minuit	
Séance 8 2 novembre	Ateliers pratiques 2 Notions abordées: <ul style="list-style-type: none"> • Les parties prenantes et les conséquences • Les valeurs
Séance 9 9 novembre	Ateliers pratiques 3 Notions abordées: <ul style="list-style-type: none"> • Le dialogue • Évaluation et acceptabilité

PARTIE 3 : Pertinence institutionnelle et politique de l'éthique	
Séance 10 16 novembre	<p>L'institutionnalisation de l'éthique : éthique organisationnelle, éthique professionnelle et éthique gouvernementale</p> <p><i>Lectures préalables :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Boudreau, M.-C. (2021). Le Bureau d'intégrité et d'éthique de Laval/Terrebonne : Un acteur clé dans la protection de l'intégrité et la promotion de l'éthique à Laval. <i>Éthique publique</i>, vol. 23, n° 1. • Roy, R. (2007). Actualiser les valeurs partagées. Dans Y. Boisvert (dir.), <i>L'intervention en éthique organisationnelle: théorie et pratique</i> (p. 57-76). Liber.
Séance 11 23 novembre	<p>Synthèse et conclusion : une éthique démocratique?</p> <p><i>Lectures préalables :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Hache, É. (2011). <i>Ce à quoi nous tenons. Propositions pour une écologie pragmatique</i>. La Découverte/Les empêcheurs de tourner en rond. <ul style="list-style-type: none"> ○ Lire p. 170-183 • Zask, J. (2011). <i>Participer. Essai sur les formes démocratiques de la participation</i>. Les voies du politique. Le Bord de l'eau. <ul style="list-style-type: none"> ○ Lire p.7-14 • Dewey, J. (1995). La démocratie créatrice : la tâche qui nous attend. <i>Horizons philosophiques</i>, 5(2), 41.
PARTIE 2b : L'éthique appliquée comme pratique critique : enquêtes et analyses de situations-problèmes	
Séance 12 30 novembre	<p>Ateliers pratiques 4</p> <p>Notions abordées:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Les mesures et dispositifs « éthiques » • L'évaluation en continu et les « boucles de rétroaction »
Séance 13 7 décembre	Présentations étudiantes
Séance 14 14 décembre	Présentations étudiantes
** Remise du travail 3 (Analyse éthique d'une situation-problème en équipe) sur moodle avant dimanche 17 décembre minuit	
Séance 15 21 décembre	Pas de séance en classe

MODALITÉS D'ÉVALUATION DU COURS

20 % Travail 1

Réflexion éthique individuelle (à remettre sur moodle le **dimanche 24 septembre** avant minuit)

35 % Travail 2

Analyse éthique individuelle (à remettre sur moodle le **dimanche 29 octobre** avant minuit)

35 % Travail 3

Analyse éthique d'une situation porteuse d'enjeux éthiques (situation-problème) en équipe, dont l'évaluation est répartie comme suit :

5 % Présentation orale (**séances 13 et 14 – 7 et 14 décembre**)

30 % Analyse écrite (à remettre sur moodle le **dimanche 17 décembre** avant minuit)

10 % Participation active (individuelle et au travail d'équipe)

Participation individuelle (5%): lecture et préparation avant les séances; présence en classe; interventions pertinentes; respect, ouverture à la discussion et au dialogue; participation constructive aux diverses activités avant et pendant les séances, tels les ateliers; réponses aux questions soumises sur moodle.

Participation au travail d'équipe (5%): participation et contribution active et constructive aux rencontres de travail, aux recherches et à la rédaction; interactions respectueuses avec les autres membres de l'équipe; ouverture à la discussion et au dialogue; esprit de collaboration; recherche de solutions satisfaisantes en cas de tensions, désaccords ou conflits.

CRITÈRES D'ÉVALUATION

Les travaux seront évalués sur la base de :

- la clarté, la rigueur, la cohérence et la pertinence de l'argumentation
- la maîtrise des concepts vus en classe et dans les lectures
- la qualité de l'expression écrite et, lorsque pertinent, de l'expression orale (pour l'évaluation de la présentation orale et de la participation)

Les critères d'évaluation spécifiques à chaque travail seront pour leur part précisés en classe, lors de la présentation des consignes.

MATÉRIEL REQUIS

Les textes à lire seront disponibles sur le site *moodle* du cours au moins deux semaines avant chaque séance de cours.

QUALITÉ DE LA LANGUE

Conformément à la politique départementale de la qualité de la langue qui s'inscrit dans le cadre de l'article 11 du *Règlement facultaire d'évaluation des apprentissages*, une valeur pouvant aller **jusqu'à 10 % d'une note pour un travail peut être réservée à l'appréciation de la qualité de la langue.**

PLAGIAT ET AUTRES DÉLITS

Conformément à l'article 9.4.1 du Règlement des études, **dans tous les cas de plagiat ou de toute autre manœuvre visant à tromper, une plainte sera déposée** auprès de la personne responsable des dossiers disciplinaires de la Faculté et traitée selon la procédure prévue au *Règlement des études*. Toute personne reconnue avoir commis un délit se verra imposer une sanction disciplinaire.

Vous trouverez ci-après un document informatif préparé par le groupe de travail antiplagiat de l'Université de Sherbrooke à l'attention des étudiantes et des étudiants. Nous vous invitons à le lire et à prendre connaissance du *Règlement des études*, plus particulièrement la section 9 portant sur les règles relatives à la discipline, que vous trouverez sur le site Internet du bureau du registraire : <https://www.usherbrooke.ca/registraire/droits-et-responsabilites/reglement-des-etudes/>.

Vous êtes également invités à visiter la page Internet Antiplagiat : <http://www.usherbrooke.ca/ssf/antiplagiat/> et à participer au Quiz antiplagiat : <http://www.usherbrooke.ca/ssf/antiplagiat/jetudie/quiz/>.

L'intégrité intellectuelle passe, notamment, par la reconnaissance des sources utilisées.

À l'Université de Sherbrooke, on y veille!

Extrait du Règlement des études (Règlement 2575-009)

9.4.1 DÉLITS RELATIFS AUX ÉTUDES

Un délit relatif aux études désigne tout acte trompeur ou toute tentative de commettre un tel acte, quant au rendement scolaire ou une exigence relative à une activité pédagogique, à un programme ou à un parcours libre.

Sont notamment considérés comme un délit relatif aux études les faits suivants :

- a) commettre un plagiat, soit faire passer ou tenter de faire passer pour sien, dans une production évaluée, le travail d'une autre personne ou des passages ou des idées tirés de l'œuvre d'autrui (ce qui inclut notamment le fait de ne pas indiquer la source d'une production, d'un passage ou d'une idée tirée de l'œuvre d'autrui);
 - b) commettre un autoplagiat, soit soumettre, sans autorisation préalable, une même production, en tout ou en partie, à plus d'une activité pédagogique ou dans une même activité pédagogique (notamment en cas de reprise);
 - c) usurper l'identité d'une autre personne ou procéder à une substitution de personne lors d'une production évaluée ou de toute autre prestation obligatoire;
 - d) fournir ou obtenir toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle, pour une production faisant l'objet d'une évaluation;
 - e) obtenir par vol ou toute autre manœuvre frauduleuse, posséder ou utiliser du matériel de toute forme (incluant le numérique) non autorisé avant ou pendant une production faisant l'objet d'une évaluation;
 - f) copier, contrefaire ou falsifier un document pour l'évaluation d'une activité pédagogique;
- [...]

Par plagiat, on entend notamment :

- Copier intégralement une phrase ou un passage d'un livre, d'un article de journal ou de revue, d'une page Web ou de tout autre document en omettant d'en mentionner la source ou de le mettre entre guillemets;
- reproduire des présentations, des dessins, des photographies, des graphiques, des données... sans en préciser la provenance et, dans certains cas, sans en avoir obtenu la permission de reproduire;
- utiliser, en tout ou en partie, du matériel sonore, graphique ou visuel, des pages Internet, du code de programme informatique ou des éléments de logiciel, des données ou résultats d'expérimentation ou toute autre information en provenance d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans en citer les sources;
- résumer ou paraphraser l'idée d'un auteur sans en indiquer la source;
- traduire en partie ou en totalité un texte en omettant d'en mentionner la source ou de le mettre entre guillemets;
- utiliser le travail d'un autre et le présenter comme sien (et ce, même si cette personne a donné son accord);
- acheter un travail sur le Web ou ailleurs et le faire passer pour sien;
- utiliser sans autorisation le même travail pour deux activités différentes (autoplagiat).

Autrement dit : mentionnez vos sources

Document informatif V.3 (août 2017)

BIBLIOGRAPHIE SÉLECTIVE

- Boisvert, Y. Jutras M., Legault G.A. et Marchildon A. (2003). *Petit manuel d'éthique appliquée à la gestion publique*. Coll. « Éthique publique, hors série ». Liber.
- Boisvert, Y. et al. (2005). *Qu'est-ce que l'éthique publique?* Coll. « Éthique publique hors série ». Liber.
- Dewey, J. (1969-1991). *The Collected Works of John Dewey, 1882-1953* (37 Volumes, édité par J. Boydston). Southern Illinois University Press.
- Dewey, J. (2003). *Œuvres philosophiques, Tome 1 et 2*. Farrago - Éditions Léo Scheer.
- Fesmire, S. (2003). *John Dewey & Moral Imagination. Pragmatism in Ethics*. Indiana University Press.
- Gaudet, S. et Quéniart A. (dir.). (2008). *Sociologie de l'éthique*. Coll. « Éthique publique hors série ». Liber.
- Giroux, G. (1997). *La pratique sociale de l'éthique*. Bellarmin.
- Hache, É. (2011). *Ce à quoi nous tenons. Propositions pour une écologie pragmatique*. La Découverte/Les empêcheurs de tourner en rond.
- Lacroix, A., Marchildon A., et Bégin L. (2017). *Former à l'éthique en organisation: une approche pragmatiste*. Presses de l'Université du Québec.
- Lacroix, A. et Marchildon A. (2013). *Quelle éthique pour la finance? portrait et analyse de la finance socialement responsable*. Presses de l'Université du Québec.
- Lacroix, A. (dir.). (2006). *Éthique appliquée, Éthique engagée. Réflexions sur une notion*. Liber.
- Legault, G. A. (1999). *Professionalisme et délibération éthique. Manuel d'aide à la décision responsable*. Presses de l'Université du Québec.
- Malherbe, J.-F. (2002). *Déjouer l'interdit de penser. Essais d'éthique critique*. Liber.
- Métayer, M. (2001). *La morale et le monde vécu. Pour une éthique concrète*. Liber.
- Pappas, G. F. (2008). *John Dewey's Ethics. Democracy as experience*. Indiana University Press.
- Urban Walker, M. (2003). *Moral contexts*. Rowman & Littlefield Publishers.
- Urban Walker, M. (2007). *Moral Understandings. A Feminist Study in Ethics* (2e éd.). Oxford University Press.
- Zask, J. (2011). *Participer. Essai sur les formes démocratiques de la participation*. Les voies du politique. Le Bord de l'eau.

AUTRES RESSOURCES

Revue *Éthique Publique* – Revue internationale d'éthique sociétale et gouvernementale :

<https://ethiquepublique.revues.org/>

Guide de présentation du travail écrit : USherbrooke.ca/flsh/guide-travail-ecrit

LibGuide en philosophie : <https://libguides.biblio.usherbrooke.ca/philo>

SYSTÈME DE NOTATION

<i>Lettre</i>	<i>Note chiffrée</i>	<i>Pointage</i>	<i>Niveau</i>
A+	92 %	4,3	Excellent
A	87 %	4,0	Excellent
A-	84 %	3,7	Excellent
B+	81 %	3,3	Très bien
B	78 %	3,0	Très bien
B-	75 %	2,7	Très bien
C+	72 %	2,3	Bien
C	69 %	2,0	Bien
C-	66 %	1,7	Bien
D+	63 %	1,3	Passable
D	60 %	1,0	Passable
E	59 % et -	0,0	Échec