

***PHI117 – La pensée contemporaine continentale (3 cr.)***  
**Plan de cours – Automne 2023**  
**Lundi, 13 h 00 à 15 h 50, local A4-375**

*Enseignant :* Marie-Hélène Desmeules  
*Bureau :* E5-3133 (campus Sherbrooke) et L1-12732 (campus Longueuil)  
*Téléphone :* **450 463-1835, poste 61761**  
*Courriel :* marie-helene.desmeules@usherbrooke.ca

### **OBJECTIFS**

- Acquérir une formation philosophique contextualisée permettant l'intégration des connaissances philosophiques relatives aux grandes étapes de l'histoire de la pensée occidentale, et aux problématiques et controverses de la philosophie contemporaine;
- Acquérir une méthode et des outils de travail adaptés à l'analyse, à la synthèse, à l'argumentation et au développement de son sens critique;
- Poursuivre un cheminement intellectuel relativement aux questions fondamentales de l'existence humaine;
- Formuler les grandes questions éthiques et sociales du monde contemporain et développer une conscience de leurs enjeux respectifs.

### **OBJECTIFS SPÉCIFIQUES**

- Identifier les principaux courants de la philosophie continentale au 20<sup>e</sup> siècle;
- S'initier à certains courants de la philosophie continentale;
- Lire au moins une œuvre majeure de la philosophie continentale;
- Comprendre la continuité et les ruptures entre différents courants de la philosophie continentale;
- Expliciter, dans le cadre d'une production écrite, la pensée d'un auteur ou d'une autrice de la philosophie continentale du 20<sup>e</sup> siècle.

### **CONTENU**

La pensée contemporaine continentale, que l'on oppose souvent au courant analytique anglo-saxon, renvoie à un ensemble de courants philosophiques qui se sont développés au XX<sup>e</sup> siècle en France et en Allemagne. Cette tradition philosophique, marquée à la fois par le kantisme et l'hégélianisme, trouve ses principaux débuts dans la phénoménologie d'Edmund Husserl et se ramifie ensuite dans différents courants : l'herméneutique, l'existentialisme, la théorie critique, le poststructuralisme, la déconstruction, etc. La philosophie continentale inclut ainsi un large éventail d'auteurs et d'autrices adoptant des méthodes et des théories très différentes les unes des autres, dont il peut être difficile de saisir l'unité ou la cohérence.

Dans le cadre de ce cours, nous nous concentrerons sur certains jalons importants de la philosophie contemporaine continentale depuis le développement de la phénoménologie par Husserl au début du XX<sup>e</sup> siècle jusqu'à ses prolongements dans la philosophie allemande et française contemporaine. Si la philosophie continentale a pris le chemin de « l'école de la phénoménologie », suivant l'heureuse

formule de Paul Ricœur, nous verrons que c'est souvent en rupture avec celle-ci que ses auteurs et autrices ont le plus souvent développé leur propre pensée. Plus spécifiquement, nous montrerons que c'est lorsqu'il s'est agi de penser notre rapport *pratique et éthique* au monde et aux autres que les problèmes de la phénoménologie, telle qu'elle fut initialement pensée par Husserl, se sont révélés les plus criants. Ce faisant, nous proposerons un fil d'Ariane pour s'initier à cette tradition philosophique riche et plurielle.

## PLANIFICATION DU COURS

	Description du contenu
28 août	Présentation du plan de cours et introduction. Qu'est-ce que la philosophie continentale?
4 septembre	Fête du travail
<b>Thème 1</b>	<b>Husserl et la phénoménologie</b>
11 septembre	Edmund Husserl. Le point de départ des <i>Recherches logiques</i>
18 septembre	Edmund Husserl. La méthode phénoménologique : ses concepts fondamentaux.
25 septembre	Edmund Husserl. La phénoménologie et l' <i>ego</i> transcendantal
2 octobre	Edmund Husserl. L'intersubjectivité dans les <i>Méditations cartésiennes</i>
9 octobre	Congé
<b>16 octobre</b>	<b>Évaluation 1 – examen maison</b>
23 octobre	Semaine de relâche
<b>Thème 2</b>	<b>La réception allemande de la phénoménologie</b>
30 octobre	Max Scheler. La vie affective et intersubjective de la conscience
6 novembre	Martin Heidegger. Être et temps et la question de l'être
13 novembre	Martin Heidegger. Le <i>Dasein</i> et ses existentiels
<b>Thème 3</b>	<b>La philosophie française continentale</b>
20 novembre	Maurice Merleau-Ponty, Jean-Paul Sartre et Simone de Beauvoir. Phénoménologie pratique et existentialisme
27 novembre	Emmanuel Lévinas. Le visage et l'altérité d'Autrui
4 décembre	Paul Ricœur. L'herméneutique du soi
11 décembre	Jacques Derrida. Déconstruction et pensée de l'événement
<b>18 décembre</b>	<b>Évaluation 2 – examen maison</b>

## MODALITÉS DE L'ÉVALUATION DU COURS (examen, dissertation, commentaires de textes, etc.)

Évaluation 1 : Examen maison – 30%

Évaluation 2 : Examen maison – 30 %

Évaluation 3 : Dissertation – 40 %

### Examen 1 – 30%

Un premier examen, comptant pour 30 % de la note finale, aura lieu à la maison dans la semaine du 16 octobre. Les questions de cet examen seront envoyées électroniquement le 13 octobre, et les réponses devront être remises le 23 octobre au plus tard par courriel à l'adresse suivante : marie-helene.desmeules@usherbrooke.ca. L'évaluation porte sur la matière vue en cours et sur les lectures obligatoires.

### Critères d'évaluation

L'évaluation tiendra compte de la compréhension des thèmes abordés, de la capacité d'analyse et de synthèse de l'étudiant, de la rigueur et de la pertinence de l'argumentation, de la clarté du propos et de la qualité du français.

### Examen 2 – 30%

Un deuxième examen, comptant pour 30 % de la note finale, aura lieu à la maison dans la dernière semaine de cours. Les questions de cet examen seront envoyées électroniquement le 11 décembre, et les réponses devront être remises le 21 décembre au plus tard par courriel à l'adresse suivante : marie-helene.desmeules@usherbrooke.ca. L'évaluation porte sur la matière vue en cours et sur les lectures obligatoires.

### ***Critères d'évaluation***

L'évaluation tiendra compte de la compréhension des thèmes abordés, de la capacité d'analyse et de synthèse de l'étudiant, de la rigueur et de la pertinence de l'argumentation, de la clarté du propos et de la qualité du français.

### **Dissertation – 40%**

Un travail de session 12 pages, à double interligne (Times New Roman 12), à rendre le 18 décembre et comptant pour 40 % de la note finale. Le choix du sujet du travail de session se fera parmi ceux proposés en classe ou au gré de l'étudiant. Dans ce cas, l'étudiant devra faire approuver son choix de sujet par la professeure. La dissertation devra être remise par courriel à l'adresse suivante : marie-helene.desmeules@usherbrooke.ca.

### ***Critères d'évaluation***

L'évaluation tiendra compte de la compréhension des thèmes abordés, de la capacité d'analyse et de synthèse de l'étudiant, de la rigueur et de la pertinence de l'argumentation, de la clarté du propos et de la qualité du français.

## **MATÉRIEL REQUIS**

- 1) Husserl, Edmund, *Méditations cartésiennes. Introduction à la phénoménologie*, trad. G. Peiffer et E. Levinas, Paris, Librairie Philosophique J. Vrin, 2014. (disponible à la COOP)
- 2) Textes disponibles sur Moodle

## **BIBLIOGRAPHIE (SÉLECTION)**

- DE BEAUVOIR, S. *Le deuxième sexe. Tome 1 : les faits et les mythes*, Paris, Gallimard, 1949, 395 pages.
- DE BEAUVOIR, S. *Le deuxième sexe. Tome 2 : l'expérience vécue*, Paris, Gallimard, 1949, 577 pages.
- DE BEAUVOIR, S. *Pour une morale de l'ambiguïté*, Paris, Gallimard, 2003, 316 pages.
- BERNET, R. *La vie du sujet*, Paris, Presses universitaires de France (coll. Épiméthée), 1994, 335 pages.
- CROWELL, S. G. *Normativity and phenomenology in Husserl and Heidegger*, Cambridge, Cambridge University Press, 2013, 321 pages.
- DASTUR, F. « Réduction et intersubjectivité » dans Escoubas, E et Richir, M. (éd.) : *Husserl*, Grenoble, Millon, 1989.
- DASTUR, F. « Une phénoménologie de l'événement : l'attente et la surprise », *Études phénoménologiques*, 25 (1997) pp. 59-75.
- DASTUR, F. *Husserl : des mathématiques à l'histoire*, Paris, Presses universitaires de France, 1999, 128 pages.
- DERRIDA, J. *L'écriture et la différence*, Paris, Seuil, 1967, 435 pages.
- DERRIDA, J. *La voix et le phénomène. Introduction au problème du signe dans la phénoménologie de Husserl*, Paris, Presses universitaires de France, 1983, 117 pages.
- DERRIDA, J. « Une certaine possibilité impossible de dire l'événement », dans *Dire l'événement, est-ce possible?*, Paris, L'Harmattan (coll. Esthétiques), 2001, pp. 79-112.

- DEPRAZ, N. *Transcendance et incarnation : le statut de l'intersubjectivité comme altérité à soi chez Husserl*, Paris, Librairie philosophique J. Vrin (coll. Bibliothèque d'histoire de la philosophie), 1995, 365 p.
- DESANTI, J. T. *Introduction à la phénoménologie*, Paris, Gallimard (coll. Folio/essais), 1994, 170 pages.
- DUPUY, M. *La philosophie de Max Scheler : son évolution et son unité*, 2 v., Paris, Presses universitaires de France (coll. Épiméthée), 1959, 756 pages.
- GALLAGHER, S. *Phenomenology*, Basingstoke ; New York, Palgrave Macmillan, 2012, 237 pages.
- GALLAGHER, S. & ZAHAVI, D.. *The Phenomenological Mind* (2nd Edition). London, Routledge, 2012, 271 pages.
- GUENANCIA, P. *La voie de la conscience : Husserl, Sartre, Merleau-Ponty, Ricoeur*, Paris, Presses universitaires de France, 2018, 237 pages.
- HEIDEGGER, M. *Être et temps*, trad. E. Martineau, Paris, Authentica, 1985, 356 pages.
- HOUSSET, E. *Personne et sujet selon Husserl*, Paris, Presses universitaires France (coll. Épiméthée), 1997, 318 pages.
- HUSSERL, E. *Idées directrices pour une phénoménologie*, tome 1 : *Introduction générale à la phénoménologie pure*, trad. P. Ricœur, Paris, Gallimard, 1950.
- HUSSERL, E. *Idées directrices pour une phénoménologie*, tome 2 : *Recherches phénoménologiques pour la constitution*, trad. E. Escoubas, Paris, Presses universitaires de France (coll. Épiméthée), 1982.
- HUSSERL, E. *Leçons pour une phénoménologie de la conscience intime du temps*, trad. H. Dussort, Paris, Presses universitaires de France (coll. Épiméthée), 1996.
- HUSSERL, E. *Leçons sur l'éthique et la théorie de la valeur (1908-1914)*, Paris, Presses Universitaires de France (coll. Épiméthée), 2009, 478 pages.
- HUSSERL, E. *Méditations cartésiennes. Introduction à la phénoménologie*, trad. G. Peiffer et E. Levinas, Paris, Librairie Philosophique J. Vrin, 2014, 256 pages.
- HUSSERL, E. *Recherches logiques*, tome 1 : *Prolégomènes à la logique pure*, trad. H. Elie, A. L. Kelkel, R. Schérer, Paris, Presses universitaires de France (coll. Épiméthée), 2003.
- HUSSERL, E. *Recherches logiques*, tome 3 : *Éléments d'une élucidation phénoménologique de la connaissance*, trad. H. Elie, A. L. Kelkel, R. Schérer, Paris, Presses universitaires de France (coll. Épiméthée), 2009.
- HUSSERL, E. *Sur le renouveau. Cinq articles*, Paris, Librairie philosophique J. Vrin (coll. Textes philosophiques), 2005, 158 p.
- HUSSERL, E. *La philosophie comme science rigoureuse*, trad. M. B. de Launay, Paris, Presses universitaires de France, 1989, 86 pages.
- JANICAUD, D. *La phénoménologie dans tous ses états*, Paris, Gallimard (coll. Folio Essais), 2009, 323 p.
- LÉVINAS, E. *De l'évasion*, Montpellier : Fata morgana, 1982, 121 pages.
- LÉVINAS, E. *Éthique et infini*, Paris, Fayard (coll. L'espace intérieur), 1982, 141 pages.
- LÉVINAS, E. *Totalité et infini. Essai sur l'extériorité*, La Haye, M. Nijhoff (coll. Phaenomenologica), 1961, 284 pages.
- MARION, J.-L. *Réduction et donation : recherches sur Husserl, Heidegger et la phénoménologie*, Paris, Presses universitaires de France, 2004. 312 pages.
- MERLEAU-PONTY, M. *Phénoménologie de la perception*, Paris, Gallimard (coll. Bibliothèque des idées), 1952, 531 pages.
- MORAN, D. *Introduction to Phenomenology*, London, Routledge, 2001, 568 pages.
- PERREAU, L. *Éthique et phénoménologie*, Dijon, Éditions Alter, 2005, 363 pages.
- PRADELLE, D. « La constitution des idéalités est-elle une création? », *Les études philosophiques*, vol. 85 (2), 2008, pp. 227-251.

- PRADELLE, D. *Par-delà la révolution copernicienne : sujet transcendantal et facultés chez Kant et Husserl*, Paris, Presses universitaires de France, 2012, 407 pages.
- RICARD, M. A. « L'empathie comme expérience charnelle ou expressive d'autrui chez Husserl », *Recherches qualitatives*, vol. 25(1), 2005, p. 88-102.
- RICŒUR, P. *À l'école de la phénoménologie*, Paris, Vrin (coll. Bibliothèque d'histoire de la philosophie), 2004, 383 pages.
- RICŒUR, P. *La mémoire, l'histoire et l'oubli*, Paris, Seuil (coll. Points. Essais), 2003, 689 pages.
- RICŒUR, P. *Philosophie de la volonté*, t. 1, Paris, Aubier (coll. Philosophie de l'esprit), 1988, 464 pages.
- RICŒUR, P. *Soi-même comme un autre*, Paris, Seuil (coll. Points. Essais), 1990, 424 pages.
- SARTRE, J. P. *L'être et le néant*, Paris, Gallimard (coll. Tel), 1976, 681 pages.
- SCHELER, M. *Le formalisme en éthique et l'éthique matériale des valeurs*, Paris, Gallimard (coll. Bibliothèque de philosophie), 1955, 640 pages.
- SCHELER, M. *Nature et formes de la sympathie : contribution à l'étude des lois de la vie affective*, Paris, Payot (coll. Petite bibliothèque Payot), 1971, 361 pages.
- SCHUHMAN, K. « The Development of Speech Act Theory in Munich Phenomenology », *The New Yearbook for Phenomenology and Phenomenological Philosophy*, vol. 2, 2002, p. 73-92
- STEIN, E. *Le problème de l'empathie*, Paris, Éditions du Cerf, 2012, 223 pages.
- VIOLAC, J. *Science et révolution : recherches sur Marx, Husserl et la phénoménologie*, Paris, Presses universitaires de France, 2015, 286 pages.
- YOUNG, I. M. *On Female Body Experience: "Throwing Like a Girl" and Other Essays*, Oxford, Oxford University Press, 2005, 192 pages.

## QUALITÉ DE LA LANGUE

Conformément à la politique départementale de la qualité de la langue qui s'inscrit dans le cadre de l'article 11 du *Règlement facultaire d'évaluation des apprentissages*, une valeur pouvant aller jusqu'à 10 % d'une note pour un travail peut être réservée à l'appréciation de la qualité de la langue.

## PLAGIAT ET AUTRES DÉLITS

Vous trouverez ci-après un document informatif préparé par le groupe de travail sur l'intégrité académique de l'Université de Sherbrooke à l'attention des étudiantes et des étudiants. Nous vous invitons à le lire et à prendre connaissance du *Règlement des études*, plus particulièrement la section 9 portant sur les règles relatives à la discipline, que vous trouverez sur le site Internet du bureau du registraire : <https://www.usherbrooke.ca/registraire/droits-et-responsabilites/reglement-des-etudes/>.

Vous êtes également invités à visiter la page Internet portant sur l'Intégrité intellectuelle : [Intégrité intellectuelle - Étudiants - Université de Sherbrooke \(usherbrooke.ca\)](#) et à participer au Quiz antiplagiat : [Anti-plagiat - Service de soutien à la formation - Université de Sherbrooke \(usherbrooke.ca\)](#).

Dans tous les cas de plagiat ou de toute autre manœuvre visant à tromper, une plainte sera déposée auprès de la personne responsable des dossiers disciplinaires de la Faculté et traitée selon la procédure prévue au [Règlement des études](#). Toute personne reconnue avoir commis un délit se verra imposer une sanction disciplinaire.

Par ailleurs, il est interdit d'enregistrer (audio et/ou vidéo) ou de transcrire automatiquement par un logiciel ou tout autre moyen technologique le cours, que ce soit en partie ou en totalité. Si vous souhaitez le faire, vous devez obtenir l'autorisation écrite de la professeure avant de procéder à l'enregistrement ou

à la transcription automatique. Vous devrez également détruire l'enregistrement et la transcription à la fin du cours.

## L'intégrité intellectuelle passe, notamment, par la reconnaissance des sources utilisées. À l'Université de Sherbrooke, on y veille!

---

### Extrait du Règlement des études (Règlement 2575-009)

#### **9.4.1 DÉLITS RELATIFS AUX ÉTUDES**

Un délit relatif aux études désigne tout acte trompeur ou toute tentative de commettre un tel acte, quant au rendement scolaire ou une exigence relative à une activité pédagogique, à un programme d'études, à un parcours libre au sens de l'article 1.1 – *Définitions* du présent règlement ou à un milieu dans lequel une personne intervient dans le cadre de ses études, incluant un milieu de stage.

Sont notamment considérés comme un délit relatif aux études les faits suivants :

- a) commettre un plagiat, soit faire passer ou tenter de faire passer pour sien, dans une production évaluée, le travail d'une autre personne ou des passages ou des idées tirés de l'œuvre d'autrui (ce qui inclut notamment le fait de ne pas indiquer la source d'une production, d'un passage ou d'une idée tirée de l'œuvre d'autrui);
- b) commettre un autoplégat, soit soumettre, sans autorisation préalable, une même production, en tout ou en partie, à plus d'une activité pédagogique ou dans une même activité pédagogique (notamment en cas de reprise);
- c) usurper l'identité d'une autre personne ou procéder à une substitution de personne lors d'une production évaluée ou de toute autre prestation obligatoire;
- d) fournir ou obtenir toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle, pour une production faisant l'objet d'une évaluation;
- e) obtenir par vol ou toute autre manœuvre frauduleuse, posséder ou utiliser du matériel de toute forme (incluant le numérique) non autorisé avant ou pendant une production faisant l'objet d'une évaluation;
- f) copier, contrefaire ou falsifier un document pour l'évaluation d'une activité pédagogique; [...]

#### **Par plagiat, on entend notamment :**

- Copier intégralement une phrase ou un passage d'un livre, d'un article de journal ou de revue, d'une page Web ou de tout autre document en omettant d'en mentionner la source ou de le mettre entre guillemets;
- reproduire des présentations, des dessins, des photographies, des graphiques, des données... sans en préciser la provenance et, dans certains cas, sans en avoir obtenu la permission de reproduire;
- utiliser, en tout ou en partie, du matériel sonore, graphique ou visuel, des pages Internet, du code de programme informatique ou des éléments de logiciel, des données ou résultats d'expérimentation ou toute autre information en provenance d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans en citer les sources;
- résumer ou paraphraser l'idée d'un auteur sans en indiquer la source;
- traduire en partie ou en totalité un texte en omettant d'en mentionner la source ou de le mettre entre guillemets ;
- utiliser le travail d'un autre et le présenter comme sien (et ce, même si cette personne a donné son accord);
- acheter un travail sur le Web ou ailleurs et le faire passer pour sien;
- utiliser sans autorisation le même travail pour deux activités différentes (autoplégat).

---

## **Autrement dit : mentionnez vos sources**

---

## SYSTÈME DE NOTATION

Lettre	Note chiffrée	Pointage	Niveau
<i>A+</i>	92 %	4,3	Excellent
<i>A</i>	87 %	4,0	
<i>A-</i>	84 %	3,7	
<i>B+</i>	81 %	3,3	Très bien
<i>B</i>	78 %	3,0	
<i>B-</i>	75 %	2,7	
<i>C+</i>	72 %	2,3	Bien
<i>C</i>	69 %	2,0	
<i>C-</i>	66 %	1,7	
<i>D+</i>	63 %	1,3	Passable
<i>D</i>	60 %	1,0	
<i>E</i>	59 à 0 %	0,0	Échec

Cette échelle de notation peut varier en fonction de divers facteurs : type d'activité, taille du groupe, niveau du cours, atteinte des objectifs, résultats obtenus, etc.

Guide de présentation du travail écrit :  
[USherbrooke.ca/flsh/guide-travail-ecrit](https://usherbroke.ca/flsh/guide-travail-ecrit)

LibGuide en philosophie :  
<https://libguides.biblio.usherbrooke.ca/philo>