

MISE EN ŒUVRE ET ÉVALUATION DE L'IMPACT DU PROGRAMME *GARDIENS DE
L'ENVIRONNEMENT*

Par
Maria A. Hernandez

Essai présenté au Centre Universitaire de Formation en Environnement en vue de
l'obtention du grade de maître en environnement (M. Env.)

Directeur d'essai : Marc Boutet

CENTRE UNIVERSITAIRE DE FORMATION EN ENVIRONNEMENT
UNIVERSITÉ DE SHERBROOKE

Sherbrooke, Québec, Canada, juillet 2011

SOMMAIRE

Mots clés : Citoyenneté environnementale, éducation relative à l'environnement, personnes immigrantes, questionnaire, pratiques de vie quotidienne, programme éducatif.

Le processus migratoire s'initie lorsqu'un individu prend la décision de quitter son pays, qu'il ce soit motivé par des raisons personnelles ou par l'obligation pressante d'abandonner son pays. Quelles que soient les raisons de migrer, ces personnes sont confrontées à un nouveau milieu de vie qui met en contraste leur culture d'origine. Ces individus sont immergés dans un processus d'apprentissages, d'échanges et de réflexions. Dans ce sens, le gouvernement du Québec a mis en place divers programmes d'accueil et d'intégration pour les personnes immigrantes. À Sherbrooke, par exemple, le Service d'aide aux Néo-Canadiens est un organisme ayant pour mission d'accueillir les nouveaux arrivants qui s'installent dans l'Estrie. En février 2010, cet organisme s'est interrogé sur la possibilité d'intégrer l'éducation à l'environnement dans son répertoire d'activités, parce que celui-ci fait partie de notre réalité en tant qu'êtres humains. C'est dans ce contexte que s'est inscrit le programme *Gardiens de l'environnement* qui a porté sur la gestion des matières résiduelles, la conservation de l'eau et l'efficacité énergétique.

L'objectif général de l'essai a été centré sur la mise en action et l'évaluation du programme *Gardiens de l'environnement*. Plus précisément, l'essai a visé à évaluer le dispositif éducatif, à cerner les enjeux associés à l'intervention éducative et à évaluer l'impact du programme sur les différents groupes de participants.

À la lumière du processus, il a été constaté, d'abord, que l'échantillon n'était pas représentatif de la population ciblée par l'organisme, mais a permis tout de même de conclure qu'il y a un intérêt certain à poursuivre le programme. Ensuite, il a été constaté que les composantes de la citoyenneté environnementale, ciblées par l'étude, n'ont pas été toutes influencées au même niveau par le programme, mais, qu'il y a quand même eu un changement significatif des habitudes quotidiennes de vie chez les apprenants. De plus, les participants ont bien apprécié la formation et les visites à domicile. Toutefois, le programme devrait incrémenter le nombre des activités adressées aux bénévoles et mieux adapter le contenu aux enfants des familles participantes.

REMERCIEMENTS

Tout d'abord, je remercie mon directeur d'essai, M. Marc Boutet. Dès le cours Éducation relative à l'environnement et du développement durable, ses conseils, ses commentaires, son ouverture d'esprit et son vif intérêt pour le sujet de l'éducation et de l'environnement ont alimenté mon désir d'éduquer et de sensibiliser les gens sur l'importance de protéger notre « maison de vie partagée ».

Je tiens également à remercier toute l'équipe du Centre universitaire de formation en environnement, spécialement M. Michel Monpetit, mon conseiller pédagogique. Grâce à ses précieux conseils, j'ai pu poursuivre mon programme de maîtrise sans difficulté.

Merci également à Mme Linda Pépin, ma gentille professeure de rédaction en français, pour son soutien dès le cours FRE101 jusqu'à la réalisation du présent travail.

J'adresse aussi un remerciement à M. Claude Belleau, coordonnateur de la banque de bénévoles de l'organisme Service d'aide aux Néo-Canadiens (SANC) pour avoir accepté de développer mon programme éducatif au sein de son organisme et pour avoir pris le temps de répondre à mes diverses questions.

Je remercie toutes les personnes qui ont participé de près ou de loin à la réalisation de mon projet *Gardiens de l'environnement*, Rodrigo, Luisa, Yennise, Robert, Rutilia, Paula, Adriana, Line, Israel...

Je voudrais aussi remercier ma famille au Venezuela, mais spécialement ma mère Molly Malave et ma sœur Molly Hernandez pour leur support financier, moral et affectif inconditionnel.... et toi aussi, mon cher *papa*, pour surveiller et protéger mes rêves en silence.

Finalement, je ne peux assez remercier mon conjoint, Fernando Rosas, qui m'a supportée sans faillir tout au long de mes études et sans qui j'aurais abandonné mille fois, et nos deux merveilleux enfants, Miguel et Michelle, qui m'ont encouragée à continuer et à garder toute chose en perspective. Merci!

TABLE DES MATIÈRES

| | |
|---|----|
| INTRODUCTION | 1 |
| 1 QUÉBEC UNE SOCIÉTÉ D'ACCUEIL | 4 |
| 1.1 Organismes et associations à Sherbrooke..... | 5 |
| 1.2 Service d'aide aux Néo-Canadiens (SANC)..... | 5 |
| 1.2.1 Mission et valeurs..... | 5 |
| 1.2.2 Clientèle | 5 |
| 1.2.3 Banque de bénévoles | 6 |
| 1.2.4 Services offerts à la clientèle immigrante..... | 6 |
| 2 ÉDUCATION RELATIVE À L'ENVIRONNEMENT (ERE)..... | 8 |
| 2.1 Le champ de l'éducation..... | 8 |
| 2.2 Le domaine de l'éducation relative à l'environnement (ERE) | 9 |
| 2.2.1 La position de l'auteure..... | 10 |
| 2.2.2 L'évolution historique de l'ERE | 13 |
| 2.2.3 La situation du programme <i>Gardiens de l'environnement</i> dans le domaine de l'ERE | 16 |
| 2.3 La citoyenneté environnementale dans le domaine de l'ERE..... | 17 |
| 2.3.1 Les composantes | 17 |
| 2.3.2 Les objets d'apprentissages | 19 |
| 2.4 L'évaluation du programme <i>Gardiens de l'environnement</i> | 20 |
| 3 DESCRIPTION DU PROGRAMME <i>GARDIENS DE L'ENVIRONNEMENT</i> | 22 |
| 3.1 Le titre du programme | 23 |
| 3.2 Les objectifs du programme..... | 23 |
| 3.2.1 Pour les immigrants..... | 23 |
| 3.2.2 Pour les bénévoles | 25 |
| 3.3 Les participants | 25 |
| 3.3.1 Les apprenants..... | 25 |
| 3.3.2 Les bénévoles | 26 |
| 3.3.3 La formatrice..... | 26 |
| 3.4 Déroulement du projet | 26 |
| 3.4.1 Phase I - Information | 27 |
| 3.4.2 Phase 2 - Formation des bénévoles | 29 |
| 3.4.3 Phase 3 - Action | 30 |

| | | |
|-------|--|-----|
| 3.4.4 | Phase 4 - Évaluation..... | 32 |
| 4 | DISPOSITIF MÉTHODOLOGIQUE..... | 33 |
| 4.1 | Objectifs de l'essai..... | 33 |
| 4.2 | Échantillon et population de référence..... | 33 |
| 4.2.1 | Les limites de l'essai..... | 34 |
| 4.3 | Description des instruments de mesure..... | 35 |
| 4.3.1 | Les questionnaires pour la cueillette de données..... | 35 |
| 4.3.2 | La prise de notes et les observations..... | 38 |
| 4.3.3 | Les méthodes et les critères d'évaluation du programme éducatif..... | 39 |
| 5 | PRÉSENTATION DES RÉSULTATS..... | 42 |
| 5.1 | Méthodologie de l'analyse..... | 42 |
| 5.2 | Résultats avant et après la formation des bénévoles..... | 42 |
| 5.2.1 | Pratiques de vie quotidiennes..... | 42 |
| 5.2.2 | Le développement de la citoyenneté environnementale..... | 47 |
| 5.2.3 | Appréciation de la formation..... | 57 |
| 5.3 | Résultats avant et après les visites chez les personnes immigrantes..... | 59 |
| 5.3.1 | Pratiques de vie..... | 59 |
| 5.3.2 | Le développement de la citoyenneté environnementale..... | 63 |
| 5.3.3 | Appréciation des visites..... | 65 |
| 5.4 | Constats de l'analyse..... | 66 |
| | CONCLUSION..... | 69 |
| | RÉFÉRENCES..... | 71 |
| | ANNEXE 1- DESCRIPTION DU CONTENU DES GUIDES..... | 75 |
| | ANNEXE 2 - COLLECTE D'INFORMATION..... | 77 |
| | ANNEXE 3 - QUESTIONNAIRES AVANT LA FORMATION DES BÉNÉVOLES..... | 79 |
| | ANNEXE 4 - QUESTIONNAIRES APRÈS LA FORMATION DES BÉNÉVOLES..... | 86 |
| | ANNEXE 5 - QUESTIONNAIRES AVANT LES VISITES AUX APPRENANTS..... | 96 |
| | ANNEXE 6 - QUESTIONNAIRES APRÈS LES VISITES AUX APPRENANTS..... | 101 |

LISTE DES TABLEAUX

| | |
|---|----|
| Tableau 2.1 Les étapes du mouvement de conservation selon Stapp et Swan (1974)..... | 13 |
| Tableau 2.2 Les aspects évalués et les critères d'évaluation du programme éducatif..... | 21 |
| Tableau 3.1 Synthèse des phases du projet | 27 |
| Tableau 3.2 Synthèse du déroulement de la formation | 30 |
| Tableau 3.3 Déroulement des visites chez les apprenants | 31 |
| Tableau 3.4 Critères et méthodes d'évaluation du programme éducatif..... | 32 |
| Tableau 4.1 Les questionnaires et leurs buts d'évaluation | 36 |
| Tableau 4.2 Méthodes et critères d'évaluation du programme pour les bénévoles | 40 |
| Tableau 4.3 Méthodes et critères d'évaluation du programme pour les apprenants..... | 41 |
| Tableau 5.1 Les pratiques de vie quotidiennes - Gestion des matières résiduelles..... | 44 |
| Tableau 5.2 Les pratiques de vie quotidienne - Conservation de l'eau..... | 45 |
| Tableau 5.3 Les pratiques de vie quotidiennes - Efficacité énergétique | 46 |
| Tableau 5.4 Les connaissances - Gestion des matières résiduelles | 48 |
| Tableau 5.5 Les connaissances - Conservation de l'eau | 49 |
| Tableau 5.6 Les connaissances - Efficacité énergétique..... | 51 |
| Tableau 5.7 Le jugement critique - Gestion des matières résiduelles..... | 52 |
| Tableau 5.8 Le jugement critique - Conservation de l'eau..... | 53 |
| Tableau 5.9 Le jugement critique - Efficacité énergétique..... | 53 |
| Tableau 5.10 Sentiment de pouvoir agir - Gestion des matières résiduelles | 54 |
| Tableau 5.11 Sentiment de pouvoir agir - Conservation de l'eau | 55 |
| Tableau 5.12 Sentiment de pouvoir agir - Efficacité énergétique | 56 |
| Tableau 5.13 Cadre du programme | 57 |
| Tableau 5.14 Processus de formation..... | 58 |
| Tableau 5.15 Pratiques de vie quotidienne - Gestion des matières résiduelles..... | 60 |
| Tableau 5.16 Pratiques de vie quotidienne - Conservation de l'eau..... | 61 |

| | |
|--|----|
| Tableau 5.17 Pratiques de vie quotidienne - Efficacité énergétique | 62 |
| Tableau 5.18 Sentiment de pouvoir agir..... | 63 |
| Tableau 5.19 Cadre de la formation..... | 65 |
| Tableau 5.20 Processus de formation..... | 66 |
| Tableau 5.21 Résumé des principaux constats..... | 67 |

LISTE DES ACRONYMES, DES SYMBOLES ET DES SIGLES

| | |
|--------|---|
| CUFE | Centre de formation universitaire en environnement |
| ERE | Éducation relative à l'environnement |
| EREDD | Éducation relative à l'environnement et au développement durable |
| IUCN | Union internationale pour la Conservation de la Nature |
| MICC | Ministère de l'Immigration et des Communautés culturelles |
| PNUE | Programme des Nations Unies pour l'Environnement |
| SANC | Service d'aide aux Néo-Canadiens |
| UNESCO | Organisation des Nations unies pour l'éducation, la science et la culture |
| WWF | World Wildlife Fund |

INTRODUCTION

Le processus migratoire est une aventure mystérieuse qui se traduit parfois par une expérience de vie déstabilisante. Ce processus s'initie lorsqu'un individu prend la décision de quitter son pays, qu'il soit motivé par des raisons personnelles ou par l'obligation pressante d'abandonner son pays pour des raisons de sécurité, comme c'est le cas des réfugiés. Quelles que soient les raisons de migrer, ces personnes sont confrontées à un nouveau milieu de vie qui met en contraste les valeurs, croyances, coutumes, normes et règles acquises dans leur culture d'origine. Tout cela oblige l'immigrant à réagir et à se réajuster de diverses manières. Ce processus est connu comme étant le processus d'acculturation.

Pour bien comprendre la relation qui existe entre ce processus d'adaptation des personnes immigrantes et les objectifs du programme *Gardiens de l'environnement*, il est intéressant de présenter les modèles d'acculturation définis par Kanouté (2002) selon les auteurs Berry *et al.* (1989) et Bourhis *et al.* (1997) à savoir : l'intégration, l'assimilation, la marginalisation, la séparation et l'individualisme. L'intégration est perçue comme étant une synthèse des deux codes culturels, celui de la société d'accueil et celui de la société d'origine. Au-delà de la synthèse, il y a la conciliation, voire la réconciliation de deux pôles d'allégeance culturelle. Contrairement à l'intégration, qui est à la croisée des cultures d'origine et d'accueil, l'assimilation procède par une déculturation plutôt complète de la culture d'origine, ou par son reniement, jumelé à une resocialisation active dans celle de la société d'accueil. La marginalisation désigne l'attitude des immigrants qui adoptent une distance d'avec leur culture d'origine sans pour autant investir dans celle du pays d'accueil. Lorsque la séparation est choisie comme mode d'acculturation, il y a un repli total sur la culture d'origine et un rejet de celle de la société d'accueil. Les hypothèses explicatives d'un tel choix peuvent être une incompatibilité perçue entre les valeurs du pays d'origine assumées et les valeurs du pays d'accueil, les expériences d'exclusion dans le pays d'accueil, une culture d'origine très prescriptive, etc. Enfin, les personnes qui adoptent un comportement individualiste se dissocient à la fois de leur origine ethnoculturelle et de la culture de la société d'accueil parce qu'elles préfèrent se définir en tant qu'individus.

En premier lieu, il importe de remarquer que les personnes immigrantes en processus d'acculturation sont immergées dans un processus d'apprentissages, d'échanges et de réflexions qui facilitera l'acquis, le maintien, l'amélioration ou, au contraire, le rejet de leurs pratiques de vie. En deuxième lieu, il est important de se questionner sur le pouvoir d'influence que peut exercer la société d'accueil sur la formation des citoyens responsables.

À partir de cette réflexion sur ce qui a trait à l'adaptation des immigrants, plusieurs questions peuvent en découler : est-ce que la société d'accueil est responsable de l'intégration des nouveaux arrivants? Est-ce que le processus d'acculturation a des conséquences sur le développement psychologique des immigrants? Quels sont les principaux éléments qui nuisent au processus d'acculturation?

Dans le cadre du présent essai, la question de l'adaptation des personnes immigrantes est abordée sous l'angle de leur relation à l'environnement. L'étudiante Maria A. Hernandez, en collaboration avec un organisme d'accueil des personnes immigrantes, a conçu et mis en œuvre un programme d'éducation relative à l'environnement (ERE) : *Gardiens de l'environnement*. Ce programme sert à favoriser, chez la clientèle de l'organisme Service d'aide aux Néo-Canadiens (SANC), une prise en charge individuelle et collective pour un avenir viable par le passage à l'action concrète pour la réduction des matières résiduelles, de la consommation de l'eau et de l'énergie. Ce programme s'appuie sur le développement de la citoyenneté environnementale.

L'objectif général de l'essai est centré sur la mise en action et l'évaluation, en termes de changements d'habitudes de vie quotidiennes et de développement de la citoyenneté environnementale, du programme *Gardiens de l'environnement*. Plus précisément, l'essai vise à évaluer le dispositif éducatif, à cerner les enjeux associés à l'intervention éducative et à évaluer l'impact du programme sur les différents groupes de participants.

Ce travail est composé de cinq chapitres. Le premier comporte deux étapes. D'abord, il expose brièvement la situation migratoire au Québec pour ensuite préciser la situation propre à la ville de Sherbrooke. Puis, le sujet des organismes communautaires offrant des services aux personnes immigrantes est abordé, afin d'introduire l'organisme impliqué dans la réalisation du présent travail, soit le Service d'aide aux Néo-Canadiens.

Le deuxième chapitre aborde trois sujets : l'éducation, le programme *Gardiens de l'environnement* et la citoyenneté environnementale. La première partie permet au lecteur de comprendre les fondements, les définitions et l'évolution historique de l'éducation relative à l'environnement et de l'éducation au développement durable. La deuxième partie décrit la situation du programme *Gardiens de l'environnement* dans le domaine de l'ERE. Enfin, la dernière partie a pour objectif de faire ressortir l'importance de la citoyenneté environnementale dans le domaine de l'ERE.

L'objectif du troisième chapitre est de décrire le programme *Gardiens de l'environnement*. Plus précisément, il s'agit d'expliquer en détail toutes les étapes de ce programme. Cette explication inclut la présentation des objectifs, des participants, de l'organisme et du rôle de la formatrice. Le quatrième chapitre énonce les objectifs de l'essai et explique les méthodes de collecte de données et d'analyse d'informations qui ont été mises en œuvre pour évaluer le programme éducatif. Il décrit également le corpus de données recueillies. Finalement, la dernière section du travail présente les résultats de l'analyse et l'interprétation des résultats. Le but de ce cinquième chapitre est de formuler des recommandations afin d'améliorer et d'actualiser le programme.

Pour la réalisation du présent travail, il a été nécessaire de recueillir deux types de données, certaines par la recherche documentaire et d'autres provenant directement des participants. La recherche documentaire a été effectuée à partir de sources variées : site Internet du ministère de l'Immigration et des Communautés culturelles (MICC), du SANC et autres sites Internet (gouvernementaux : environnement et éducation), professeurs, livres de références, essais de collègues et articles scientifiques. La pertinence des sources a été évaluée par l'étudiante avec la collaboration de son directeur d'essai en fonction de trois principaux critères : la référence à des auteurs ou à des spécialistes reconnus, la date de parution récente et l'accessibilité de la source.

L'information, venant des participants (bénévoles, personnes immigrantes et étudiante), a été recueillie par différentes méthodes de collecte, sous forme de questionnaires (par exemple, avant et après la formation des bénévoles), d'entrevues, de grilles d'évaluation et de notes d'observation.

1 QUÉBEC UNE SOCIÉTÉ D'ACCUEIL

Depuis les dernières années, le Québec est reconnu mondialement comme étant une terre d'accueil pour des milliers de personnes qui abandonnent leurs pays en quête d'une meilleure qualité de vie. Ces personnes immigrantes sont accueillies avec leur savoir-faire, leurs compétences, leur langue, leur culture et leur religion. Par conséquent, ces gens enrichissent le patrimoine socioculturel du Québec. Cette province reçoit chaque année plus de 45 000 immigrants qui proviennent d'une centaine de pays (MICC, 2006).

Selon les statistiques les plus récentes du gouvernement du Québec, plus précisément celles de 2010, le Québec a accueilli en 2010 53 985 immigrants. Cela représente une hausse de 9,1 % du nombre de nouveaux arrivants par rapport à l'année 2009, où les admissions se chiffraient à 49 488. En 2008, le mouvement total d'immigration s'élevait à 45 198 admissions. Ces chiffres montrent que l'immigration est en hausse constante et qu'elle contribue de façon importante à la croissance de la population active du Québec (MICC, 2011).

Au Québec, l'immigration est considérée comme étant un facteur important de développement parce qu'elle répond principalement et concrètement à des enjeux majeurs d'ordre démographique et économique. Selon la ministre de l'Immigration et des Communautés culturelles, en 2005, M^{me} Yolande James, quelque 30 % de la population du Québec sera âgé de 65 ans et plus en 2050. Par conséquent, le Québec sera parmi les sociétés les plus vieilles du monde. Cette situation affectera directement son économie, notamment en raison de la diminution de la population en âge de travailler. Étant conscient de cette réalité, le gouvernement du Québec a mis en place divers programmes d'accueil et d'intégration adressés aux personnes immigrantes afin de faciliter leur intégration dans la société québécoise (MICC, 2007).

À cet égard, le MICC, en partenariat avec plus de 150 organismes communautaires, offre divers services gratuits aux nouveaux arrivants. Parmi ces services, les plus courants sont : le service d'accueil et d'accompagnement personnalisé, l'aide à l'intégration, l'adaptation au marché du travail, les cours de français adaptés et le soutien à des clientèles particulières (femmes, familles défavorisées, etc.).

1.1 Organismes et associations à Sherbrooke

La région de l'Estrie offre, grâce à plusieurs organismes et associations, une gamme de services destinés aux nouveaux arrivants afin de faciliter leur intégration. Parmi ces organismes, nommons en quelques-uns : Actions interculturelles de développement et d'éducation, Centre interculturel peuplEstrie optimum, Centre Saint-Michel, Cégep de Sherbrooke, Université de Sherbrooke, Service d'aide aux Néo-Canadiens (SANC).

À Sherbrooke, le SANC est un organisme sans but lucratif qui a pour mission d'être l'organisme de référence pour accueillir les personnes immigrantes dans la région. Les prochains paragraphes présenteront brièvement cet organisme communautaire qui recherchait une expertise en environnement et pour lequel a été conçu et mis en œuvre le programme *Gardiens de l'environnement*.

1.2 Service d'aide aux Néo-Canadiens (SANC)

Le Service d'aide aux Néo-Canadiens (SANC) est un organisme sans but lucratif fondé en 1954. Cet organisme a été mandaté par le MICC pour accueillir les nouveaux arrivants qui s'installent à Sherbrooke. Au fil des ans, le SANC a développé une expertise qui lui permet d'offrir des services adaptés aux besoins des immigrants (SANC, s.d.a).

1.2.1 Mission et valeurs

Le SANC assume, avec la participation active de la société d'accueil, la mission suivante :

- Être l'organisme de référence en Estrie pour accueillir les personnes immigrantes venant s'y établir.
- Faciliter leur intégration aux plans social, psychosocial, économique et culturel en collaboration avec les ressources du milieu.
- Favoriser le développement et le maintien de relations interculturelles entre tous les citoyens et toutes les citoyennes dans une société pluraliste (SANC, s.d.b).

1.2.2 Clientèle

La majorité de la clientèle de l'organisme est composée de réfugiés qui ont été pris en charge par l'État. Selon M. Belleau (2011a), coordonnateur de la banque de bénévoles du SANC, ce groupe représente environ 90 % de la clientèle. Ces personnes ont été acceptées pour des raisons humanitaires parce qu'elles vivaient dans des pays où leur vie

était en péril. Cette catégorie d'immigrants arrive de différentes régions du monde, par exemple, de l'Afghanistan, du Bhoutan, de la Colombie, de l'Irak, etc.

L'autre partie de la clientèle correspond à d'autres catégories d'immigrants, soit des immigrants qui sont venus à Sherbrooke par choix personnel afin de relever de nouveaux défis, des demandeurs d'asile qui ont dû quitter leur pays précipitamment ou des demandeurs de résidence permanente, des familles parrainées, etc.

1.2.3 Banque de bénévoles

Grâce à l'appui constant d'une centaine de bénévoles, le SANC peut accomplir sa mission. Ces bénévoles, avec leur savoir, leur vécu et leur motivation agissent comme des facilitateurs d'intégration (Belleau, 2011*b*). Ils accompagnent les nouveaux arrivants dans leurs nombreuses démarches d'installation et lors de leurs rendez-vous. Les bénévoles peuvent compter sur le soutien des intervenants et sur un encadrement approprié.

L'organisme offre divers types d'actions bénévoles. Parmi ces actions, soulignons : l'appui à l'accueil et à l'établissement des nouveaux arrivants dans les premières semaines à Sherbrooke, l'accompagnement-transport, l'organisation d'événements à caractère interculturel, les visites à domicile, le soutien bureautique et le travail d'entretien.

1.2.4 Services offerts à la clientèle immigrante

Dès leur arrivée, les immigrants se font offrir par le SANC une panoplie de services afin de faciliter leur établissement dans leur nouveau milieu de vie.

Accueil et établissement des nouveaux arrivants :

- Prise de rendez-vous pour les visites de logements, accompagnement à ces visites, signature du bail.
- Aide et accompagnement (Hydro-Sherbrooke, téléphone, institutions financières, épiceries, écoles, etc.).
- Séances d'information sur différents sujets tels la consommation, la santé, le crédit, l'impôt, l'hiver, les valeurs communes, etc. (SANC, s.d.b).

Services courants :

- Intermédiaire avec les institutions, les organismes et les différents paliers de gouvernement pour l'accessibilité aux services qu'offrent ceux-ci auprès des personnes immigrantes.
- Référence aux services de santé, de l'immigration, de la justice, d'aide de derniers recours, etc.
- Assermentation de documents.
- Soutien moral et psychosocial, écoute active des difficultés vécues par les clients (SANC, s.d.b).

Accès au travail :

- Aide et soutien à la recherche d'emploi et au retour aux études.
- Centre de documentation et service d'Internet.
- Formation préparatoire à la recherche d'emploi.
- Soutien aux entreprises en ce qui concerne la gestion de la diversité culturelle.
- Placement, soutien et intégration en emploi.
- Recommandation de candidats à des employeurs et accompagnement au besoin (SANC, s.d.b).

Cette brève présentation des services offerts par l'organisme permet de mettre en évidence que ses activités sont étroitement liées à l'éducation, que ce soit comme moyen pour transmettre des informations, pour sensibiliser les gens, pour donner une formation précise à un groupe d'immigrants ou encore pour échanger avec les autres. Dans cet ordre d'idées, l'organisme s'est interrogé sur la possibilité d'intégrer l'éducation à l'environnement dans son répertoire d'activités parce que celui-ci fait partie de notre réalité en tant qu'êtres humains.

2 ÉDUCATION RELATIVE À L'ENVIRONNEMENT (ERE)

Le but de ce chapitre est de situer le programme *Gardiens de l'environnement* dans le domaine de l'éducation relative à l'environnement (ERE). Pour ce faire, trois sujets sont abordés : l'éducation, le programme *Gardiens de l'environnement* et la citoyenneté environnementale. La première partie permet au lecteur de comprendre les principales conceptions en matière d'éducation, puis les fondements et définitions de l'ERE et son évolution historique. La deuxième partie, pour sa part, décrit la situation du programme *Gardiens de l'environnement* dans le domaine de l'ERE afin de préciser son rôle et son apport dans le développement de la citoyenneté environnementale chez les nouveaux arrivants. Enfin, la dernière partie a pour objectif de faire ressortir l'importance de la citoyenneté environnementale dans le domaine de l'ERE.

2.1 Le champ de l'éducation

Le sujet de l'éducation est abordé au début du présent chapitre pour permettre au lecteur de comprendre le contexte éducatif dans lequel se définit le programme *Gardiens de l'environnement*. Il convient alors de préciser la notion d'éducation et de présenter ses champs d'action.

Selon le *Dictionnaire actuel de l'éducation* (Legendre, 2005), « l'éducation regroupe un ensemble de valeurs, de concepts, de savoir et de pratiques dont l'objet est le développement de l'être humain et de la société ». L'éducation est un domaine très large et complexe qui peut faire l'objet de différentes visions. À cet égard, d'après Bertrand et Valois (1999), les conceptions en éducation sont liées aux différentes visions du monde que les personnes peuvent avoir. Ces conceptions établissent un lien entre un paradigme socioculturel et un ou des paradigmes éducationnels. Les paradigmes éducationnels sont dépendants d'un paradigme socioculturel dans lequel s'inscrit chaque vision du monde. Quant à la définition de paradigme, selon Legendre (2005), c'est une idée générale, une vision d'ensemble particulière et unifiante d'une réalité.

Il existe différents domaines d'éducation liés aux problématiques contemporaines, par exemple : l'ERE, l'éducation multiculturelle, l'éducation musicale, l'éducation à la santé et bien d'autres (Boutet, 2011). Enfin, l'éducation peut se développer dans divers contextes. Selon Daniel (2010), il existe trois principaux contextes :

- L'éducation formelle fait référence au contexte scolaire; elle se réalise dans un cadre structuré et prévoit des modalités d'évaluation afin d'obtenir une reconnaissance officielle.

- L'éducation informelle se situe dans un contexte non structuré; elle est généralement non perçue par le public ciblé comme de l'éducation et peut être associée à celle véhiculée par les médias ou celle de la vie de tous les jours.

- Enfin, l'éducation non formelle fait référence aux « activités éducatives structurées, mais non scolarisées » (Legendre, 2005) telles que les activités éducatives organisées par les associations ou les organismes communautaires; dans cette catégorie se définit le programme *Gardiens de l'environnement*.

2.2 Le domaine de l'éducation relative à l'environnement (ERE)

Aux paragraphes précédents a été défini le concept d'éducation, a été présentée la relation qui existe entre les paradigmes éducationnels et socioculturels et a aussi été précisé le contexte éducatif dans lequel se définit le programme *Gardiens de l'environnement*. Il est temps d'aborder plus en profondeur le domaine de l'ERE.

Tout d'abord, il convient de définir la notion d'*environnement* et puis de faire de même avec le concept de l'ERE. Accomplir cette tâche représente un défi majeur parce que l'environnement et l'ERE se définissent à partir de différents éléments : la culture, le pays, les intérêts personnels, une période de l'histoire caractérisée par une certaine idéologie, etc. De plus, pour définir l'ERE, il faut jumeler le vaste domaine de l'éducation à celui de l'environnement : cela donne un nouveau domaine d'étude très compliqué à cerner. Enfin, la multiplication des appellations pour des domaines d'éducation liés à l'environnement telles que l'éducation à *la citoyenneté*, à *un avenir viable*, à *la consommation responsable*, etc., a augmenté la difficulté de définir l'ERE. L'imprécision sémantique autour du concept de l'ERE a davantage compliqué la situation, au point où certains se demandent : qu'est-ce qui n'est pas de l'ERE? ou : l'ERE est-elle simplement une bonne éducation? (Boutet, 2008).

❖ L'environnement

Ce n'est qu'au début des années 70 que le terme «environnement» émerge réellement, mais il renvoie essentiellement à l'impact négatif des activités humaines sur les réalités

biophysiques. Cette filiation reste longtemps dominante. Elle explique aussi les difficultés pour distinguer « environnement » (domaine essentiellement pluridisciplinaire) d'écologie (discipline des sciences naturelles qui étudie principalement les relations des êtres vivants à leur milieu naturel), tant au niveau de la recension des écrits que des formations universitaires où l'environnement reste souvent un sous-domaine de la biologie (Belayew *et al.*, 2008).

❖ L'éducation relative à l'environnement (ERE)

Selon Boutet (2007), au fil des ans, on a décrit l'ERE de diverses façons comme : un processus de développement d'une population environnementalement informée (Harvey, 1976), un processus permanent (UNESCO-PNUE, 1987), un outil social de transformation (Folch, 1997), une dimension intégrante du développement des personnes (Sauvé, 1997) ou encore comme un processus global et durable (Goffin, 1999). Ces descriptions s'appuient toutes sur la définition officielle de l'ERE formulée par les Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture (UNESCO) et proposé dans le cadre du Programme des Nations Unies pour l'Environnement (PNUE) en 1987 :

« L'éducation relative à l'environnement est conçue comme un processus permanent dans lequel les individus et la collectivité prennent conscience de leur environnement et acquièrent les connaissances, les valeurs, les compétences, l'expérience et aussi la volonté qui leur permettront d'agir, individuellement et collectivement, pour résoudre les problèmes actuels et futurs de l'environnement. » (UNESCO-PNUE, 1987, p. 7).

2.2.1 La position de l'auteure

À la suite de ce qui précède, il ressort que les notions de l'environnement et de l'ERE sont très subjectives et le sens qui leur est accordé peut varier d'une personne à une autre. Une recherche documentaire approfondie a révélé que plusieurs documents sont pertinents pour définir ces concepts. Toutefois, des critères de présélection ont dû être élaborés afin de présenter de façon concise cette partie du chapitre. L'équipe de travail a choisi de s'appuyer sur les définitions d'environnement et de l'ERE ciblées dans des travaux de Sauvé.

Selon Sauvé (1997), l'environnement peut être caractérisé à partir de la relation qui s'établit avec l'être humain. On répertorie sept différentes façons d'appréhender l'environnement :

- 1- L'environnement-nature (à apprécier, à respecter, à préserver) : la nature comme partie intégrante de l'identité humaine. Cette position reconnaît les liens entre la diversité biologique et la diversité culturelle et apprécie cette diversité «bioculturelle».
- 2- L'environnement-ressource (à gérer, à partager) : tient compte du partage équitable et solidaire des ressources, matière et énergie, au sein des sociétés, entre celles-ci et entre les sociétés actuelles et celles de demain.
- 3- L'environnement-problème (à prévenir, à résoudre) : fait appel aux problèmes causés par l'être humain, la pollution de l'eau, de l'air, des sols, la déforestation, etc.
- 4- L'environnement-système (à comprendre pour mieux décider) : fait référence à la compréhension globale des écosystèmes et des relations qui se génèrent entre les milieux et les êtres vivants; évoque aussi les liens entre l'ici et l'ailleurs, entre le passé, le présent et l'avenir, entre le local et le global, etc.
- 5- L'environnement-milieu de vie (à connaître, à aménager) : est celui de la vie quotidienne, à l'école, à la maison, au travail, etc.
- 6- L'environnement-biosphère (où vivre ensemble et à long terme) : prend en compte la planète Terre comme une matrice de vie; l'environnement est perçu dans sa globalité.
- 7- L'environnement-projet communautaire (où s'engager) : l'environnement est un objet partagé, un lieu de coopération et de partenariat; cette approche favorise la démocratie, l'autonomie, le respect et l'engagement.

Enfin, il est à souligner que, selon Sauvé (2002), l'objet fondamental de l'ERE se définit en prenant en compte la «relation» entre l'être humain et son environnement. Ainsi, un éducateur qui veut intervenir de façon appropriée en ERE doit faire appel aux diverses facettes de cette relation, présentées ci-dessus.

Alors, qu'est-ce que l'ERE? La définition proposée par Sauvé (2002) est une notion très large qui englobe plusieurs perspectives différentes. Cette définition se fonde sur la relation « tre humain-environnement». Elle s'appuie sur quatre principaux éléments :

- 1- l'ERE réfère à la relation avec l'environnement.
- 2- l'ERE privilégie la construction de savoirs collectifs dans une perspective critique.
- 3- l'ERE fait appel au développement d'une éthique environnementale.
- 4- l'ERE privilégie l'apprentissage coopératif dans, par et pour l'action environnementale.

D'après Sauvé (2002), l'ERE n'est pas une «forme» d'éducation, une éducation « »; elle n'est pas qu'un «outil» de résolution de problèmes ou de gestion de l'environnement. Elle est plutôt une « *dimension essentielle de l'éducation fondamentale qui concerne une sphère d'interactions à la base du développement personnel et social : celle de la relation au milieu de vie, à cette "maison de vie" partagée* ».

Comme le souligne Sauvé (1997), l'ERE est un des piliers du développement personnel. Il est alors important de préciser quelles sont les trois sphères de développement d'une personne :

- 1- La sphère de la construction de l'identité : dans celle-ci, l'individu est confronté à lui-même et c'est là qu'apparaissent de nombreuses questions individuelles afin de mieux se connaître, d'observer ses capacités et ses limites.
- 2- La sphère de la relation à l'autre; la personne prend conscience des autres personnes qui l'entourent et on apprend à vivre en communauté, à trouver des consensus; c'est le «moment » de l'éducation civique, de l'éducation de ses responsabilités, etc.
- 3- La sphère de la relation au milieu de vie; cette dernière fait appel à l'ERE puisque l'on parle d'Oikos ( co) ou «maison de vie» (Sauvé, 2001). Cette sphère ne fait pas référence uniquement à ce qui nous entoure, mais également à tout ce qui constitue cette « maison de vie» partagée. Il faut donc prendre en compte tous les êtres vivants s'y trouvant.

En résumé, selon Sauvé (1994) l'éducation relative à l'environnement est :

« Une dimension intégrante du développement des personnes et des groupes sociaux, qui concerne leur relation à l'environnement. Au-delà de la simple transmission de connaissance elle privilégie la construction de savoirs collectifs dans une perspective critique. Elle vise à développer des savoir-faire utiles associés à des pouvoir-faire réels. Elle fait appel au développement d'une éthique environnementale et à l'adoption d'attitudes, de valeurs, et de conduites imprégnées de cette  thique». (Sauvé, 1994, p. 53)

Après la clarification de la définition de l'ERE, il est maintenant possible de préciser l'objet spécifique de l'ERE. Selon plusieurs acteurs, l'objet de l'ERE n'est pas l'environnement, mais plutôt un concept se rapprochant de la relation «homme-environnement» (Goffin, 1999; Sauvé, 1992). Le but des programmes d'ERE est donc de faire changer les comportements des gens au regard de cette relation et il est possible de le faire à partir de projets « pour », « par» ou «dans» l'environnement.

2.2.2 L'évolution historique de l'ERE

Comme mentionné au point 2.2, au fil des ans, le domaine de l'ERE a été élaboré à partir de plusieurs définitions et de nombreux objectifs. Pour mieux comprendre les éléments à l'origine de cette diversité de pensées, les prochains paragraphes présentent brièvement l'évolution historique de l'ERE.

Selon Berryman (1997), l'origine de l'ERE remonte au milieu du XIX^e siècle, au moment où le mouvement de conservation s'est enclenché. Ce mouvement consistait à protéger des sites ayant une grande valeur biologique afin de conserver leur qualité naturelle. Dans le contexte de la révolution industrielle, le besoin de renouer avec le milieu naturel était grandissant.

Le mouvement de conservation a mené à l'élaboration de plusieurs initiatives déterminantes afin de reprendre le contact avec la nature : par exemple, la création du Sierra Club en 1892, de l'Union internationale pour la Conservation de la Nature (IUCN) en 1948, de la World Wildlife (WWF) en 1961 et de Greenpeace en 1971. D'après Stapp et Swan (1974), ce mouvement de «conservation» peut se diviser en trois étapes. Le tableau 2.1 indique ces étapes et les buts qui les caractérisent.

Tableau 2.1 Les étapes du mouvement de conservation selon Stapp et Swan (1974)

| ÉTAPES | BUTS |
|---|--|
| 1- Préservation de la nature (appelé <i>outdoor education</i>) | Inciter le contact avec la nature |
| 2- Gestion de l'environnement | Enseigner les caractéristiques, la distribution, le statut, l'utilité, les problèmes et les politiques relatives aux ressources naturelles |
| 3- La qualité de l'environnement | Prôner une distribution socioéconomique équitable des coûts et de bénéfices tout en considérant la capacité de support du milieu |

Avant 1970, les porte-parole des préoccupations environnementales passaient pour des alarmistes (Boutet *et al.*, 2005). C'est vraiment à partir des années 1970 que l'ERE a connu ses débuts, même si une sensibilisation au monde naturel se faisait depuis déjà un certain temps (à travers la création des parcs nationaux et dans le cadre des cours de sciences naturelles). Ce mouvement éducatif avait pour but la résolution des problèmes environnementaux causés par les comportements humains.

Selon Boutet *et al.* (2005), dans les années 1970, une série de conférences, déclarations et rapports en lien avec l'environnement a été amorcée :

- En 1972, lors de la première Conférence mondiale sur l'environnement humain, tenue à Stockholm, a été soulignée l'importance de l'ERE comme «élément clé de notre avenir à tous».
- En 1975, à Belgrade, s'est tenu le premier colloque international de l'ERE organisé par l'UNESCO et par le Programme des Nations Unies pour l'Environnement (PNUE). L'ERE y est abordée comme un «outil» pour résoudre et prévenir les problèmes environnementaux et comme un élément clé dans la construction de l'éthique du développement.
- En 1977, deux ans après la rencontre à Belgrade, une conférence intergouvernementale sur l'ERE s'est tenue à Tbilissi. Cette rencontre précise les cinq grands objectifs pour l'ERE : la prise de conscience, les connaissances, l'état d'esprit, la compétence et la participation.

D'autres conférences et rapports qui ont influencé l'émergence du domaine de l'ERE et du développement durable doivent être soulignés, notamment le rapport Brundtland. Ce rapport, déposé en 1987, donne toute son importance au terme « développement durable » qui se caractérise essentiellement par une prise en compte intégrée des trois piliers de la durabilité : l'environnement, la société et l'économie. Par la suite, l'ERE a été renommée l'«éducation relative à l'environnement et au développement durable» (EREDD) dans le but de réconcilier les intérêts de la protection de l'environnement et du développement socio-économique (Semal, 2005). Selon ce dernier, le concept de développement durable peut être considéré non seulement comme étant une juxtaposition de deux termes contradictoires, mais aussi comme « porteur d'une vision conciliatrice entre les objectifs économiques et environnementaux ».Le développement est ainsi vu comme nécessaire pour préserver l'environnement comme l'indique le principe 9 de la conférence des Nations Unies sur l'environnement :

« Les déficiences de l'environnement imputables à des conditions de sous-développement et à des catastrophes naturelles posent des problèmes graves, et le meilleur moyen d'y remédier est d'accélérer le développement par le transfert d'une aide financière et technique substantielle pour compléter l'effort national des pays en voie de développement et l'assistance fournie en tant que besoin». (PNUE, 1972, p. 3).

Par la suite, c'est la préservation de l'environnement qui devient importante à attacher au principe de développement pour qu'il soit qualifié de durable, comme le spécifie le principe 4 de la Déclaration de Rio, en 1992 : « *Pour parvenir à un développement durable, la protection de l'environnement doit faire partie intégrante du processus de développement et ne peut être considérée isolément* » (PNUE, 1992).

À ce jour, l'ERE continue à évoluer au cœur de nombreuses rencontres nationales et internationales. Les thèmes sont variés et concernent les grandes problématiques environnementales qui touchent l'humanité dans son ensemble telles que les pluies acides, le réchauffement planétaire, la couche d'ozone, l'effet de serre, l'impact des déchets radioactifs ou le déversement de déchets toxiques dans les océans. En réaction à ces problématiques, citons, par exemple, le protocole établi à Kyoto, en 1997, sur la réduction des gaz à effet de serre et la proclamation, en 2005, de la Décennie des Nations Unies pour l'éducation en vue du développement durable (2005-2014).

Résumons ici les différentes expressions rattachées à l'ERE afin de saisir globalement l'évolution du concept :

- L'expression *Éducation relative à l'environnement* a été la première et la plus utilisée dans les années 1970 et 1980; au début, elle évoquait la résolution des problèmes environnementaux.
- L'expression *Éducation pour un développement durable* est également utilisée; elle met l'accent sur la réconciliation des intérêts de la protection de l'environnement et du développement socio-économique (Semal, 2005).
- L'expression *Éducation pour un avenir durable* est utilisée pour évoquer l'importance du côté environnemental du développement (la protection de la nature et la conservation des ressources naturelles); avec cette appellation, le développement économique n'apparaît pas comme le moteur des relations futures des êtres humains entre eux et avec l'environnement naturel (Boutet *et al.*, 2005).

Alors, est-ce qu'on doit parler d'une éducation relative à l'environnement ? Pour l'environnement? Pour le développement durable? Pour un avenir viable? Selon Boutet *et al.* (2005), ce débat sur la dénomination de l'ERE a apporté peu à la compréhension des enjeux éducatifs liés aux questions d'environnement et de développement durable. « *Ils*

créent d'inutiles barrières, à nos yeux plus idéologiques et sémantiques que conceptuelles» (Boutet 2005 p. 1-3).

Cette évolution historique de l'ERE est certes intéressante, mais des questions éducatives plus déterminantes se posent : comment pourrions-nous l'appliquer dans notre vie de tous les jours? Comment pourrions-nous évaluer nos démarches éducatives ? Ces questions sont traitées dans les prochains paragraphes dans le cadre du programme *Gardiens de l'environnement*. Le programme est d'abord situé dans le domaine de l'ERE, puis les éléments pris en compte pour l'évaluer sont précisés.

2.2.3 La situation du programme *Gardiens de l'environnement* dans le domaine de l'ERE

Face à la confusion engendrée par les nombreuses définitions du terme ERE, il est donc nécessaire d'identifier les éléments permettant de mieux cerner le domaine spécifique de l'ERE pour y situer le programme *Gardiens de l'environnement*.

Au point 2.2.1 a été précisée la conception de l'ERE privilégiée par cette étude et a été mentionné le but principal des programmes d'ERE : faire changer les comportements des gens au regard de la relation « être humain-environnement ». Il a également été précisé que le but de l'ERE peut être atteint à partir de la mise en œuvre de projets «au sujet de», «par» ou «pour» l'environnement.

En tenant compte de ce cadre de référence, trois différents types d'apprentissage peuvent être ciblés par l'ERE (Lucas, 1980) :

- 1- L'éducation «au sujet» de l'environnement s'intéresse aux habiletés du domaine cognitif.
- 2- L'éducation «par» ou «dans» l'environnement cherche à favoriser les apprentissages grâce à la confrontation avec le réel et la possibilité d'y mener des actions individuelles et collectives.
- 3- L'éducation «pour» l'environnement met l'accent sur la préservation ou l'amélioration de l'environnement et vise à responsabiliser les individus face à leur environnement; sa finalité est donc de connaître, gérer et préserver l'environnement (Belayew *et al.*, 2008). C'est dans cette catégorie d'apprentissages que se définit le programme *Gardiens de l'environnement*.

2.3 La citoyenneté environnementale dans le domaine de l'ERE

La section précédente a permis de situer le programme *Gardiens de l'environnement* dans le domaine de l'ERE et d'en clarifier les objectifs d'apprentissage. Il convient maintenant d'identifier le cadre d'évaluation de notre étude sur ce programme.

Comme expliqué dans les parties précédentes, au fil des ans, l'ERE s'est définie dans un contexte d'imprécision, que ce soit sur le plan conceptuel ou axiologique. Cela cause problème aux éducateurs au moment d'évaluer leurs pratiques éducatives d'ERE, car ils ne sont pas en mesure de bien cerner les objectifs d'apprentissage.

Pour organiser et rassembler les principaux objectifs d'apprentissage en ERE, l'équipe de travail a adopté le construit de *citoyenneté* environnementale élaboré par Boutet (2007). La citoyenneté environnementale constitue un outil d'évaluation qui prend en compte une grande majorité des multiples perspectives présentées dans le domaine de l'ERE (Boutet, 2008). C'est pourquoi, aux fins de cet essai, le programme *Gardiens de l'environnement* est évalué à partir de ce construit.

Qu'est ce que la citoyenneté environnementale? Selon Boutet (2007), le mot «citoyenneté environnementale» est la traduction de l'expression anglaise *environmental citizenship*, notamment utilisée par Environnement Canada pour désigner la responsabilité particulière de l'être humain par rapport à son environnement et reflète ce que Leopold (1949) nommait une position éthique situant l'humain comme un citoyen et non comme un propriétaire des habitats. De plus, la traduction présente l'avantage de mettre en lumière les aspects démocratiques du rapport de l'humain aux ressources qui l'entourent, insistant plus sur le rapport de participation collective à leur utilisation qu'au rapport individuel de consommation. Enfin, elle pose l'être humain comme un être en relation avec son environnement naturel, ce qui rejoint une des idées qui font un large consensus dans le domaine (Sauvé, 1994).

2.3.1 Les composantes

Selon Boutet (2007), la citoyenneté environnementale peut se définir à partir de cinq composantes :

1- Le développement d'une sensibilité au milieu naturel qui conduit à la prise de conscience du lien indissociable qui unit l'homme à la nature; cela se traduit par un

sentiment d'empathie envers les autres êtres vivants, un sentiment d'humilité quant à la place de l'être humain dans l'univers, un sentiment de respect pour l'unicité de la vie sur Terre et un sens de l'émerveillement face à la beauté du monde.

2- La conscience de son pouvoir d'action («empowerment» ou «responsabilisation») par rapport aux enjeux environnementaux : cette conscience est indispensable pour soutenir une action engagée; la complexité des enjeux environnementaux et leur caractère de plus en plus global et planétaire peut facilement susciter un sentiment de désengagement voire de découragement chez les citoyens. Être capable de penser globalement tout en agissant localement suppose l'émergence d'une intention d'agir, la connaissance de stratégies d'action, notamment par la confrontation à des exemples de réussites et, surtout, un centre de contrôle internalisé de son action.

3- L'exercice d'une pensée critique au regard des enjeux environnementaux : la compréhension des enjeux environnementaux s'appuie certes sur un certain nombre d'évidences scientifiques, mais cela ne suffit pas. L'apprenant doit de plus être capable d'y intégrer les questions de valeurs et de jugement. L'exercice d'une pensée critique lui permet de saisir les aspects socio-politiques, économiques et éthiques liés à toute question environnementale. Il s'en dégage une compréhension globale, nuancée qui est le meilleur rempart contre la tentation éducative de l'endoctrinement.

4- L'acquisition d'habiletés de participation démocratique : l'atteinte de consensus relativement à la manière de poser et de résoudre des enjeux environnementaux requiert une grande considération et une écoute des autres. Cela est indispensable.

5- La mobilisation des connaissances nécessaires pour cerner les enjeux environnementaux et passer à l'action : de telles connaissances font partie d'une culture scientifique et technique dont le Conseil de la science et de la technologie (Santerre, 2004) reconnaît qu'elle tend à devenir essentielle aujourd'hui pour la construction d'une conscience citoyenne, capable de porter des jugements, d'adopter des comportements responsables et de s'engager de façon active dans l'exercice de son rôle de citoyen.

2.3.2 Les objets d'apprentissages

À partir de la définition de ces cinq composantes, il a été possible de cerner dix-sept objets d'apprentissages spécifiques à l'ERE. La liste de ces objets didactiques (Boutet, 2008) fournit un cadre à partir duquel il devient possible de décrire plus précisément, voire d'évaluer, l'impact du programme sur les apprenants. Ainsi, par sa participation à un programme en ERE, un apprenant devrait :

Sensibilité au milieu naturel

- 1- Développer un sentiment d'empathie envers les autres êtres vivants.
- 2- Développer un sentiment d'humilité quant à la place de l'être humain dans l'univers.
- 3- Développer un sentiment de respect pour l'unicité de la vie sur Terre.
- 4- Développer un sens de l'émerveillement face à la beauté du monde.

Responsabilisation

- 5- Expliciter son intention d'agir au regard d'un enjeu environnemental.
- 6- Connaître des stratégies d'action susceptibles de lui permettre de réaliser son intention.
- 7- Être conscient de son pouvoir d'agir.

Pensée critique

- 8- Saisir les aspects sociaux liés à un enjeu environnemental.
- 9- Saisir les aspects politiques liés à un enjeu environnemental.
- 10- Saisir les aspects économiques liés à un enjeu environnemental.
- 11- Saisir les aspects éthiques liés à un enjeu environnemental.

Participation démocratique

- 12- Savoir exprimer son opinion au sujet d'un enjeu environnemental de façon authentique.
- 13- Savoir prendre en compte les autres points de vue que le sien.
- 14- Savoir argumenter.
- 15- Savoir prendre une décision en concertation pour l'action.

Mobilisation de connaissances

- 16- Être capable de mettre en relation les divers savoirs nécessaires pour avoir une compréhension systématique d'un enjeu environnemental.
- 17- Être capable de mobiliser les savoirs nécessaires pour une action réussie au regard d'un enjeu environnemental.

En somme, l'appropriation par un apprenant de ces dix-sept objets d'apprentissage permet de développer les cinq composantes d'une citoyenneté environnementale (ci-haut mentionnées) présumées nécessaires pour redéfinir sa relation avec l'environnement dans une double perspective de «solidarité» et de «responsabilité». En stabilisant et en limitant ainsi la description de ce qui est à apprendre en ERE, il devient plus facile : d'évaluer l'impact d'un programme sur les participants, de comparer l'impact de divers programmes, d'identifier les démarches pédagogiques les plus efficaces pour développer la citoyenneté environnementale, de comprendre les démarches d'apprentissage des apprenants dans leurs différences et leurs ressemblances et de former les enseignants à accompagner ces démarches.

2.4 L'évaluation du programme *Gardiens de l'environnement*

Selon Gauthier (1987), l'évaluation de programmes est un domaine relativement récent qui a connu une expansion importante au cours des années 70. L'évaluation peut se définir comme étant un processus dynamique de collecte de données qui se fait tout au long du processus d'implantation d'un programme. L'évaluation peut jouer différents rôles, que ce soit pour évaluer les besoins du programme, la réussite de son implantation ou ses effets sur les apprenants.

L'évaluation faite du programme *Gardiens de l'environnement* a porté sur trois aspects différents : le dispositif éducatif, les enjeux de la formation et l'impact du programme sur les participants. Le dispositif éducatif réfère au programme comme tel. Il se compose du cadre du programme et du processus de formation mis en place. Les enjeux de la formation réfèrent aux difficultés, aux défis, aux limites de la participation au programme. En ce qui a trait à l'impact du programme sur les participants, l'auteure s'est appuyée sur l'objectif général de l'ERE : développer chez les apprenants des connaissances, habiletés et attitudes nécessaires à l'établissement d'une relation de « solidarité » et de « responsabilité » envers le monde qui l'entoure (Boutet, 2000). Ainsi, deux grandes variables ont été prises en compte : les changements de comportements au regard des trois enjeux environnementaux traités par le programme et le développement de la citoyenneté environnementale. Le tableau 2.2 précise les aspects évalués et les critères d'évaluation.

Tableau 2.2 Les aspects évalués et les critères d'évaluation du programme éducatif

| ASPECTS ÉVALUÉS | VARIANTES | OBJECTIFS DE L'ESSAI |
|--|---|--|
| 1-Dispositif éducatif | <p>Cadre du programme:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Lieux et organisation de l'espace (durée et lieu de la formation, durée et type de visite, etc.); ✓ Le matériel éducatif (guide de formation, guide du participant, activités de formation); ✓ Nombre des participants. <p>Processus de formation :</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Contenu de la formation; ✓ Climat général d'apprentissage installé par la formatrice; ✓ Répartition des initiatives entre la formatrice et les apprenants; ✓ la communication (ton, vocabulaire, etc.); ✓ modalités d'évaluation ou méthodes d'évaluation. | Évaluer le dispositif éducatif et les enjeux associés à l'intervention |
| 2- Enjeux de la formation | <p>Participation au programme :</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Éléments à déterminer selon les expériences des participants. | |
| 3- Impacts du programme sur les participants | <p>Changement de comportements en fonction des trois sujets environnementaux</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Conservation de l'eau; ✓ Gestion des matières résiduelles; ✓ Efficacité énergétique. <p>Développement de la citoyenneté environnementale :</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Sensibilité au milieu naturel. ✓ La responsabilisation (sentiment de pouvoir agir). ✓ La pensée critique. ✓ La mobilisation de connaissances. | Évaluer l'impact du programme sur les différents groupes de participants |

3 DESCRIPTION DU PROGRAMME *GARDIENS DE L'ENVIRONNEMENT*

Le programme *Gardiens de l'environnement* est la suite d'un projet en éducation relative à l'environnement (ERE) entrepris à l'hiver 2010 dans le cadre du cours ENV 794, Éducation relative à l'environnement et au développement durable (EREDD), et poursuivi à l'automne 2010 dans le cadre du cours ENV 750, Projet spécial en environnement.

L'objectif principal du projet en ERE était centré sur la conception d'un programme éducatif rigoureux et pertinent au regard d'un enjeu et d'un groupe de personnes spécifiques. Plus précisément, le travail visait à développer un modèle cohérent d'intervention en EREDD adaptable aux caractéristiques de divers groupes d'apprenants, enfants ou adultes, et à leurs besoins de formation en divers contextes.

Lors du Carrefour d'engagement étudiant, tenu en février 2010 à l'Université de Sherbrooke, l'auteure a établi un contact avec un organisme communautaire qui avait besoin d'expertise en environnement. À la suite de plusieurs rencontres avec l'organisme, les deux parties ont défini le projet du programme éducatif en fonction de la mission, de la clientèle et des besoins de l'organisme. Les autres facteurs incluaient les capacités et les connaissances de l'étudiante et les exigences du cours.

À la fin de la session d'hiver 2010, une première version du projet a été élaborée et l'organisme a été très satisfait du résultat. Cependant, en fonction des objectifs poursuivis et de la durée du cours ENV 794, le projet ne pouvait être mis en œuvre. Toutefois, l'organisme et l'étudiante voulaient aller plus loin en intégrant les commentaires du professeur dans une version plus détaillée et en concrétisant la mise en application du programme.

À l'automne 2010, le Centre universitaire de formation en environnement (CUFE) a accepté la demande de l'étudiante de continuer le projet à l'intérieur d'un nouveau cours : ENV 750 - Projet spécial en environnement. Ainsi, en décembre 2010, la version définitive du projet *Mise en place d'une démarche éducative visant à former un groupe de gardiens de l'environnement avec la clientèle de l'organisme Service d'aide aux Néo-Canadiens (SANC)* a été réalisée. De plus, à l'intérieur du même cours, la première étape du

programme a été développée, soit l'élaboration des guides (guide du formateur et guide de référence pour les participants).

À l'hiver 2011, entre les mois de janvier et mars, le programme éducatif a été mis en œuvre. Un groupe de bénévoles a reçu une formation de base au sujet de la gestion des matières résiduelles, de la conservation de l'eau et de l'efficacité énergétique. Par la suite, ces bénévoles, en compagnie de la formatrice, Maria A. Hernandez, ont réalisé des visites d'information et de sensibilisation à ces enjeux environnementaux auprès de quelques familles immigrantes, clientes du SANC.

Parallèlement à sa mise en œuvre, le programme éducatif a été évalué. Il est à souligner que toutes les étapes de conception du programme en ERE ont été sous la supervision du professeur Marc Boutet. Cet essai représente donc l'étape finale du projet en ERE, soit l'évaluation du programme *Gardiens de l'environnement*. Les paragraphes qui suivent décrivent avec détails la structure du programme éducatif.

3.1 Le titre du programme

Mise en place d'une démarche éducative visant à former un groupe de gardiens de l'environnement avec la clientèle de l'organisme Service d'aide aux Néo-Canadiens (SANC).

3.2 Les objectifs du programme

Le projet vise à favoriser, chez la clientèle de l'organisme Service d'aide aux Néo-Canadiens (SANC), une prise en charge individuelle et collective pour un avenir viable par le passage à l'action concrète pour la réduction des matières résiduelles, de la consommation de l'eau et de l'énergie.

3.2.1 Pour les immigrants

❖ Objectifs généraux :

- Favoriser, chez les immigrants nouvellement arrivés dans la région de Sherbrooke, leur engagement face à l'environnement :

- désirer agir individuellement et/ou collectivement;
- réaliser des actes concrets.

- Faciliter leur intégration et leur compréhension de la société québécoise :

- adopter progressivement de nouvelles habitudes sur la gestion des matières résiduelles, la conservation de l'eau et l'efficacité énergétique qui existent dans la société d'accueil;
 - développer un sentiment d'appartenance entre eux et envers la société d'accueil.
- Développer la compréhension des ressemblances et des différences entre la culture d'origine et la culture d'accueil du point de vue environnemental :
- tenir compte des différences d'une culture à l'autre dans l'application des bonnes pratiques environnementales;
 - intégrer et débattre différentes valeurs comme la solidarité, l'autonomie, la responsabilité et l'équité.

❖ Objectifs spécifiques :

- Valoriser la culture environnementale des immigrants nouvellement arrivés dans la région de Sherbrooke.
- Identifier les bonnes pratiques environnementales qui existent dans leur ville ou pays d'origine.
- Encourager la poursuite de bonnes pratiques environnementales caractéristiques de leur culture.
- Enrichir leurs connaissances environnementales antérieures en prenant progressivement en compte celles de la société d'accueil.
- Acquérir une formation personnalisée par des professionnels qualifiés en environnement, sur la gestion des matières résiduelles, la conservation de l'eau et l'efficacité énergétique.
- Participer activement au développement et à la diffusion des connaissances et des pratiques sur la gestion de matières résiduelles, la conservation de l'eau et l'efficacité énergétique :
 - inciter les autres immigrants à participer ;
 - entreprendre des actions personnelles pour réduire leur impact sur l'environnement.
- Développer leur esprit critique, en s'assurant que leurs actions sont en accord avec les valeurs choisies.

3.2.2 Pour les bénévoles

❖ Objectifs généraux :

- Favoriser l'engagement pour l'environnement :
 - désirer agir individuellement et / ou collectivement;
 - réaliser des actes concrets.
- Développer la compréhension des ressemblances et des différences entre la culture d'origine et la culture des immigrants du point de vue environnemental.
 - tenir compte des différences d'une culture à l'autre dans l'application des bonnes pratiques environnementales;
 - intégrer et débattre de différentes valeurs comme : la solidarité, l'autonomie, la responsabilité et l'équité.

❖ Objectifs spécifiques :

- Acquérir une formation personnalisée par des professionnels qualifiés en environnement, sur la gestion des matières résiduelles, la conservation de l'eau et l'efficacité énergétique.
- Participer activement au développement et à la diffusion des connaissances et des pratiques sur la gestion de matières résiduelles, la conservation de l'eau et l'efficacité énergétique :
 - inciter les autres bénévoles à participer;
 - entreprendre des actions personnelles pour réduire leur impact sur l'environnement.
- Développer leur esprit critique, en s'assurant que leurs actions sont en accord avec les valeurs choisies.

3.3 Les participants

Trois groupes de participants sont ciblés en fonction de leur relation avec le programme : les apprenants, les bénévoles et la formatrice.

3.3.1 Les apprenants

Ce groupe est composé de la clientèle immigrante du SANC. Ce sont des personnes venant s'établir dans la région de l'Estrie. L'organisme accueille environ 800 familles par année. Une partie importante de cette clientèle est composée d'individus réfugiés ou demandeurs d'asile. Entre 2008 et 2009, le SANC a effectué 4165 entrevues d'aide

individuelle auprès de 864 personnes originaires de 65 pays différents. Dans le cadre du projet, une partie de ce groupe recevra la visite, chez lui, des gardiens de l'environnement.

3.3.2 Les bénévoles

Ce sont les personnes inscrites à la banque de bénévoles de l'organisme, immigrantes ou québécoises, qui offrent plusieurs milliers d'heures annuellement. Le SANC regroupe environ 140 bénévoles qui s'impliquent dans les différents secteurs d'activités de l'organisme, que ce soit à l'accueil et à l'établissement, aux services à la clientèle, pour des activités interculturelles et autres. Dans le cadre du projet, une partie de ces personnes seront les membres du groupe de gardiens de l'environnement.

3.3.3 La formatrice

Au début du projet, la formatrice est la personne responsable de l'élaboration du guide pour la formation des bénévoles et du guide de références pour les apprenants. Par la suite, cette position sera offerte aux étudiants en environnement.

❖ Rôle de la formatrice :

- Contribuer à l'atteinte des objectifs, tout en tenant compte de la mission de l'organisme SANC.
- Faire des recherches, élaborer et créer un guide de références pour les bénévoles et un guide de travail (formation de bénévoles) pour la formatrice.
- Former les bénévoles et soutenir la mise en action du programme éducatif.
- Agir telle une personne-ressource auprès de l'équipe de bénévoles et du groupe de participants.
- Contribuer au dépistage de situations problématiques entre les différents groupes de participants.
- Évaluer le degré d'atteinte des objectifs du projet.

3.4 Déroulement du projet

Le projet est articulé autour de quatre phases principales. Ces phases ont été développées l'une à la suite de l'autre, sur une période de 7 mois.

Phase 1 : élaboration du matériel éducatif et présentation du projet;

Phase 2 : formation des bénévoles;

Phase 3 : mise en action du groupe (gardiens de l'environnement);

Phase 4 : évaluation (analyse et vulgarisation des résultats du projet).

La première phase a été réalisée dans le cadre du cours « Projet spécial » à la maîtrise en environnement. Par contre, les phases suivantes ont été développées dans le cadre de cet essai. Le tableau 3.1 synthétise les phases du projet.

Tableau 3.1 Synthèse des phases du projet

| PHASES | DURÉE | |
|--|----------------------|--|
| PHASE I (INFORMATION) | | |
| Élaboration des guides | | |
| ➤ Guide du formateur | 9 semaines | Du 27 septembre au 26 novembre 2010 |
| ➤ Guide du participant | 3 semaines | Du 29 novembre au 17 décembre 2010 |
| Présentation du projet au responsable du SANC | | 24 novembre 2010 |
| ➤ Recrutement des bénévoles | | décembre 2010 |
| Dépôt final du projet (au professeur et au responsable du SANC) | | 20 décembre 2010 |
| TOTAL PHASE 1 | 12 semaines = 3 mois | |
| PHASE 2 (FORMATION) | | |
| Formation des bénévoles | 3 semaines | janvier 2011 |
| TOTAL PHASE 2 | 3 semaines | |
| PHASE 3 (ACTION) | | |
| Mise en action des gardiens de l'environnement | 2 mois | février et mars 2011 |
| TOTAL PHASE 3 | 2 mois | |
| PHASE 4 (ÉVALUATION) | | |
| Analyse et vulgarisation des résultats | 1 mois | avril 2011 |
| TOTAL PHASE 4 | 1 mois | |
| TOTAL | 7 mois | |

3.4.1 Phase I - Information

Cette première étape a été essentielle au programme. Elle a servi, principalement, à élaborer le matériel éducatif de base nécessaire pour la formatrice et pour les bénévoles. La phase I a été développée en deux étapes : 1) l'élaboration des guides (du formateur et du participant) et 2) la présentation du projet au responsable du SANC. L'organisme a été responsable du recrutement des bénévoles.

❖ Élaboration des guides

Le contenu du guide du formateur et du guide de référence a été structuré à partir de trois thèmes environnementaux ; le guide du formateur contenait de plus un sujet lié à la communication (voir annexe 1). Une fois le contenu des guides élaboré, il a été adapté aux caractéristiques et au contexte du groupe. Pour ce faire, l'étape «cueillette d'information» a été développée (voir annexe 2).

- Guide du formateur

Le but général de ce guide est d'offrir au formateur des informations de base pour soutenir le contenu des démarches éducatives mises en pratique lors de la formation des bénévoles. Plus précisément, ce guide vise à favoriser la planification et l'adaptation des démarches didactico-pédagogiques aux besoins spécifiques d'un groupe de bénévoles (enfants et adultes).

Cet outil est divisé en deux sections. La première section contient divers documents informatifs et la deuxième, l'ensemble des démarches didactiques à suivre. Ce guide a été préparé en collaboration avec la SANC. D'ailleurs, et à la demande du SANC, cet outil de travail sera utilisé par l'organisme afin de leur permettre de continuer la formation des bénévoles au fil des années.

- Guide du participant

La formatrice a de plus préparé un guide de référence pour les bénévoles afin de leur fournir des informations générales sur le contenu et d'orienter leurs activités pratiques. Plus précisément, ce guide comprend :

- Une section informative sur les types de gestion.
- Une section sur les outils à utiliser.

❖ Présentation du projet au responsable du SANC

Officiellement, le projet a été présenté au responsable du SANC, le 24 novembre 2010. Par la suite, ses commentaires y ont été intégrés. Le dépôt final du projet a été fait le 20 décembre suivant.

3.4.2 Phase 2 - Formation des bénévoles

Cette deuxième étape présente les objectifs de la formation et décrit la méthodologie qui a été utilisée pour la formation des bénévoles.

❖ Objectifs de la formation

- Permettre de comprendre les enjeux sur la gestion des matières résiduelles, la conservation de l'eau et l'efficacité énergétique.
- Guider leur choix de comportements à partir d'exemples concrets sur la gestion des matières résiduelles, la conservation de l'eau et l'efficacité énergétique.
- Permettre de tirer leurs propres conclusions au sujet de la gestion des matières résiduelles, la conservation de l'eau et l'efficacité énergétique.
- Augmenter leur intérêt à s'impliquer dans la démarche d'accompagnement des familles immigrantes.

❖ Méthodologie

Quatre rencontres de formation ont été prévues pour la formation des bénévoles. Les trois premières ont été effectuées en groupe et la dernière a été individuelle. Au total, six heures ont été nécessaires pour la formation en groupe des bénévoles.

Plus précisément, les volets conservation de l'eau, gestion des matières résiduelles et efficacité énergétique ont été développés à raison d'une rencontre de deux heures pour chacun des volets. Le volet communication et animation a complété les rencontres environnementales. Enfin, un entretien de 15 minutes avec la personne bénévole a été planifié pour la mise en application des contenus de la formation. Au début et à la fin de chaque rencontre, les bénévoles ont complété un questionnaire. Ces questionnaires, avant et après la formation, sont expliqués au point 4.2.1 et présentés aux annexes 3 et 4 respectivement. Le questionnaire servant à évaluer la formation a été réalisé lors de la dernière séance de formation. Ci-dessous, le tableau 3.2 présente la synthèse du déroulement de la formation.

Tableau 3.2 Synthèse du déroulement de la formation

| VOLET | Type de formation | Nombre de semaines | Rencontres/ semaines | Durée/rencontre |
|---|-------------------|--------------------|----------------------|-----------------------|
| Efficacité énergétique + communication et animation | En groupe | Semaine 1 | 1 | 2 heures |
| Gestion des matières résiduelles + communication et animation | En groupe | Semaine 2 | 1 | 2 heures |
| Conservation de l'eau + communication et animation | En groupe | Semaine 3 | 1 | 2 heures |
| Total -groupe | | 3 semaines | 3 | 6 heures |
| Mise en application des contenus | Individuelle | Semaine 4 | 1 | 15 minutes |
| Total-individuel | | 1 semaine | 1 | 15 minutes |
| TOTAL FORMATION | | 4 semaines | 4 rencontres | 6 h 15 minutes |

3.4.3 Phase 3 - Action

La mise en action du projet a été concrétisée lors des visites à domicile réalisées par les bénévoles (les gardiens de l'environnement) en compagnie de la formatrice. Les volets abordés ont été : la conservation de l'eau, la gestion des matières résiduelles et l'efficacité énergétique. Les visites ont été effectuées en trois étapes et se sont déroulées sur une période de deux mois (février et mars 2011). Ci-dessous, le tableau 3.3 présente brièvement le déroulement de ces visites.

Tableau 3.3 Déroulement des visites chez les apprenants

| VISITES | | | | | | |
|---|---------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------------|----------|
| Volets | Durée /mois | Étapes | Visites x étape | Durée/ heures | Type d'accompagnement | |
| ✓ Gestion des matières résiduelles ✓ Conservation de l'eau ✓ Efficacité énergétique | Mois 1 | 1 ^{re} | 1 | 1h30 | Formatrice | Bénévole |
| | Mois 2 | 2 ^e | 1 | 1h | / | |
| | | 3 ^e | 1 | 1h30 | | |
| TOTAL | 2 mois | 3 étapes | 3 | 4 heures | 2 | 3 |

❖ Étapes des visites

Les visites se sont concrétisées en trois étapes. Le nombre de familles immigrantes (les apprenants) à visiter a été précisé au début de la mise en action du programme. Au total, quatre heures de visite d'une famille ont été prévues pour chacun des bénévoles.

1^{re} étape : Lors de la première visite, la formatrice a accompagné la personne bénévole chez les apprenants. Elle l'a appuyée dans son rôle et a vu comment elle s'y est prise pour établir un contact et assumer son rôle. Lors de cette visite a été abordé le sujet des matières résiduelles. De plus, le questionnaire 1-I (avant la visite), présenté à l'annexe 5, a été expliqué et laissé aux apprenants. La durée de cette visite a été d'une heure et demie.

2^e étape : Cette deuxième étape a été réalisée par le bénévole. Le but était de vérifier comment se déroulait la démarche. La personne bénévole en a profité pour vérifier si certaines difficultés étaient présentes. De plus, elle a partagé des idées et a échangé au sujet de la poursuite des objectifs du projet. Les sujets abordés ont été la conservation de l'eau et l'efficacité énergétique. Les apprenants, avec l'aide du bénévole, ont complété le questionnaire 1-I (avant la visite). La durée de cette visite a été d'une heure et demie.

3^e étape : La formatrice et la personne bénévole ont établi un bilan de la démarche avec la personne immigrante. Lors de cette rencontre, deux questionnaires ont été complétés par les apprenants : le 1-I (après la visite) et le 2-I. Ceux-ci sont présentés à l'annexe 6. La durée de cette visite a été d'une heure et demie.

Il est à souligner que, avant la réalisation des visites à domicile, les bénévoles ont participé à une rencontre informative avec le responsable des bénévoles du SANC. Cet entretien de 45 minutes avait comme objectif de préciser aux participants la mission et les objectifs de l'organisme. Les bénévoles ont alors dû signer une autorisation d'enquête

policière afin de permettre la vérification de leurs antécédents judiciaires. Cette procédure interne de l'organisme s'applique à toutes les personnes qui sont en contact avec des communautés vulnérables.

3.4.4 Phase 4 - Évaluation

Afin d'atteindre les objectifs fixés par le programme, il a été envisagé de l'évaluer, plus précisément en ce qui a trait à son impact sur les participants (les apprenants et les bénévoles) et à sa régulation. Le processus d'évaluation a été de type dynamique, c'est-à-dire que la collecte des données a été réalisée systématiquement, tout au long du programme. La section 4 aborde plus en détail la méthodologie utilisée pour évaluer le programme.

❖ Critères et méthodes d'évaluation du programme éducatif

En fonction des trois groupes de participants (les apprenants, les bénévoles et la formatrice), différents critères et méthodes d'évaluation ont été établis. Le tableau 3.4 indique les critères et les méthodes d'évaluation ciblés pour chacun des groupes.

Tableau 3.4 Critères et méthodes d'évaluation du programme éducatif

| Groupes de participants / Critères d'évaluation / Méthode d'évaluation | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| Apprenants | | Bénévoles | | Formatrice | |
| Critères d'évaluation | Méthode | Critères d'évaluation | Méthode | Critères d'évaluation | Méthode |
| Leurs pratiques de vie en fonction des trois sujets environnementaux | Questionnaires Notes lors des bilans | Leurs pratiques de vie en fonction des trois sujets environnementaux | Questionnaires Notes lors des bilans | | |
| L'accompagnement offert Les visites | Notes lors des bilans Grilles d'observation Questionnaires | Leur rôle d'accompagnateur La formation | Notes lors des bilans Grilles d'observation Entrevues | | |
| | | | | Sa participation au programme Son apport à l'organisation | Questionnaires Notes lors des bilans Entrevues |

4 DISPOSITIF MÉTHODOLOGIQUE

Cette section du travail rappelle les objectifs de l'essai et explique les méthodes de collecte de données qui ont été mises en œuvre pour évaluer le programme éducatif. D'abord, les objectifs de l'essai sont énoncés. Ensuite, l'échantillon et la population de référence sont présentés. Enfin, les instruments de collecte d'information sont décrits.

4.1 Objectifs de l'essai

L'objectif général du présent essai est centré sur la mise en action et l'évaluation, en termes de changements d'habitudes de vie quotidiennes et du développement de la citoyenneté environnementale, du programme *Gardiens de l'environnement*. Plus précisément, l'essai vise à évaluer le dispositif éducatif, à cerner les enjeux associés à l'intervention éducative et à évaluer l'impact du programme sur les différents groupes de participants.

4.2 Échantillon et population de référence

La population ciblée par la présente étude a été divisée en trois groupes de participants. Ces groupes ont été définis en fonction de leur relation avec le programme éducatif, soit les apprenants, les bénévoles et la formatrice.

- Les apprenants : Ce groupe a été constitué de 4 familles immigrantes plus particulièrement, trois colombiennes et une mexicaine. La famille colombienne «1» réside à Sherbrooke depuis 4 ans. Elle est composée d'une mère, étudiante à la maîtrise en médiation interculturelle à l'Université de Sherbrooke, dans la quarantaine, et de son fils de 10 ans, étudiant de 4^e année à l'école primaire. La famille colombienne «2» réside à Sherbrooke depuis 3 ans, elle est composée d'un couple dans la trentaine et de leur fille de 6 ans. Cette dernière est étudiante de 1^{re} année à l'école primaire. Les parents possèdent un diplôme d'études universitaires. La famille colombienne «3» réside à Sherbrooke depuis 1 an, elle est composée d'un couple dans la trentaine. La femme est étudiante de français langue seconde. Le niveau d'étude du couple se situe entre technique et universitaire. La famille mexicaine réside à Sherbrooke depuis 2 ans. Cette famille est composée d'une mère dans la quarantaine et de ses trois filles âgées de 9, 15 et 21 ans. Les membres des trois familles colombiennes maîtrisent le français et l'espagnol tandis que les membres de la famille mexicaine maîtrisent l'espagnol et l'anglais.

- Les bénévoles : Ce groupe a été formé de 2 personnes de sexe masculin, d'origine colombienne, qui résidaient dans la ville de Sherbrooke depuis environ trois ans. Le premier participant est âgé de 25 ans et possède un diplôme d'études universitaires. Le deuxième est âgé de 35 ans avec une formation collégiale technique. Les deux bénévoles maîtrisent le français et l'espagnol.

- La formatrice : Il s'agit d'une étudiante inscrite au programme de maîtrise en environnement de l'Université de Sherbrooke, Maria A. Hernandez. Elle réside dans la ville de Sherbrooke depuis 5 ans, maîtrise le français, l'espagnol et l'anglais.

4.2.1 Les limites de l'essai

Lors de l'étape de conception du programme éducatif, il a été convenu, entre l'organisme et l'étudiante, que les groupes de participants, à savoir les apprenants (les familles) et les bénévoles (les gardiens de l'environnement) seraient formés par la clientèle immigrante du SANC. Cependant, au moment de la mise en œuvre du projet, divers contretemps ont été rencontrés. D'abord, le projet s'est développé dans des calendriers différents de ce qui avait été prévu initialement dû à un contexte universitaire serré, à l'intérieur d'une session de quatre mois avec des échéanciers très précis et à un contexte communautaire où la notion de temps est, généralement, gérée de façon plus flexible. De plus, l'organisme a éprouvé des difficultés pour cibler des participants, issus de sa banque de bénévoles, et disponibles pour participer au programme à l'hiver 2011. Il y a eu, enfin, la difficulté du SANC à trouver des familles immigrantes, parmi sa clientèle, disponibles et maîtrisant le français ou l'espagnol. Cette limite de la langue a été établie en fonction des connaissances linguistiques des bénévoles participants au programme.

Tout cela a obligé l'étudiante à chercher elle-même, dans un climat d'urgence, et hors du réseau de l'organisme, des personnes intéressées à participer au programme afin de respecter l'échéancier prévu pour la réalisation des étapes de formation et de mise en action du programme. C'est pourquoi, malgré tous les efforts qui ont été mis en place pour trouver de nouveaux arrivants de cultures variées, l'auteure a dû faire appel à son propre réseau de connaissance des immigrants. Par conséquent, le groupe formé par l'étude est plus homogène que souhaité parce qu'il est composé uniquement de personnes hispanophones provenant principalement de l'Amérique du Sud. Cette mesure a empêché d'évaluer l'impact du programme sur un échantillon plus représentatif de la population de

l'organisme. Au début du projet, l'idée était de travailler avec, au minimum, une famille d'origine africaine, une d'origine asiatique, une d'origine sud-américaine et une d'origine européenne.

4.3 Description des instruments de mesure

Les questionnaires, les notes lors des rencontres et les observations directes par la formatrice ou les bénévoles ont été les méthodes de collecte choisies pour récolter les données. Ces outils ont permis d'apprécier le changement de comportements chez les participants en fonction des trois sujets environnementaux, à savoir la gestion des matières résiduelles, la conservation de l'eau et l'efficacité énergétique. Ces outils ont aussi permis d'évaluer le développement d'une citoyenneté environnementale.

4.3.1 Les questionnaires pour la cueillette de données

La conception de questionnaires a demandé un investissement de temps important. Au total, dix différents questionnaires ont été élaborés : huit pour évaluer le changement de comportement et le développement d'une citoyenneté environnementale chez les participants et deux pour évaluer le dispositif éducatif. De ce total, sept questionnaires ont été adressés aux bénévoles et trois aux apprenants. Le tableau 4.1 résume l'utilisation des questionnaires. Ces questionnaires sont présentés en annexe 3 et 4 respectivement.

Tableau 4.1 Les questionnaires et leurs buts d'évaluation

| NOM DU QUESTIONNAIRE | PARTICIPANT CIBLÉ | OBJETS D'ÉVALUATION | |
|--|--------------------------|---|---------------------|
| | NOMBRE DE QUESTIONNAIRES | Changement de comportements et citoyenneté environnementale | Dispositif éducatif |
| 1-B (avant la formation) Gestion des matières résiduelles | Bénévoles | ✓ | |
| 1-B (après la formation) Gestion des matières résiduelles | Bénévoles | ✓ | |
| 2-B (avant la formation) Conservation de l'eau | Bénévoles | ✓ | |
| 2-B (après la formation) Conservation de l'eau | Bénévoles | ✓ | |
| 3-B (avant la formation) Efficacité énergétique | Bénévoles | ✓ | |
| 3-B (après la formation) Efficacité énergétique | Bénévoles | ✓ | |
| 4-B (après la formation) La formation | Bénévoles | | ✓ |
| Total | 7 | 6 | 1 |
| 1-I (avant la visite) Les pratiques de vie quotidiennes au foyer | Apprenants | ✓ | |
| 1-I (après la visite) Les pratiques de vie quotidiennes au foyer | Apprenants | ✓ | |
| 2-I (après la visite) Les visites | Apprenants | | ✓ |
| Total | 3 | 2 | 1 |
| TOTAL | 10 | 8 | 2 |

❖ Questionnaires adressés aux bénévoles avant et après la formation

Les questionnaires préparés pour les bénévoles ont été identifiés avec la lettre majuscule B. Ils sont de deux types : ceux qui ont servi à évaluer le changement de comportement et le développement de la citoyenneté environnementale et celui qui a servi à évaluer le dispositif éducatif.

Le premier type de questionnaire a été structuré en trois volets définis à partir des trois enjeux environnementaux étudiés lors la formation : la gestion des matières résiduelles, la conservation de l'eau et l'efficacité énergétique. La connaissance que chaque bénévole avait de ces enjeux a été évaluée avant et après la formation. Ainsi, au total, six questionnaires ont été élaborés, deux au sujet de la gestion des matières résiduelles (1-B

avant et 1-B après), deux sur la conservation de l'eau (2-B avant et 2-B après) et deux concernant l'efficacité énergétique (3-B avant et 3-B après).

Chaque questionnaire a été divisé en cinq sections distinctes. La première section permettait de préciser les informations générales au sujet des participants, plus spécifiquement d'identifier leur contexte socioculturel. Les sections deux, trois et quatre ont été définies à partir de trois des cinq composantes de la citoyenneté environnementale, à savoir la mobilisation des connaissances, la pensée critique et le sentiment de pouvoir agir «empowerment». La dernière section portait sur les changements de comportement à la maison. Il est à remarquer que l'ensemble des questionnaires, avant et après la formation, comportaient des questions similaires afin de constater l'évolution des participants à la suite de leur participation au projet.

Le second type de questionnaire, le 4-B, portait sur le dispositif de formation lui-même. Il a été structuré en cinq sections. En plus des deux premières sections d'informations générales, il comportait une troisième et une quatrième section visant à identifier le degré de satisfaction des participants au sujet du cadre de la formation (le lieu et l'organisation de l'espace) du contenu et des activités de formation ainsi que du niveau de performance de la formatrice. Enfin, une cinquième section proposait deux questions ouvertes permettant aux bénévoles de s'exprimer sur tout autre aspect de la formation.

❖ **Questionnaires adressés aux apprenants avant et après les visites**

Les questionnaires préparés pour les apprenants ont été identifiés avec la lettre majuscule « I » (personnes immigrantes). Un des deux types de questionnaire a servi à évaluer le changement de comportement et le développement de la citoyenneté environnementale, alors que l'autre type a servi à évaluer le dispositif éducatif.

Deux questionnaires du premier type ont été élaborés : le questionnaire 1-I, avant les visites, et le questionnaire 1-II, après les visites. Ils portaient sur les trois enjeux environnementaux du projet: la gestion des matières résiduelles, la conservation de l'eau et l'efficacité énergétique. Ils comportaient cinq sections. La première section a servi à identifier le contexte socioculturel des participants, les trois sections suivantes ont abordé le changement de comportements dans les habitudes de vie quotidienne au foyer en fonction des trois enjeux environnementaux et la dernière section a été définie en fonction

d'une des composantes de la citoyenneté environnementale : le sentiment de pouvoir agir («empowerment» ou responsabilisation).

Comme pour les bénévoles, le questionnaire complété après les visites comportaient des questions très similaires à celui complété avant les visites, afin de constater l'évolution des participants à la suite de leur participation au projet.

Le second type de questionnaire, identifié 2-I, portait sur les visites elles-mêmes et a été structuré en trois sections. La première section permettait aux personnes immigrantes d'exprimer leur degré de satisfaction quant au lieu et à l'organisation des visites. La deuxième partie a mis l'accent sur trois aspects de la formation : le contenu des visites, le niveau de performance du formateur (bénévole) et la satisfaction globale des personnes immigrantes à l'égard des visites. La dernière section a été réservée aux commentaires des participants.

Soulignons ici que, pour l'élaboration des sections des questionnaires concernant les changements de comportements et la citoyenneté environnementale, la formatrice s'est inspirée du *Questionnaire d'auto-évaluation des comportements environnementaux en matière de conservation de l'eau*, élaboré par Géraldine Guijarro et des questionnaires *pré et post caravane CFER*, créés dans le cadre du programme de recherche du professeur Marc Boutet portant sur l'évaluation de l'impact de programmes d'EREDD.

4.3.2 La prise de notes et les observations

La prise de notes et les observations ont constitué les méthodes complémentaires de collecte de données choisies pour la réalisation de cette étude. Ces outils ont permis d'évaluer d'autres composantes de la citoyenneté environnementale qui ne pouvaient pas être évaluées par les questionnaires, par exemple, «la sensibilité au milieu naturel». Ces outils ont également permis d'approfondir l'évaluation des composantes ciblées par les questionnaires.

Tout au long de la mise en œuvre du projet, plus précisément lors des étapes de formation et des visites, la formatrice a pris note de tous les commentaires et de toutes les questions posées par les participants. Cette prise de notes a été appuyée par des observations directes réalisées lors de la formation des bénévoles par la formatrice et lors des visites

effectuées par la formatrice et les bénévoles. Les moyens de communication utilisés par eux, pour se maintenir en contact hors de la formation et des visites, sont le courrier électronique et le téléphone.

4.3.3 Les méthodes et les critères d'évaluation du programme éducatif

À la section 2.4, il a déjà été précisé que l'évaluation du programme *Gardiens de l'environnement* est axée sur trois dimensions : le dispositif éducatif, les enjeux de la formation et l'impact du programme sur les participants. Plus loin, à la section 3.4.4, il a été indiqué que, en fonction des trois groupes de participants (les apprenants, les bénévoles et la formatrice), différents critères et méthodes d'évaluation ont été établis; cette information est précisée au tableau 3.4.

Les tableaux 4.2 et 4.3 qui suivent indiquent les méthodes et les critères d'évaluation retenues pour la réalisation de cette étude, d'abord pour les bénévoles (tableau 4.2), puis pour les apprenants (tableau 4.3).

Tableau 4.2 Méthodes et critères d'évaluation du programme pour les bénévoles

| Groupe : Bénévoles (les gardiens de l'environnement) | | | |
|---|--|--|--|
| MÉTHODES | EXPLICATION | CRITÈRE D'ÉVALUATION | |
| Questionnaires | Avant la formation | Un questionnaire au sujet de la gestion des matières résiduelles, un questionnaire au sujet de la conservation de l'eau et un questionnaire au sujet de l'efficacité énergétique, chacun divisé en cinq sections : <ul style="list-style-type: none"> • informations générales; • pratiques de vie (selon le volet); • connaissances; • jugement critique; • sentiment de pouvoir agir. | Section 2 : Pratiques de vie Sections 3 à 5 : Développement de la citoyenneté environnementale <ul style="list-style-type: none"> • Connaissances • Jugement critique • Sentiment de pouvoir agir |
| | | 3 questionnaires | |
| | TOTAL | 3 questionnaires | |
| | Après la formation | Un questionnaire au sujet de la gestion des matières résiduelles, un questionnaire au sujet de la conservation de l'eau et un questionnaire au sujet de l'efficacité énergétique, chacun divisé en cinq sections : <ul style="list-style-type: none"> • informations générales; • pratiques de vie (selon le volet); • connaissances; • jugement critique; • sentiment de pouvoir agir. | Section 2 : Pratiques de vie Sections 3 à 5 : Développement de la citoyenneté environnementale : <ul style="list-style-type: none"> • Connaissances; • Jugement critique; • Sentiment de pouvoir agir. |
| | | 3 questionnaires | |
| | Un questionnaire au sujet de la formation, divisé en cinq sections : <ul style="list-style-type: none"> • date; • identification; • cadre du programme; • processus de formation; • autres. | Appréciation de la formation reçue. | |
| | 1 questionnaire | | |
| TOTAL | 4 questionnaires | | |
| Notes | 2 notes (commentaires, réflexions, etc.) prises lors de visites par la formatrice (une par rencontre) Les commentaires soulignés par les bénévoles. | Pratiques de vie. Développement de la citoyenneté environnementale : <ul style="list-style-type: none"> • Sensibilité au milieu naturel; • Connaissances; • Jugement critique; • Sentiment de pouvoir agir. Appréciation de l'accompagnement reçu. | |
| Observations | Observations directes par la formatrice ou les bénévoles | Pratiques de vie. Développement de la citoyenneté environnementale. Appréciation de l'accompagnement reçu. | |

Tableau 4.3 Méthodes et critères d'évaluation du programme pour les apprenants

| Groupe : Apprenants (familles immigrants) | | | |
|--|---|--|---|
| MÉTHODES | EXPLICATION | CRITÈRES D'ÉVALUATION | |
| Questionnaires | Avant la visite à domicile | Un questionnaire portant sur les trois sujets environnementaux divisé en trois sections : <ul style="list-style-type: none"> • informations générales; • pratiques de vie (gestion des matières résiduelles, conservation de l'eau et efficacité énergétique); • sentiment de pouvoir agir. | Sections 2 à 4: Pratiques de vie Section 5 : Développement de la citoyenneté environnementale <ul style="list-style-type: none"> • Sentiment de pouvoir agir |
| | | 1 questionnaire | |
| | TOTAL | 1 questionnaire | |
| | Après la visite à domicile | Un questionnaire portant sur les trois sujets environnementaux divisé en trois sections : <ul style="list-style-type: none"> • informations générales; • pratiques de vie (gestion des matières résiduelles, conservation de l'eau et efficacité énergétique); • sentiment de pouvoir agir. | Sections 2 à 4: Pratiques de vie. Section 5 : Développement de la citoyenneté environnementale <ul style="list-style-type: none"> • Sentiment de pouvoir agir |
| | | 1 questionnaire | |
| | | Un questionnaire au sujet des visites divisé en trois sections : <ul style="list-style-type: none"> • cadre de la formation; • processus de la formation; • autres commentaires. | Appréciation de l'accompagnement reçu |
| | 1 questionnaire | | |
| TOTAL | 2 questionnaires | | |
| Notes | 2 notes (commentaires, réflexions, etc.) prises lors de visites par la formatrice (une par rencontre). Les commentaires soulignés par les bénévoles. | Pratiques de vie Développement de la citoyenneté environnementale <ul style="list-style-type: none"> • Sensibilité au milieu naturel • Connaissances • Jugement critique • Sentiment de pouvoir agir Appréciation de l'accompagnement reçu | |
| Observations | Observations directes par la formatrice ou les bénévoles | Pratiques de vie Développement de la citoyenneté environnementale Appréciation de l'accompagnement reçu | |

5 PRÉSENTATION DES RÉSULTATS

Ce chapitre expose les principaux résultats issus de la collecte de données ainsi que leur analyse et leur interprétation. D'abord sont expliquées les méthodes utilisées pour analyser les résultats. Puis, sont présentés et commentés les résultats des questionnaires avant et après la formation des bénévoles. Ensuite, sont commentés les questionnaires avant et après les visites à domicile. Enfin, sont résumés les principaux constats des analyses des résultats. Les observations et les commentaires compilés lors des rencontres de formation et/ou des visites à domicile ne font pas l'objet d'une section séparée, mais sont plutôt intégrés tout au long du chapitre.

5.1 Méthodologie de l'analyse

Pour réaliser une partie de l'analyse, la méthode utilisée a consisté à calculer une fréquence en pourcentage pour chacune des réponses, lorsque ces dernières étaient de type fermé. Le nombre de participants ayant répondu sur le nombre total est indiqué à chaque fois. Dans les cas où il y a eu une modification des réponses entre le questionnaire avant et le questionnaire après, les chiffres sont de couleur rouge pour les mettre en évidence. Par ailleurs, pour les questions qui portaient sur des connaissances, les caractères en bleu identifient les réponses correctes. L'autre partie de l'analyse a été effectuée qualitativement en mettant en relation les réponses aux questions ouvertes, les notes et les observations avec les divers objets d'évaluation pour enrichir l'interprétation des réponses aux questions fermées ou pour introduire de nouveaux angles d'interprétation.

5.2 Résultats avant et après la formation des bénévoles

La présentation des résultats avant et après la formation des bénévoles est répartie en trois sections qui correspondent aux critères d'évaluation ciblés au tableau 4.2, à savoir : les pratiques de vie quotidiennes, le développement de la citoyenneté environnementale et l'appréciation de la formation.

5.2.1 Pratiques de vie quotidiennes

Avant de passer aux résultats obtenus, il convient de préciser que, aux fins du présent travail, une pratique de vie est définie comme étant l'ensemble des comportements que l'on pose quotidiennement et qui visent à améliorer ou à conserver la qualité de l'environnement. Par exemple, ce peut être d'éviter de jeter de l'huile dans la toilette ou

d'éviter de gaspiller de l'eau à la maison. Ces comportements peuvent aussi s'élargir vers d'autres pratiques, comme exprimer à un proche que nos actions environnementales font une différence dans l'amélioration de l'environnement ou expliquer notre point de vue sur une question d'actualité (Thibeault, 2005).

Les tableaux 5.1 et 5.3 présentent les résultats de la section identifiée «pratiques de vie quotidiennes» dans les questionnaires 1-B, 2-B et 3-B. Plus précisément, le tableau 5.1 fait référence aux pratiques de vie en fonction de la gestion des matières résiduelles, le tableau 5.2, en fonction de la conservation de l'eau et le tableau 5.3, en fonction de l'efficacité énergétique. Afin d'identifier les réponses de chaque bénévole, il a été convenu d'utiliser les abréviations R1 et R2. Un texte où sont analysés les résultats suit chacun des tableaux.

Tableau 5.1 Les pratiques de vie quotidiennes - Gestion des matières résiduelles

| Sujet de la formation : gestion des matières résiduelles | | | | | | | |
|--|----------|-----|-----|--|----------|-----|-----|
| Questionnaire 1- B (avant la formation) | Réponses | | | Questionnaire 1-B (après la formation) | Réponses | | |
| Section 2 : Pratiques de vie quotidiennes | Oui | Non | % | Section 2 : Pratiques de vie quotidiennes | Oui | Non | % |
| 1- Séparez-vous de la poubelle ordinaire? | | | | 1- Séparez-vous de la poubelle ordinaire? | | | |
| • Le verre | 2/2 | | 100 | • Le verre | 2/2 | | 100 |
| • Le carton | 2/2 | | 100 | • Le carton | 2/2 | | 100 |
| • Le papier | 2/2 | | 100 | • Le papier | 2/2 | | 100 |
| • Le plastique | 2/2 | | 100 | • Le plastique | 2/2 | | 100 |
| • Les métaux | 1/2 | | 50 | • Les métaux | 2/2 | | 100 |
| • Les piles | 1/2 | | 50 | • Les piles | 2/2 | | 100 |
| • Les textiles | | 2/2 | 100 | • Les textiles | | 2/2 | 100 |
| • Les déchets du jardin | | 2/2 | 100 | • Les déchets du jardin | 1/2 | | 50 |
| 2- De quels moyens disposez-vous pour trier vos déchets | | | | 2- Si vous ne triez pas, pourquoi? | | | |
| • Poubelles individuelles de couleur | 1/2 | | 50 | R1= Pas de réponse | | | |
| • Poubelles collectives de couleur | | | | R2= Pas de réponse | | | |
| • Conteneur de rue | 1/2 | | 50 | | | | |
| • Aucun | | | | | | | |
| 3- Si vous ne triez pas, pourquoi? | | | | 3- Au cours des derniers jours, avez-vous fait au moins une fois vos courses équipé de vos sacs réutilisables? | | | |
| R1= Pas de réponse | | | | R1= Oui | | | |
| R2= Pas de réponse | | | | R2= Oui | | | |
| 4- Participez-vous aux collectes spéciales? | | | | 4- Depuis la formation, pouvez-vous donner d'autres exemples pratiques de vie quotidienne que vous avez adoptée ? | | | |
| R1= Non | | | | R1= Prendre le temps de bien faire les choses | | | |
| R2= Non | 2/2 | | 100 | R2= Rincer les contenants plastiques pour les réutiliser | | | |

À partir de l'information ciblée au tableau 5.1, on constate qu'avant la formation 100 % des participants avaient l'habitude de trier le verre, le carton, le papier et le plastique. Au contraire, 50 % d'entre eux n'avaient pas l'habitude de séparer de la poubelle les textiles, les piles et les déchets du jardin. De plus, 100 % ne participaient pas aux collectes spéciales. Depuis la formation, 100 % des participants ont séparé de la poubelle les métaux, et les piles et 50 % ont séparé les déchets de jardin. De plus, les participants disent avoir adopté de nouvelles pratiques de vie quotidienne.

Tableau 5.2 Les pratiques de vie quotidienne - Conservation de l'eau

| Sujet de la formation : Conservation de l'eau | | | | | | | | | |
|---|----------|---------------|---------|----------------|--|----------|---------------|---------|----------------|
| Questionnaire 2- B (avant la formation) | Réponses | | | | Questionnaire 2-B (après la formation) | Réponses | | | |
| Section 2 : Pratiques de vie quotidienne | Jamais | Quelques fois | Souvent | Pas applicable | Section 2 : Pratiques de vie quotidienne | Jamais | Quelques fois | Souvent | Pas applicable |
| 1- À quelle fréquence faites-vous les actions suivantes? | | | | | 1- À quelle fréquence faites-vous les actions suivantes? | | | | |
| • Je prends une douche rapide plutôt qu'un bain | 1/2 | 1/2 | | | • Je prends une douche rapide plutôt qu'un bain | | 1/2 | 1/2 | |
| • Je ferme l'eau quand je me brosse les dents | | 2/2 | | | • Je ferme l'eau quand je me brosse les dents | | | 2/2 | |
| • J'évite de jeter des déchets dans la toilette | | | 2/2 | | • J'évite de jeter des déchets dans la toilette | | | 2/2 | |
| • Je charge bien la laveuse avant de l'utiliser | | | 2/2 | | • Je charge bien la laveuse avant de l'utiliser | | | 2/2 | |
| • Je consomme l'eau du robinet au lieu de l'eau embouteillée | | | 2/2 | | • Je consomme l'eau du robinet au lieu de l'eau embouteillée | | 1/2 | 1/2 | |
| • J'utilise l'eau de lavage des légumes pour arroser mes plantes et mon jardin | 2/2 | | | | • J'utilise l'eau de lavage des légumes pour arroser mes plantes et mon jardin | | | 2/2 | |
| • Je jette l'huile usagée dans l'évier ou dans la toilette | 1/2 | 1/2 | | | • Je jette l'huile usagée dans l'évier ou dans la toilette | 2/2 | | | |
| • Je récupère l'eau de pluie pour arroser mes plantes | 2/2 | | | | • Je récupère l'eau de pluie pour arroser mes plantes | | 1/2 | 1/2 | |
| 2- En cas de sécheresse, quelle est l'utilisation non indispensable de l'eau potable que vous feriez? R1= Je ne sais pas R2= Laver ma voiture | | | | | 3- Depuis la formation, avez-vous adopté de nouvelles pratiques de vie afin d'économiser l'eau potable? Si oui, lesquelles? R1= Oui, je suis plus conscient R2= Oui, je ferme l'eau quand je me brosse les dents | | | | |
| 3- Avez-vous adopté des comportements afin d'économiser l'eau potable? Si oui, lesquels? R1= Non R2= Non | | | | | | | | | |

Le tableau 5.2 indique que, avant la formation, les participants avaient adopté peu de comportements environnementaux pour protéger l'eau. Par exemple, 100 % des participants avaient souvent l'habitude d'acheter de l'eau embouteillée et n'avaient pas l'habitude de récupérer l'eau de pluie. De plus, 50 % jetaient quelquefois de l'huile dans la toilette. Après la formation, il ressort que 100 % des participants évitent maintenant de prendre de longues douches, coupent l'eau lorsqu'ils se brossent les dents, utilisent l'eau de lavage des légumes et récupèrent l'eau de pluie pour arroser leurs plantes.

Tableau 5.3 Les pratiques de vie quotidiennes - Efficacité énergétique

| Sujet de la formation : Efficacité énergétique | | | | | | | | | |
|---|----------|-------------|---------|----------------|---|----------|-------------|---------|----------------|
| Questionnaire 3- B (avant la formation) | Réponses | | | | Questionnaire 3-B (après la formation) | Réponses | | | |
| Section 2 : Pratiques de vie quotidiennes | Jamais | Quelquefois | Souvent | Pas applicable | Section 2 : Pratiques de vie quotidiennes | Jamais | Quelquefois | Souvent | Pas applicable |
| 1-À quelle fréquence faites-vous les actions suivantes ? | | | | | 1-À quelle fréquence faites-vous les actions suivantes ? | | | | |
| En hiver : <ul style="list-style-type: none"> J'abaisse la température du chauffage de 3° C durant la nuit Je ferme la porte lorsque je sors de ma chambre J'applique une pellicule transparente sur mes fenêtres | | | 2/2 | | En hiver : <ul style="list-style-type: none"> J'abaisse la température du chauffage de 3° C durant la nuit Je ferme la porte lorsque je sors de ma chambre | | | 2/2 | |
| | 2/2 | | | | | | | 2/2 | |
| | 2/2 | | | | | | | | |
| | | 2/2 | | | | | | 2/2 | |
| | | 1/2 | 1/2 | | | | | 2/2 | |
| | | 1/2 | 1/2 | | | 2/2 | | | |
| | 1/2 | | 1/2 | | | | | 2/2 | |
| | | 1/2 | 1/2 | | | | | 2/2 | |
| 2- Avez-vous adopté des comportements afin d'économiser l'énergie? Si oui, lesquels? R1= oui, utiliser la lumière au besoin R2= oui, j'utilise l'eau froide plutôt que l'eau chaude | | | | | 2- Au cours des derniers jours, avez-vous arrêté une fois le moteur de la voiture lorsque vous attendiez quelqu'un? R1= Oui R2= Oui | | | | |

Avec les données du tableau 5.3, on peut constater que, avant la formation, les participants avaient déjà adopté quelques comportements environnementaux afin d'économiser l'énergie. Par exemple, 100 % des participants abaissaient souvent la température du chauffage durant la nuit ou lorsqu'ils quittaient la maison. Les observations et les discussions menées par la formatrice ont permis de comprendre que ces comportements ont été sensiblement motivés par des raisons économiques.

Les données après la formation montrent que les participants ont amélioré leurs pratiques de vie quotidiennes et en ont même adopté quelques autres. En effet, 100 % des participants ferment souvent la porte quand ils sortent de leur chambre, évitent de laver leurs vêtements à l'eau chaude, chargent bien la laveuse avant de l'utiliser et utilisent leur vélo lorsque c'est possible. De plus, on a constaté que 50 % d'entre eux ont commencé à prendre une douche rapide plutôt qu'une longue et à ralentir leur voiture en douceur plutôt que de façon brutale.

5.2.2 Le développement de la citoyenneté environnementale

La composante « sensibilité au milieu naturel » a été évaluée par les notes et les réflexions qui ont été recueillies lors de la formation des bénévoles. Les tableaux 5.4 à 5.12 présentent les résultats des trois dernières sections des questionnaires B1, B2 et B3. Plus précisément, les tableaux, 5.4, 5.5 et 5.6 montrent les résultats de la troisième section (« connaissances »), les tableaux 5.7, 5.8 et 5.9 indiquent les résultats de la quatrième section (« jugement critique ») et les tableaux 5.10, 5.11 et 5.12 présentent les résultats de la cinquième section (« sentiment de pouvoir agir »).

- Sensibilité au milieu naturel : Selon Boutet (2008), la sensibilité conduit à la prise de conscience d'un lien indissociable unissant l'homme et la nature. Cette sensibilité est une prédisposition pour prendre des actions responsables face à notre milieu de vie (Chawla, 1998). Le programme éducatif a permis de reconnaître que les participants se sentent bien dans la nature. Ils ont exprimé que, le simple fait d'écouter l'air, les oiseaux, la mer est merveilleux : « *Malheureusement, nous, les êtres humains, nous ne nous donnons pas le temps, parfois, d'admirer toute la beauté que la nature nous offre* » (R1).

- Connaissances : Avant d'exposer les résultats des tableaux au sujet des connaissances, il convient de clarifier le terme « mobiliser des connaissances » afin de mieux saisir l'impact du programme. Selon Perrenoud (1999), mobiliser des connaissances veut dire non seulement utiliser ou appliquer, mais aussi adapter, différencier, intégrer, généraliser ou spécifier, combiner, orchestrer, coordonner, « *bref conduire un ensemble d'opérations mentales complexes qui, en les connectant aux situations, transforment les connaissances plutôt que les déplacent* » (p. 1).

Tableau 5.4 Les connaissances - Gestion des matières résiduelles

| Sujet de la formation : Gestion des matières résiduelles | | | | | | | |
|---|-----|----------|---|---|-----|----------|-----|
| Questionnaire 1- B (avant la formation) | | Réponses | | Questionnaire 1-B (après la formation) | | Réponses | |
| Section 3 : Connaissances | | % | | Section 3 : Connaissances | | % | |
| 1-Qu'est ce qu'un déchet? <ul style="list-style-type: none"> Médicaments périmés Restes de table Boîtes de carton pour aliments Couches, serviettes et produits hygiéniques | | | | 1-Qu'est ce qu'un déchet? <ul style="list-style-type: none"> Médicaments périmés Restes de table Boîtes de carton pour aliments Couches, serviettes et produits hygiéniques | | | |
| | 1/2 | 50 | | | | | |
| | | | | | | | |
| | 1/2 | 50 | 2/2 | | 100 | | |
| 2- Pour vous, le recyclage, c'est : <ul style="list-style-type: none"> Détruire des déchets encombrants Donner une deuxième vie aux déchets Nécessaire pour l'environnement Source de revenus Sale Inutile Aucune connaissance | | | 2- Comment s'appelle le liquide polluant formé par les déchets? R1= Lixiviât R2= Lixiviât | | | 2/2 | 100 |
| | 2/2 | 100 | | | | | |
| | 1/2 | 50 | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 3- Avez-vous entendu parler des matières compostables? R1= Non R2= Oui | | 50 | 3- Comment s'appelle le gaz formé par la décomposition de la matière organique? R1= Biogaz R2= Biogaz | | | 2/2 | 100 |
| | | 50 | | | | | |
| 4- Quels sont les résidus domestiques dangereux (R.D.D)? <ul style="list-style-type: none"> Les contenants en verre et les boîtes de conserve Aucune connaissance Restes de table Huiles usées, peintures, etc. | | | 4- Quelles sont les trois actions (le principe des 3R) que nous devrions entreprendre pour diminuer la quantité de nos déchets ? R1= Recycler, réutiliser... R2= Recycler, réutiliser et réduire. | | | | |
| | 1/2 | 50 | | | | | |
| | | | | | | | |
| | 1/2 | 50 | | | | | |
| 5- Quelle est la quantité moyenne de déchets produits par habitant et par année au Québec? <ul style="list-style-type: none"> Entre 1 et 1,4 tonne Entre 1,5 et 1,8 tonne Moins d'une tonne Aucune connaissance | | | 5- Quels sont les résidus domestiques dangereux (R.D.D)? <ul style="list-style-type: none"> Les contenants en verre et les boîtes de conserve Aucune connaissance Restes de table Huiles usées, peintures, etc. | | | 2/2 | 100 |
| | 1/2 | 50 | | | | | |
| | | | | | | | |
| | 1/2 | 50 | | | | | |
| 6- Est-ce que les pays en voie de développement produisent la même quantité de déchets que les pays développés? <ul style="list-style-type: none"> Oui Non Aucune connaissance | | | 6- Nommez trois matières acceptées à l'écocentre. R1= Meubles, sapin de Noël, restes de matériel de construction. R2= Sapin de Noël, peintures, métaux. | | | | |
| | 2/2 | 100 | | | | | |
| | | | | | | | |

Les discussions menées par la formatrice ont permis d'identifier que, au début de la formation, les participants avaient peu de connaissances au sujet de la gestion des matières résiduelles. Le tableau 5.4 confirme que, dans une proportion de 50 %, les participants ne savaient pas ce qu'était un déchet, ce qu'était une matière compostable et

quels étaient les résidus domestiques dangereux. Les résultats après la formation indiquent que les participants ont bien répondu aux questions sur des concepts auparavant méconnus par eux, par exemple : le lixiviat, le biogaz, les résidus domestiques dangereux et les éco-centres. Selon, les observations réalisées par la formatrice, les apprenants ont bien établi le lien entre les concepts théoriques abordés par la formation et la vie au quotidien. De plus, les participants ont effectué des recherches sur l'internet pour approfondir leurs connaissances au sujet de la formation.

Tableau 5.5 Les connaissances - Conservation de l'eau

| Sujet de la formation : Conservation de l'eau | | | | | |
|--|----------|-----|--|----------|-----|
| Questionnaire 2- B (avant la formation) | Réponses | | Questionnaire 2-B (après la formation) | Réponses | |
| Section 3 : Connaissances | % | | Section 3 : Connaissances | % | |
| 1- Où se trouve l'eau douce? <ul style="list-style-type: none"> • Dans les glaciers • Dans les rivières et les lacs • Dans les mers • Dans les eaux souterraines • Dans les océans • Aucune connaissance | 2/2 | 100 | 1- Où se trouve l'eau douce? <ul style="list-style-type: none"> • Dans les glaciers • Dans les rivières et les lacs • Dans les mers • Dans les eaux souterraines • Dans les océans • Aucune connaissance | 2/2 | 100 |
| 2- Du volume total de l'eau de la planète, quel est le pourcentage d'eau consommable? <ul style="list-style-type: none"> • 0,01 % • 0,50 % • 1 % • 5 % • 20 % • Aucune connaissance | 1/2 | 50 | 2- Du volume total de l'eau de la planète, quel est le pourcentage d'eau consommable? <ul style="list-style-type: none"> • 0,01 % • 0,50 % • 1 % • 5 % • 20 % • Aucune connaissance | 2/2 | 100 |
| 3- Avez-vous entendu parler du cycle de l'eau? R1= Oui 1/2 50 R2= Non 1/2 50 | | | 3- Comment se fait-il qu'il y ait toujours de l'eau sur la terre malgré l'évaporation de l'eau R1=C'est un cycle, on a toujours eu la même quantité d'eau. R2= Pour le cycle de l'eau | | |
| 4- Parmi les utilisations de l'eau dans votre foyer, laquelle requiert 30 % de la consommation totale de la maison? <ul style="list-style-type: none"> • Bain/Douche • Nettoyage • Cuisson et boisson • Lessivage • Aucune connaissance | 1/2 | 50 | 4- Nommez deux usages de l'eau en agriculture. R1= Pour arroser les plantes et pour nettoyer les produits. R2= Pour arroser les plantes et pour boire (les animaux). | | |
| 5- Au Québec, quelle est la consommation résidentielle moyenne par jour et par habitant? <ul style="list-style-type: none"> • 100 litres • 200 litres • 400 litres • 800 litres • Aucune connaissance | 1/2 | 50 | | | |

Tableau 5.5 Les connaissances - Conservation de l'eau (suite)

| Sujet de la formation : Conservation de l'eau | | | |
|--|----------|----|--|
| Questionnaire 2- B (avant la formation) | Réponses | | Questionnaire 2-B (après la formation) |
| Section 3 : Connaissances | | | Section 3 : Connaissances |
| | | % | |
| 6- En Inde, quelle est la consommation résidentielle moyenne d'eau par jour et par habitant? | | | |
| • 25 litres | | | |
| • 50 litres | 1/2 | 50 | |
| • 100 litres | | | |
| • 200 litres | | | |
| Aucune connaissance | 1/2 | 50 | |
| 7- Plusieurs pays manquent d'eau. Nommez deux problèmes que cela peut entraîner pour ces pays. | | | |
| R1= Maladies et longues marches pour trouver de l'eau | | | |
| R2= Contamination, prix élevé de l'eau. | | | |

Les résultats du tableau 5.5 montrent que, au début de la formation, les participants avaient quelques connaissances au sujet de la conservation de l'eau. En effet, le tableau met en évidence que, dans une proportion de 100 %, les apprenants connaissaient où se trouvait l'eau douce et, dans une proportion de 50 %, les apprenants avaient entendu parler du cycle de l'eau et savaient quels étaient les principaux usages de l'eau à la maison. Depuis la formation, le tableau indique que les participants ont bien répondu à la question sur le volume total de l'eau de la planète qui est consommable. Également, on peut remarquer que les participants ont appris le concept du cycle de l'eau et ont précisé deux usages de l'eau en agriculture.

Les observations et les discussions menées par la formatrice et l'information ciblée au tableau 5.5 permettent d'affirmer que les participants ont acquis de nouvelles connaissances au sujet de la conservation de l'eau. D'ailleurs, les participants ont demandé à la formatrice des sources d'information complémentaires pour les aider à aller plus loin dans l'acquisition de connaissances au sujet de l'eau.

Tableau 5.6 Les connaissances - Efficacité énergétique

| Sujet de la formation : Efficacité énergétique | | | | | |
|--|----------|-----|---|------------|-----|
| Questionnaire 3- B (avant la formation) | Réponses | | Questionnaire 3-B (après la formation) | Réponses | |
| Section 3 : Connaissances | % | | Section 3 : Connaissances | | |
| 1- Quels sont les combustibles fossiles que nous employons beaucoup dans notre vie de tous les jours? <ul style="list-style-type: none"> • L'essence • Le mazout • L'eau • Le gaz • Le charbon • Aucune connaissance | 2/2 | 100 | 1- Nommez trois combustibles fossiles que nous utilisons beaucoup dans notre vie de tous les jours. R1= <i>Le pétrole, le gaz et le charbon</i> R2= <i>L'essence, le charbon et le gaz naturel</i> | | |
| 2- Avez-vous entendu parler des gaz à effet de serre dans l'atmosphère? R1= <i>Non</i> R2= <i>Non</i> | 2/2 | 100 | 2- Nommez deux actions qui demandent l'utilisation du pétrole. R1= <i>Conduire une voiture, chauffer la maison.</i> R2= <i>L'industrie et le transport.</i> | | |
| 3- Si oui, quelles sont les conséquences des gaz à effet de serre dans l'atmosphère? <ul style="list-style-type: none"> • Les changements climatiques • La fonte des glaces aux pôles Nord et Sud parce qu'il fait chaud • Les inondations et les ouragans • Le jour et la nuit • Aucune connaissance | 1/2 | 50 | 3- Nommez deux sources d'énergie renouvelable R1= <i>Le soleil, le vent</i> R2= <i>Le soleil et le vent</i> | | |
| 4- Quelles sources d'énergie sont renouvelables? <ul style="list-style-type: none"> • Le gaz naturel • Le soleil • Les plantes • Le vent • Le pétrole • Aucune connaissance | 1/2 | 50 | 4- Pourquoi utilisons-nous le mot <u>serre</u> dans l'expression <u>gaz à effet de serre</u> ? R1= <i>Parce que ça fonctionne comme une serre...il retient la chaleur</i> R2= <i>Parce que les gaz sont emprisonnés...ils ne peuvent pas sortir de l'atmosphère</i> | | |
| | | | 5- Quelles sont les conséquences des gaz à effet dans l'atmosphère? <ul style="list-style-type: none"> • La déforestation • La fonte des glaces aux pôles Nord et Sud parce qu'il fait chaud • Les inondations et les ouragans • Le jour et la nuit • Les problèmes respiratoires • Aucune connaissance | 1/2 | 50 |
| | | | | 2/2 | 100 |
| | | | | 2/2 | 100 |
| | | | | 1/2 | 50 |

Les résultats du tableau 5.6 montrent que, au début de la formation, les participants avaient peu de connaissances au sujet de l'efficacité énergétique. En effet, le tableau indique que, dans une proportion de 100 %, les apprenants n'avaient pas entendu parler des gaz à effet de serre et, dans une proportion de 50 %, les apprenants ne connaissaient pas les effets de ces gaz et n'avaient pas identifié les trois sources d'énergie

renouvelables ciblées par le questionnaire. Les résultats depuis la formation indiquent que les participants, dans une proportion de 100 %, ont bien nommé les trois combustibles fossiles, les deux sources d'énergie renouvelable et les deux conséquences des gaz à effet de serre dans l'atmosphère. De plus, les apprenants ont bien établi le lien qui existe entre le mot « serre » et l'expression « gaz à effet de serre ». En conclusion, les observations et les discussions menées par la formatrice et l'information présentée au tableau 5.6 permettent d'affirmer que les participants ont acquis de nouvelles connaissances au sujet de l'efficacité énergétique.

- Jugement critique : Avant de présenter les résultats des tableaux 5.7, 5.8 et 5.9 qui traitent du jugement critique, il est important de préciser que, selon Boutet (2008), le jugement critique mène l'individu à saisir les aspects sociopolitiques, économiques et éthiques liés aux questions environnementales.

Tableau 5.7 Le jugement critique - Gestion des matières résiduelles

| Sujet de la formation : Gestion des matières résiduelles | |
|---|---|
| Questionnaire 1- B (avant la formation) | Questionnaire 1-B (après la formation) |
| Section 4 : Jugement critique | Section 4 : Jugement critique |
| 1- D'après vous, quels sont les principaux problèmes associés à l'élimination des déchets? R1= Les coûts pour éliminer les déchets...c'est trop élevé R2= Le manque d'information pour bien faire les choses | 1- Selon vous, quels sont les principaux problèmes associés à l'élimination des déchets? R1= Les coûts, la mauvaise information..... R2= Le manque d'éducation! |
| 2- Quelles seraient les solutions ? R1= Être consciente pour bien faire les choses R2= Éduquer...informer sur comment aider à réduire les poubelles et apprendre à recycler. | 2- Que pensez-vous qu'il soit possible de faire pour régler ces problèmes? R1= Apprendre à faire le tri des matières résiduelles et changer nos habitudes. R2= Apprendre à faire le tri des matières résiduelles et changer, recycler, récupérer et réutiliser tous les matériaux possibles à la maison. |

Tableau 5.8 Le jugement critique - Conservation de l'eau

| Sujet de la formation : Conservation de l'eau | |
|--|---|
| Questionnaire 2- B (avant la formation) | Questionnaire 2-B (après la formation) |
| Section 4 : Jugement critique | Section 4 : Jugement critique |
| <p>1- Selon vous, est-ce que l'eau pourrait devenir l'une des causes principales des prochains conflits au niveau mondial?</p> <p>R1= <i>Oui, car l'eau est un bien vital pour la vie de l'être humain. Celui qui a le pouvoir et le contrôle de l'eau va contrôler tout...c'est le pouvoir économique.</i></p> <p>R2= <i>Oui, car si on n'a pas d'eau, on va la chercher dans les pays où il y en a...ça va causer des conflits.</i></p> | <p>1- Selon vous, pourquoi faut-il protéger les lacs et les cours d'eau?</p> <p>R1= <i>...les déchets vont les contaminer</i></p> <p>R2= <i>pour les conserver en bon état pendant plusieurs années.</i></p> |
| | <p>2- Selon vous, quelles seraient les solutions réalistes pour tenter de résoudre les problèmes d'eau dans les pays en manque d'eau?</p> <p>R1= <i>Construire plus d'infrastructures pour les aider ...protéger l'eau.</i></p> <p>R2= <i>Collaborer avec les organismes qui travaillent pour la conservation de l'eau, au niveau mondial.</i></p> |

Tableau 5.9 Le jugement critique - Efficacité énergétique

| Sujet de la formation : Efficacité énergétique | |
|--|--|
| Questionnaire 3- B (avant la formation) | Questionnaire 3-B (après la formation) |
| Section 4 : Jugement critique | Section 4 : Jugement critique |
| <p>1- Pourquoi, selon vous, est-il difficile de diminuer notre consommation de pétrole?</p> <p>R1= <i>Parce tout ce que nous utilisons a besoin du pétrole, les voitures, les usines, ...etc.</i></p> <p>R2= <i>Parce que l'économie mondiale s'appuie sur le pétrole.</i></p> | <p>1- Selon vous, pourquoi l'activité humaine contribue-t-elle aux changements climatiques?</p> <p>R1= <i>pour la déforestation, pour la contamination causées par les activités humaines</i></p> <p>R2= <i>parce que nous avons modifié le cycle naturel de la Terre...ça a contribué à augmenter la température de la planète.</i></p> |

À partir des observations et des notes prises par la formatrice et de la section quatre des questionnaires, divers éléments clés dans le développement d'un jugement critique (la liberté de douter, d'interroger, de s'exprimer, etc.) (Desbiens, 1999) ont été mis en évidence. Par exemple, lors de la formation, les apprenants ont critiqué le fait que l'économie mondiale, selon eux, s'appuie principalement sur le pétrole. Ils étaient un peu découragés en affirmant que nous ne pourrions pas changer les choses. Ils ont pris Dubaï comme exemple de cette réalité.

En ce qui a trait aux questionnaires, la section quatre a permis aux participants de s'interroger, de douter, de s'exprimer, d'argumenter, de réfléchir à l'égard des problèmes

environnementaux causés par les activités humaines. Les tableaux 5.7, 5.8 et 5.9 montrent que les participants ont utilisé leurs connaissances, antérieures et récentes, pour construire leur opinion. D'abord, les participants ont identifié les problèmes environnementaux et leurs conséquences. Par la suite, ils ont donné des solutions réalistes afin de résoudre les problèmes. Il est à souligner que les problématiques abordées par les questionnaires ont été très générales. En conséquence, nous ne pouvons pas affirmer que les participants ont développé cet aspect lors du programme parce que le développement du jugement critique se voit par la conscience de plusieurs aspects entourant les enjeux environnementaux. Le programme n'a pas permis d'évaluer cette composante.

- Sentiment de pouvoir agir : Avant de montrer les résultats des tableaux qui traitent au sujet du sentiment du pouvoir agir il est nécessaire d'expliquer pourquoi le développement du sentiment de pouvoir d'agir est fondamental dans le concept de la citoyenneté environnementale. Selon Hungerford et Volk (1990), ce sentiment permet aux individus de croire qu'ils peuvent changer les choses et ainsi aider à résoudre des problèmes environnementaux.

Tableau 5.10 Sentiment de pouvoir agir - Gestion des matières résiduelles

| Sujet de la formation : Gestion des matières résiduelles | | | |
|---|----------|-----|--|
| Questionnaire 1- B (avant la formation) | Réponses | | Questionnaire 1-B (après la formation) |
| Section 5 : Sentiment de pouvoir agir | | % | Section 5 : Sentiment de pouvoir agir |
| 1- Connaissez-vous des actions que nous pourrions faire pour réduire la production de déchets? R1= Non R2= Non | 2/2 | 100 | 1- Depuis la formation, expliquez ce que vous faites pour diminuer votre quantité de déchets? R1= <i>Je vais faire plus attention à ma production de déchets, je vais mieux recycler, je vais essayer de réduire à 70 % mes déchets avec l'information que j'ai reçue aujourd'hui.</i> R2= <i>Réutiliser, recycler comme d'habitude et acheter des produits biodégradables.</i> |
| 2- Qu'est-ce qui pourrait-vous empêcher d'agir pour réduire votre production de déchets? <ul style="list-style-type: none"> • Rien, j'agis • Je manque de connaissances sur le sujet • Je ne suis pas motivé à agir • Ce n'est pas ma priorité • Je ne sais pas comment m'impliquer au départ | 2/2 | 100 | |

Le tableau 5.10 fait ressortir clairement que, avant la formation, 100 % des participants ne connaissaient pas d'actions pour réduire leur production de déchets et manquaient de connaissances pour le faire. À l'opposé, les résultats après la formation indiquent que les participants se sont engagés à faire des activités concrètes pour réduire leur production de déchets. Par exemple, un des participants va essayer de réduire à 70 % ses déchets et l'autre participant va acheter des produits biodégradables.

Tableau 5.11 Sentiment de pouvoir agir - Conservation de l'eau

| Sujet de la formation : Conservation de l'eau | | | |
|--|--------|--|--|
| Questionnaire 2- B (avant la formation) | | Questionnaire 2-B (après la formation) | |
| Section 5 : Sentiment de pouvoir agir | % | Section 5 : Sentiment de pouvoir agir | |
| 1- Connaissez-vous des actions que nous pourrions faire pour minimiser la pollution de l'eau? R1= Non R2= Oui, ne pas gaspiller l'eau | 1/2 50 | 1- Au cours de prochains jours, mois ou années que ferez-vous pour protéger l'eau? R1= Chez moi, ne pas gaspiller l'eau R2= Je fais plus attention à ma consommation d'eau... ça dans tous les aspects de ma vie. | |
| 2- Qu'est-ce qui pourrait vous empêcher d'agir pour conserver l'eau? | | | |
| • Rien, j'agis | | | |
| • Je manque de connaissances sur le sujet | 1/2 50 | | |
| • Je ne suis pas motivé à agir | | | |
| • Ce n'est pas ma priorité | | | |
| • Je ne sais pas comment m'impliquer au départ | 1/2 50 | | |

Avec les données du tableau 5.11, on peut constater que, au début de la formation, 50 % des participants connaissaient des actions qui peuvent être faites pour minimiser la pollution de l'eau. À la suite de la formation, 100 % des participants ont entrepris des actions concertées pour protéger l'eau, par exemple, ne pas gaspiller l'eau et faire plus d'attention à leur consommation d'eau.

D'ailleurs, la formatrice a remarqué que, après la formation, les participants sont plus sensibles au sujet de l'eau. Elle a noté que le visionnement des vidéos sur la dure réalité que vivent les pays qui n'ont pas accès à l'eau potable a eu un impact significatif sur le développement du sentiment de pouvoir agir des participants.

Tableau 5.12 Sentiment de pouvoir agir - Efficacité énergétique

| Sujet de la formation : Efficacité énergétique | | | | | | | | |
|--|-------------|--------|-------------|---|---|-------------|--------|-------------|
| Questionnaire 3- B (avant la formation) | Réponses | | | % | Questionnaire 3-B (après la formation) | Réponses | | |
| Section 5 : Sentiment de pouvoir agir | Pas du tout | Un peu | Tout à fait | | Section 5 : Sentiment de pouvoir agir | Pas du tout | Un peu | Tout à fait |
| 1- Comment les affirmations suivantes s'appliquent-elles à vous? <ul style="list-style-type: none"> Ce qui concerne l'énergie m'intéresse? Dans mes activités, je pose des actions concrètes pour économiser l'énergie À la maison, je discute des moyens d'économiser l'énergie Je lis sur les changements climatiques et je n'hésite pas à donner mon opinion | | | 2/2 | | 1- Les affirmations suivantes s'appliquent-elles à vous? <ul style="list-style-type: none"> Depuis la formation, ce qui concerne l'énergie m'intéresse? Depuis la formation, je pose des actions concrètes dans mes activités pour économiser l'énergie Depuis que j'ai parlé de la formation à la maison (au travail ou à l'école), les autres membres de ma famille et mes amis posent des actions concrètes pour diminuer leur consommation d'énergie. | | | 2/2 |
| | | 1/2 | 1/2 | | | | | 2/2 |
| | | | 2/2 | | | | | |
| | 1/2 | | 1/2 | | | 1/2 | | 1/2 |
| 2- Qu'est-ce qui pourrait vous empêcher d'agir pour diminuer votre consommation d'énergie ? <ul style="list-style-type: none"> Rien, j'agis Je manque de connaissances sur le sujet Je ne suis pas motivé à agir Ce n'est pas ma priorité Je ne sais pas comment m'impliquer au départ | | | | | 2- Depuis la formation, quelles sont les actions concrètes que vous faites pour économiser votre consommation d'énergie? R1= Utiliser l'eau chaude au besoin, prendre l'autobus, faire du recyclage, parler aux autres personnes. R2= Éteindre les appareils lorsque je ne les utilise pas. | | | |
| | | | | | | | | |
| | | 1/2 | 50 | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | 1/2 | 50 | | | | | |

Le tableau 5.12 indique que, avant la formation, 100 % des participants ont exprimé leur intérêt face au sujet de la conservation de l'énergie, mais ne savaient pas comment agir pour la conserver et manquaient aussi d'information sur le sujet. Depuis la formation, les résultats du tableau montrent que 100 % des participants ont posé des actions concrètes dans leurs activités pour économiser l'énergie. Par exemple, un des participants a précisé qu'il a utilisé l'eau chaude au besoin, a pris le transport en commun, a fait du recyclage et a parlé aux autres au sujet de la conservation de l'énergie. L'autre participant a exprimé qu'il a éteint les appareils lorsqu'il ne les utilisait pas. Selon les réponses obtenues aux questionnaires et des échanges, le programme semble avoir eu un effet d'encouragement chez les participants.

5.2.3 Appréciation de la formation

Cette section présente les résultats du questionnaire 4-B, «La formation», qui a été complété par les bénévoles lors de la dernière séance de formation et qui a permis d'évaluer le dispositif éducatif, plus précisément : le cadre du programme (le lieu et l'organisation de l'espace) et le processus de formation mis en place (le contenu de la formation, les activités et la formatrice). Le questionnaire est présenté à l'annexe 4d. Le tableau 5.13 résume les réponses obtenues au sujet du cadre du programme et le tableau 5.14 indique les réponses données au sujet du processus de la formation.

Tableau 5.13 Cadre du programme

| CADRE DU PROGRAMME | Échelle d'évaluation de 1 à 5 (1= médiocre, 5 = excellent) | | | | | |
|--|---|---|---|-----|------|-----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | % |
| Le lieu et l'organisation de l'espace | | | | | | |
| Le matériel utilisé par la formatrice (Power point, films, livres, etc.) | | | | | 2/2 | 100 |
| Le matériel fourni aux participants (guide du participant, dépliants, etc.) | | | | | 2/2 | 100 |
| La durée totale de la formation | | | | | 2/2 | 100 |
| L'horaire de la formation | | | | | 2/ 2 | 100 |
| Le nombre de participants | | | | | 2/ 2 | 100 |
| Le lieu de la formation (au SANC) | | | | | 2/ 2 | 100 |
| Le local (éclairage, bruit, etc.) | | | | | 2/ 2 | 100 |
| La langue utilisée (formation en espagnol) ¹ | | | | | 2/ 2 | 100 |
| La langue utilisée (matériel écrit en français) ² | | | | 1/2 | 1/ 2 | 100 |

¹ Langue utilisée à l'oral = espagnol ² Langue utilisée à l'écrit = français

Le tableau 5.13 montre que 100 % des participants ont exprimé que le lieu et l'organisation de l'espace ont été très bien structurés. En effet, le tableau précise que les participants ont donné 5 points, sur une échelle de 1 à 5, où le 5 signifie «excellent », aux neuf éléments évalués par cette section du questionnaire. Selon les notes de la formatrice, les participants ont affirmé que le matériel de référence qui leur a été fourni (guide du participant) a été très utile. De plus, les participants ont trouvé pertinents tous les autres outils d'information utilisés par la formatrice (dépliants, vidéos et livres de référence).

Tableau 5.14 Processus de formation

| PROCESSUS DE FORMATION | | | | |
|--|--|----------|--|----------|
| Le contenu et les activités | Pas du tout | Un peu | Moyennement | Beaucoup |
| 1- Le contenu de la formation a été adapté aux participants? | | | | 2/ 2 |
| 2- L'ensemble des activités vous a permis de faire le lien entre les concepts théoriques abordés et la vie quotidienne? | | | | 2/2 |
| 3- Considérez-vous que : | | | | |
| • Les activités du volet <u>gestion des matières résiduelles</u> ont été intéressantes? | | | | 2/2 |
| • Les activités du volet <u>gestion de l'eau</u> ont été intéressantes? | | | | 2/2 |
| • Les activités du volet <u>gestion de l'efficacité énergétique</u> ont été intéressantes? | | | | 2/2 |
| 4- Pour l'ensemble de la formation, considérez-vous que le nombre d'activités a été suffisant? R1= <i>Oui</i> R2= <i>Non. J'aurais aimé faire plus d'activités</i> | | | | |
| 5- Est-ce que les activités, les discussions ou les échanges vous ont permis d'exercer votre jugement critique? | | | 1/2 | 1/2 |
| 6- Est-ce que les activités, les discussions ou les échanges vous ont donné le goût d'agir? | | | | 2/2 |
| La formatrice | Entièrement d'accord = 3 Plus ou moins d'accord = 2 | | Pas d'accord = 1 Pas applicable = 0 | |
| | 0 | 1 | 2 | 3 |
| Elle montre de l'enthousiasme pour la formation | | | | 2/2 |
| Elle s'exprime de façon claire et elle est facile à comprendre | | | | 2/2 |
| Elle intègre la théorie et la pratique | | | | 2/2 |
| Elle est réceptive et ouverte aux nouvelles idées | | | | 2/ 2 |
| Elle fait preuve de sensibilité aux différences culturelles | | | 1/2 | 1/2 |
| Elle possède des connaissances sur les sujets abordés | | | | 2/ 2 |
| La formatrice | Échelle de 1 à 5 (1= Très médiocre 5= excellente) | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Elle a créé une bonne ambiance dans la formation | | | | 2/2 |
| Elle a expliqué le(s) objectif(s) de la formation de façon claire | | | | 2/2 |
| Elle a bien préparé la formation | | | | 2/2 |
| La formation a été à la fois éducative et plaisante | | | | 2/2 |
| Autres | | | | |
| Y a-t-il un point important concernant la formation que vous auriez aimé que la formatrice traite dans le questionnaire? Si oui, lequel? R1= Non R2= Non | | | | |
| Commentaires | | | | |
| R1= <i>J'aimerais avoir plus de références (internet) pour mieux m'informer</i> R2= <i>Il serait intéressant de parler plus sur les projets et les solutions que les gouvernements ont déjà mis en œuvre pour arrêter de contaminer</i> | | | | |

Le tableau 5.14 fait ressortir que le degré de satisfaction exprimé par les participants au sujet du contenu de la formation et des activités est élevé. Toutefois, un des participants a considéré que le nombre d'activités a été insuffisant. De plus, il a précisé que cette formation ne l'a pas aidé à mieux exercer son jugement critique.

Un autre élément qui ressort du tableau est le désir exprimé par les participants d'agir. Cette affirmation est corroborée lorsque les participants, à la fin du questionnaire, manifestent leur désir d'acquérir plus de connaissances, par l'intermédiaire de la recherche sur l'internet ou par l'ajout de thèmes de discussion à la formation.

5.3 Résultats avant et après les visites chez les personnes immigrantes

Les résultats des questionnaires complétés avant et après les visites chez les personnes immigrantes sont présentés en trois sections qui correspondent aux critères d'évaluation ciblés au tableau 4.3, à savoir : les pratiques de vie, le développement de la citoyenneté environnementale et l'appréciation de la formation offertes lors des visites. Rappelons que ces questionnaires ont été complétés par les quatre familles immigrantes. Plus précisément, les adultes ont répondu aux questionnaires avec l'aide des enfants où l'entretien a eu lieu. Pour représenter les résultats des questionnaires, il a été établi qu'une famille représente une unité. Ainsi, le nombre maximum de réponses par question est quatre.

5.3.1 Pratiques de vie

Les tableaux 5.15, 5.16 et 5.17 présentent les résultats des questionnaires 1-I (avant et après les visites) sur les pratiques de vie des familles immigrantes visitées, plus précisément, la section deux «Gestion des matières résiduelles » (tableau 5.15), la section trois «Conservation de l'eau » (tableau 5.16) et la section quatre « Efficacité énergétique» (tableau 5.17).

Tableau 5.15 Pratiques de vie quotidienne - Gestion des matières résiduelles

| Questionnaire 1-I (avant la visite) | Réponses | | | | Questionnaire 1-I (après la visite) | Réponses | | | |
|--|----------|-------------|---------|----------------|--|----------|-------------|---------|----------------|
| | Jamais | Quelquefois | Souvent | Pas applicable | | Jamais | Quelquefois | Souvent | Pas applicable |
| Section 2 : Pratiques de vie quotidiennes - Gestion des matières résiduelles | | | | | Section 2 : Pratiques de vie quotidiennes - Gestion des matières résiduelles | | | | |
| 1- Je sépare de la poubelle ordinaire : | | | | | 1- Je sépare de la poubelle ordinaire : | | | | |
| • Le verre | | | 4/4 | | • Le verre | | | 4/4 | |
| • Le carton | | | 4/4 | | • Le carton | | | 4/4 | |
| • Le papier | | | 4/4 | | • Le papier | | | 4/4 | |
| • Le plastique | | | 4/4 | | • Le plastique | | | 4/4 | |
| • Les métaux | 1/4 | 3/4 | | | • Les métaux | | 4/4 | | |
| • Les piles | 1/4 | 3/4 | | | • Les piles | | 1/4 | 3/4 | |
| • Les textiles | | 2/4 | 2/4 | | • Les textiles | | 2/4 | 2/4 | |
| • Les déchets du jardin | 1/4 | | | 3/4 | • Les déchets du jardin | 1/4 | | | 3/4 |
| • Les restes de table | 1/4 | | | 3/4 | • Les restes de table | | 1/4 | | 3/4 |
| 2- Je fais du compost domestique | 4/4 | | | | 2- Je fais du compost domestique | 2/4 | | | 2/4 |
| 3- Je participe aux collectes spéciales | 2/4 | 2/4 | | | 3- Je participe aux collectes spéciales | | 1/4 | 3/4 | |
| 4- Je fais mes courses équipé de mes sacs réutilisables | | | 4/4 | | 4- Je fais mes courses équipé de mes sacs réutilisables | | | 4/4 | |
| 5- J'emprunte à la bibliothèque le livre (ou le film) qui m'intéresse au lieu de l'acheter | 2/4 | 2/4 | | | 5- J'emprunte à la bibliothèque le livre (ou le film) qui m'intéresse au lieu de l'acheter | 1/4 | 2/4 | 1/4 | |
| 6- Je choisis des produits durables (une brique, une nappe en tissu, etc.) plutôt que des jetables (une nappe en papier, un sac plastique, etc.) | 1/4 | 3/4 | | | 6- Je choisis des produits durables (une brique, une nappe en tissu, etc.) plutôt que des jetables (une nappe en papier, un sac plastique, etc.) | | 1/4 | 3/4 | |
| 7- Je privilégie la production maison (pizza, yaourt, jus de fruits, etc.) | | 4/4 | | | 7- Je privilégie la production maison (pizza, yaourt, jus de fruits, etc.) | | 1/4 | 3/4 | |
| 8- J'achète des vêtements usagés | 2/4 | 2/4 | | | 8- J'achète des vêtements usagés | 2/4 | 1/4 | 1/4 | |
| 9- Je donne mes vêtements plutôt que de les jeter | | 2/4 | 2/4 | | 9- Je donne mes vêtements plutôt que de les jeter | | | 4/4 | |

Le tableau 5.15 montre que, avant la visite, les 4 familles, soit 100 % des participants, séparaient le verre, le carton, le papier et le plastique; 25 % séparaient les restes de table et participaient aux collectes spéciales. Enfin, 75 % choisissaient, à l'occasion, des produits durables plutôt que des jetables. À la suite de la visite, on peut considérer qu'il y a eu un changement «moyen» de comportement chez les participants. En effet, 25% des participants ont commencé à trier les métaux, les piles et à séparer les restes de table; 75% ont amélioré leur tri des métaux et 25 % ont amélioré leur tri des restes de table.

Enfin, 75% des participants ont bonifié la production maison et 25 % ont porté plus d'attention à donner leurs vêtements usagés.

Tableau 5.16 Pratiques de vie quotidienne - Conservation de l'eau

| Questionnaire 1-I (avant la visite) | Réponses | | | | Questionnaire 1-I (après la visite) | Réponses | | | |
|--|----------|---------------|---------|----------------|--|----------|---------------|---------|----------------|
| Section 3 : Pratiques de vie quotidiennes – Conservation de l'eau | Jamais | Quelques fois | Souvent | Pas applicable | Section 3 : Pratiques de vie quotidiennes – Conservation de l'eau | Jamais | Quelques fois | Souvent | Pas applicable |
| 1- À quelle fréquence faites-vous les actions suivantes? | | | | | 1- À quelle fréquence faites-vous les actions suivantes? | | | | |
| • Je prends une douche rapide plutôt qu'un bain | | 2/4 | 2/4 | | • Je prends une douche rapide plutôt qu'un bain | | 1/4 | 3/4 | |
| • Je ferme l'eau quand je me brosse les dents | | | 4/4 | | • Je ferme l'eau quand je me brosse les dents | | | 4/4 | |
| • J'utilise un gobelet quand je me brosse les dents | 4/4 | | | | • J'utilise un gobelet quand je me brosse les dents | 2/4 | 1/4 | 1/4 | |
| • Je remplis le lavabo à moitié lorsque je me rase | 2/4 | | | 2/4 | • Je remplis le lavabo à moitié lorsque je me rase | 2/4 | | | 2/4 |
| • Je ferme l'eau quand je me savonne | | 2/4 | 2/4 | | • Je ferme l'eau quand je me savonne | | 2/4 | 2/4 | |
| • J'évite de jeter des déchets dans la toilette | | 2/4 | 2/4 | | • J'évite de jeter des déchets dans la toilette | | 2/4 | 2/4 | |
| • Je charge bien la laveuse avant de l'utiliser | | 2/4 | 2/4 | | • Je charge bien la laveuse avant de l'utiliser | | 1/4 | 3/4 | |
| • J'utilise l'eau de lavage des légumes pour arroser mes plantes et mon jardin | 4/4 | | | | • J'utilise l'eau de lavage des légumes pour arroser mes plantes et mon jardin | 1/4 | | 1/4 | 2/4 |
| • Je nettoie la vaisselle et ensuite je la rince | | 2/4 | 2/4 | | • Je nettoie la vaisselle et ensuite je la rince | | 2/4 | 2/4 | |
| • Je jette l'huile usagée dans l'évier ou dans la toilette | 3/4 | | 1/4 | | • Je jette l'huile usagée dans l'évier ou dans la toilette | 3/4 | | 1/4 | |
| • Je récupère l'eau de pluie pour arroser mes plantes | 3/4 | | | 1/4 | • Je récupère l'eau de pluie pour arroser mes plantes | 2/4 | 1/4 | | 1/4 |
| • Je laisse couler l'eau jusqu'à ce que l'eau soit suffisamment froide (ou chaude) | 1/4 | 1/4 | 2/4 | | • Je laisse couler l'eau jusqu'à ce que l'eau soit suffisamment froide (ou chaude) | | 3/4 | 1/4 | |

Le tableau 5.16 fait ressortir que, avant les visites, 100 % des participants fermaient l'eau pour se brosse les dents, mais n'avaient pas l'habitude de réutiliser l'eau de lavage des légumes. Enfin, 50 % laissaient couler l'eau jusqu'à ce que la température de l'eau soit à leur goût. Après la visite, on peut remarquer qu'il y a eu un «faible» changement de comportement chez les participants. En effet, 25 % d'entre eux ont commencé à utiliser

l'eau de lavage des légumes et à récupérer l'eau de pluie. Enfin, 25 % ont évité de laisser couler l'eau jusqu'à ce que l'eau soit suffisamment froide ou chaude.

Tableau 5.17 Pratiques de vie quotidienne - Efficacité énergétique

| Questionnaire 1-I (avant la visite) | Réponses | | | | Questionnaire 1-I (après la visite) | Réponses | | | |
|--|----------|---------------|---------|----------------|--|------------|---------------|------------|----------------|
| Section 4 : Pratiques de vie quotidiennes – Efficacité énergétique | Jamais | Quelques fois | Souvent | Pas applicable | Section 4 : Pratiques de vie quotidiennes – Efficacité énergétique | Jamais | Quelques fois | Souvent | Pas applicable |
| À quelle fréquence faites-vous les actions suivantes? | | | | | À quelle fréquence faites-vous les actions suivantes? | | | | |
| En hiver : | | | | | À l'hiver : | | | | |
| • J'abaisse la température du chauffage de 3° C durant la nuit | 2/4 | | 2/4 | | • J'abaisse la température du chauffage de 3° C durant la nuit | 2/4 | 1/4 | 1/4 | |
| • Je ferme la porte lorsque de sors de ma chambre | 1/4 | | 3/4 | | • Je ferme la porte lorsque de sors de ma chambre | 1/4 | | 3/4 | |
| • J'applique une pellicule transparente sur mes fenêtres | 2/4 | 1/4 | 1/4 | | • J'applique une pellicule transparente sur mes fenêtres | | 1/4 | 3/4 | |
| • Je ferme mes rideaux durant la nuit | 1/4 | | 3/4 | | • Je ferme mes rideaux durant la nuit | 1/4 | | 3/4 | |
| • J'évite de sécher mes vêtements à l'intérieur en hiver | 3/4 | | 1/4 | | • J'évite de sécher mes vêtements à l'intérieur en hiver | 1/4 | 1/4 | 2/4 | |
| • Je lave mes vêtements à l'eau froide | | 1/4 | 3/4 | | • Je lave mes vêtements à l'eau froide | | 1/4 | 3/4 | |
| • Je lave mes vêtements à la main | 4/4 | | | | • Je lave mes vêtements à la main | 3/4 | 1/4 | | |
| • Je charge bien la laveuse avant de l'utiliser | | 1/4 | 3/4 | | • Je charge bien la laveuse avant de l'utiliser | | | 4/4 | |
| • Je prends des douches de 30 minutes | 2/4 | | 2/4 | | • Je prends des douches de 30 minutes | 2/4 | 2/4 | | |
| • J'utilise le vélo pour aller au dépanneur du coin | 3/4 | | 1/4 | | • J'utilise le vélo pour aller au dépanneur du coin | 2/4 | 2/4 | | |
| • Je marche pour aller au travail (ou à l'école) | 3/4 | | 1/4 | | • Je marche pour aller au travail (ou à l'école) | 2/4 | 1/4 | 1/4 | |
| • Je prends les transports en commun | 1/4 | 2/4 | 1/4 | | • Je prends les transports en commun | 1/4 | 2/4 | 1/4 | |
| • J'accélère et ralentis ma voiture en douceur plutôt que de façon brutale | | | 3/4 | 1/4 | • J'accélère et ralentis ma voiture en douceur plutôt que de façon brutale | 1/4 | | 2/4 | 1/4 |

Le tableau 5.17 permet de constater que, avant les visites, 75 % des participants fermaient la porte lorsqu'ils sortaient de leur chambre, fermaient les rideaux pendant la nuit, lavaient leurs vêtements à l'eau froide et chargeaient bien leur laveuse avant de

l'utiliser. À l'opposé de ces comportements environnementaux, le tableau fait aussi ressortir que 50 % des participants n'avaient pas l'habitude d'appliquer une pellicule transparente sur leurs fenêtres, 75 % séchaient, en hiver, leurs vêtements à l'intérieur, 50% prenaient des douches de 30 minutes et que 75 % n'avaient pas l'habitude de marcher pour aller au travail ou à l'école. À la suite de la visite, on peut constater qu'il y a eu un changement «moyen» de comportements chez les participants. En effet, 50 % d'entre eux ont installé une pellicule à leurs fenêtres (le projet s'est développé en hiver) et ont pris des douches de moins de 30 minutes. De plus, 25 % des participants ont évité de sécher leurs vêtements à l'intérieur, ont commencé à laver à la main leurs vêtements délicats, ont bonifié leur manière de remplir la laveuse, ont marché pour aller au travail et ont évité d'accélérer brutalement leurs voitures.

5.3.2 Le développement de la citoyenneté environnementale

Le tableau qui suit présente les résultats de la dernière section des questionnaires 1-I.

Tableau 5.18 Sentiment de pouvoir agir

| Questionnaire 1- I (avant la formation) | Réponses | | | Questionnaire 1-I (après la formation) | Réponses | | |
|--|-------------|--------|-------------|--|-------------|--------|-------------|
| Section 5 : Sentiment de pouvoir agir | Pas du tout | Un peu | Tout à fait | Section 5 : Sentiment de pouvoir agir | Pas du tout | Un peu | Tout à fait |
| 1- Comment les affirmations suivantes s'appliquent-elles à vous? | | | | 1- Les affirmations suivantes s'appliquent-elles à vous? | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Ce qui concerne la gestion des matières résiduelles m'intéresse | | 1/4 | 3/4 | <ul style="list-style-type: none"> Depuis la formation, ce qui concerne la gestion des matières résiduelle, m'intéresse? | | | 4/4 |
| <ul style="list-style-type: none"> Ce qui concerne la conservation de l'eau m'intéresse | | | 4/4 | <ul style="list-style-type: none"> Depuis la formation, ce qui concerne la conservation de l'eau m'intéresse | | | 4/4 |
| <ul style="list-style-type: none"> Ce qui concerne la conservation de l'énergie m'intéresse | | | 4/4 | <ul style="list-style-type: none"> Depuis la formation, ce qui concerne l'économie d'énergie m'intéresse | | | 4/4 |
| <ul style="list-style-type: none"> À la maison, je discute des moyens pour bien gérer les matières résiduelles | | 1/4 | 3/4 | <ul style="list-style-type: none"> À la maison, je discute des moyens pour bien gérer les matières résiduelles | | | 4/4 |
| <ul style="list-style-type: none"> À la maison, je discute des moyens de préserver l'eau | | | 4/4 | <ul style="list-style-type: none"> À la maison, je discute des moyens de préserver l'eau | | | 4/4 |
| <ul style="list-style-type: none"> À la maison, je discute des moyens d'économiser l'énergie | | 1/4 | 3/4 | <ul style="list-style-type: none"> À la maison, je discute des moyens d'économiser l'énergie | | 1/4 | 3/4 |
| <ul style="list-style-type: none"> Les gestes que nous posons à la maison peuvent faire une différence pour l'environnement | | | 4/4 | <ul style="list-style-type: none"> Les gestes que nous posons à la maison peuvent faire une différence pour l'environnement | | | 4/4 |

| | |
|--|---|
| <p>2- Je m'engage à :</p> <p>Vous : R1=<i>Acheter des produits biodégradables</i> R2=<i>Fermer le robinet lorsque je me brosse les dents</i> R3=<i>Prendre des douches plus courtes</i> R4=<i>Acheter des produits qui utilisent peu d'emballage</i></p> <p>Votre conjoint(e) : R1=<i>Éviter de jeter de l'huile dans l'eau</i> R2=<i>Pas de réponse</i> R3=<i>Pas de réponse</i> R4=<i>Pas de réponse</i></p> <p>Vos enfants : R1=<i>Éviter de jeter de l'huile dans l'eau</i> R2=<i>Fermer le réfrigérateur</i> R3=<i>Pas de réponse</i> R4=<i>Pas de réponse</i></p> | <p>2- Au cours des prochains jours, mois ou années, que ferez-vous pour protéger l'environnement?</p> <p>R1=<i>Transmettre l'information aux amis</i> R2=<i>Transmettre l'information aux amis</i> R3=<i>Mettre en pratique les conseils qui nous ont été donnés pendant les visites de sensibilisation</i> R4=<i>Pas de réponse</i></p> |
|--|---|

À partir des données du tableau 5.18, on peut observer que, au début des visites, 100 % des participants ont affirmé être intéressés par la conservation de l'eau et l'économie d'énergie. Également, dans la même proportion, les participants ont exprimé que, chez eux, ils discutent des moyens de préserver l'eau. De plus, on peut constater qu'ils sont conscients que les gestes qu'ils posent à la maison peuvent faire une différence pour l'environnement.

En comparant les résultats, avant et après les visites, on peut remarquer, globalement, qu'il y a eu peu de modifications face au développement du sentiment de pouvoir agir. Cependant, il faut souligner que les observations et les discussions réalisées par la formatrice et les bénévoles ont permis de reconnaître que les participants sont plus sensibles au sujet de la conservation parce que, dans leur pays d'origine, ils doivent payer leur consommation. Autrement dit, les participants ont appris, très jeunes, qu'ils ne peuvent pas gaspiller l'eau, car cela coûte cher. Toutefois, ils ont aussi expliqué que, comme l'eau est gratuite au Québec, ils ont commencé, malheureusement, à donner moins d'importance à leur consommation d'eau. Parfois, cette consommation se transforme en gaspillage. Par ailleurs, le tableau 5.18 montre que, avant et après les visites, les participants se sont engagés à réaliser des actions concrètes pour protéger l'environnement.

5.3.3 Appréciation des visites

Cette section se penche sur les résultats du questionnaire 2-1 « Les visites », qui a permis d'évaluer le dispositif éducatif, plus précisément, le cadre du programme et le processus de formation. Le tableau 5.19 ci-dessous montre les résultats de la section du questionnaire portant sur le cadre du programme. Par la suite, le tableau 5.20 présente les résultats de la section du questionnaire portant sur le processus de la formation.

Tableau 5.19 Cadre de la formation

| CADRE DU PROGRAMME | Échelle d'évaluation de 1 à 5 (1= médiocre, 5 = excellente) | | | | |
|---|--|---|---|-----|-----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Préparation de la formation en amont | | | | | |
| J'ai été préalablement informé(e) du contenu et des objectifs des visites | | | | | 4/4 |
| J'ai eu l'occasion d'échanger avec le SANC sur les enjeux des visites | 4/4 | | | | |
| J'étais motivé(e) à l'idée de recevoir des visites environnementales à domicile | | | | 1/4 | 3/4 |
| Organisation des visites | | | | | |
| Le nombre de visites (3) était suffisant | | | | 1/4 | 3/4 |
| L'horaire des visites était approprié | | | | 1/4 | 3/4 |
| Le lieu des visites (chez vous) était approprié | | | | | 4/4 |
| La langue utilisée (français ou <u>espagnol</u>) était compréhensible | | | | | 4/4 |

En termes généraux, le tableau 5.19 indique que le degré d'appréciation en ce qui a trait à l'information en amont du contenu et aux objectifs des visites a été élevé. En effet, 100 % des participants ont donné le pointage maximum de l'échelle d'évaluation. Par contre, les participants n'ont pas eu l'occasion d'échanger avec l'organisme sur les enjeux des visites. Cette difficulté a été expliquée au point 4.1.1.

Quant à l'organisation des visites, 100 % des participants ont bien apprécié que les visites aient eu lieu chez eux. Cela, jumelé à la langue utilisée, l'espagnol, par les formateurs (les bénévoles et la formatrice) a permis de créer une ambiance familière. En effet, les participants ont accueilli les formateurs comme des amis. De plus, les visites de sensibilisation ont été perçues par les participants comme un moment d'échanges d'informations et de délasserment.

Tableau 5.20 Processus de formation

| PROCESSUS DE FORMATION | Échelle d'évaluation de 1 à 5 (1 = médiocre, 5 = excellente) | | | | |
|---|---|---|---|-----|-----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Le contenu de la formation | | | | | |
| Le contenu de la formation a été adapté aux participants ? | | | | 1/4 | 3/4 |
| Les discussions ou les échanges ont permis d'exercer mon jugement critique? (donner votre point de vue, votre opinion) | | | | | 4/4 |
| Les activités, les discussions ou les échanges m'ont donné le goût d'agir? | | | | | 4/4 |
| Le formateur (le gardien de l'environnement) | | | | | |
| Le formateur sait transmettre ses connaissances (maîtrise son sujet, donne des exemples pratiques...) | | | | 1/4 | 3/4 |
| Le formateur sait mobiliser les participants (donne envie d'apprendre, fait participer...) | | | | 1/4 | 3/4 |
| Le formateur sait s'adapter à chaque participant (personnalise son message, s'adapte au contexte de chacun des membres de la famille) | | | | | 4/4 |
| La satisfaction globale de la formation (les visites) | | | | | |
| Les visites ont été à la fois éducatives et plaisantes | | | | | 4/4 |
| Commentaires | Pas de commentaires | | | | |

Le tableau 5.20 fait ressortir que 100 % des participants ont considéré que les visites leur ont permis d'exercer leur jugement critique. De plus, les échanges et les discussions leur ont donné le goût d'agir. Cependant, 25 % d'entre eux ont considéré que le contenu des visites aurait dû être mieux adapté aux participants : il est possible que ce soit parce que les activités réalisées ne se sont pas toujours adressées aux enfants.

5.4 Constats de l'analyse

Le tableau 5.21 résume les principaux constats que l'analyse des résultats a révélés par rapport à chacun des trois aspects évalués par l'essai : 1- Évaluer le dispositif éducatif; 2- Cerner les enjeux associés à l'intervention éducative et 3- Évaluer l'impact du programme sur les différents groupes de participants.

Tableau 5.21 Résumé des principaux constats

| OBJECTIFS DE L'ESSAI | ASPECTS ÉVALUÉS | VARIANTES | RÉSUMÉ DES PRINCIPAUX CONSTATS | |
|--|--|---|---|--|
| | | | Bénévoles | Immigrants |
| Évaluer le dispositif éducatif et les enjeux associés à l'intervention | 1- Dispositif éducatif | Cadre du programme : ✓ Lieux et organisation de l'espace (durée et lieu de la formation, durée et type de visite, etc.) ✓ Le matériel éducatif (guide de formation, guide du participant, activités de formation) ✓ Nombre de participants | Degré de satisfaction du cadre de programme = très élevé Le matériel de référence a été très utile. Très pertinents, les autres outils d'information utilisés par la formatrice | Degré de satisfaction du cadre de programme = très élevé Il a été bien apprécié que les visites aient eu lieu chez eux Les visites ont été perçues comme un moment d'échanges d'information et de délasserement. Les formateurs ont été accueillis comme des amis |
| | | Processus de formation : ✓ Contenu de la formation ✓ Climat général d'apprentissage installé par la formatrice ✓ Répartition des initiatives entre la formatrice et les apprenants ✓ Communication (ton, vocabulaire, etc.) ✓ modalités d'évaluation ou méthodes d'évaluation | Degré de satisfaction du cadre de programme = élevé Le nombre d'activités a été insuffisant | Degré de satisfaction du processus de formation = élevé Les activités réalisées ne se sont pas toujours adressées aux enfants. |
| | 2- Enjeux de la formation | Participation au programme : ✓ Éléments à déterminer selon les expériences des participants | Les familles visitées ne sont pas des clientes de l'organisme ciblé par l'étude. | Pas d'échanges avec l'organisme sur les enjeux des visites. |
| Évaluer l'impact du programme sur les différents groupes de participants | 3- Impacts du programme sur les participants | Changement de comportements en fonction des trois sujets environnementaux | | |
| | | ✓ Gestion des matières résiduelles | Les participants disent avoir adopté de nouvelles pratiques de vie quotidiennes. | Changement « moyen » de comportement chez les participants. |
| | | ✓ Conservation de l'eau | Les participants disent avoir adopté de nouvelles pratiques de vie quotidiennes. | Changement « faible » de comportement chez les participants. |
| | ✓ Efficacité énergétique | Les participants disent avoir amélioré leurs pratiques de vie quotidiennes et en avoir adopté quelques autres. | Changement « moyen » de comportement chez les participants. | |

Tableau 5.21 Résumé des principaux constats (suite)

| OBJECTIFS DE L'ESSAI | ASPECTS ÉVALUÉS | VARIANTES | RÉSUMÉ DES PRINCIPAUX CONSTATS | |
|----------------------|---|---|--|---|
| | | | Bénévoles | Immigrants |
| | 3- Impact du programme sur les participants | Développement de la citoyenneté environnementale : | | |
| | | ✓ Sensibilité au milieu naturel | Peu développé par le programme. | Difficile à cerner. |
| | | ✓ Connaissances | Les participants ont acquis de nouvelles connaissances. | Difficile à cerner. |
| | | ✓ Jugement critique | Difficile à cerner par le programme. | Les participants disent que les visites leur ont permis d'exercer leur jugement critique. |
| | | ✓ Sentiment de pouvoir agir | Le programme semble avoir eu un effet d'encouragement chez les participants. | Peu de modifications face au développement du sentiment de pouvoir agir. |

CONCLUSION

Au cours des dernières années, le Québec a été reconnu mondialement comme étant une terre d'accueil pour des milliers de personnes qui abandonnent leurs pays en quête d'une meilleure qualité de vie. Ces personnes immigrantes sont accueillies avec leur savoir-faire, leurs compétences, leur langue, leur culture et leur religion. Cependant, le processus migratoire met en contraste leurs valeurs, croyances, coutumes, normes et règles acquises dans leur culture d'origine. Cela oblige l'immigrant à réagir et à se réajuster de diverses manières à la nouvelle société d'accueil. Ce processus d'adaptation se traduit comme un processus d'apprentissages, d'échanges et de réflexions qui facilitera le maintien, l'amélioration ou, au contraire, le rejet de leurs pratiques de vie.

Partant de cette théorie et du besoin exprimé par l'organisme Service d'aide aux Néo-Canadiens (SANC) de sensibiliser et d'informer les nouveaux arrivants par rapport aux enjeux environnementaux, le programme *Gardiens de l'environnement* a été conçu par Mme Maria A. Hernandez, étudiante inscrite au programme de maîtrise en environnement à l'Université de Sherbrooke. L'objectif général de son essai a été centré sur la mise en action et l'évaluation, en termes de changements d'habitudes de vie quotidiennes et de développement de la citoyenneté environnementale, du programme éducatif. Plus précisément, l'essai a permis d'évaluer le dispositif éducatif, de cerner les enjeux associés à l'intervention éducative et d'évaluer l'impact de ce programme sur différents groupes de participants. La réalisation de cette étude a certainement représenté pour l'auteure un défi de taille et a pu être réalisé selon l'échéancier prévu.

À la suite du processus d'évaluation du programme *Gardiens de l'environnement*, il a été constaté que l'échantillon de travail n'a pas été représentatif de la population ciblée par l'organisme, mais a permis tout de même de conclure qu'il y a un intérêt certain à poursuivre ce programme. De plus, il a été constaté que les composantes de la citoyenneté environnementale ciblées par l'étude (sensibilité au milieu naturel, connaissances, jugement critique et sentiment de pouvoir agir) n'ont pas toutes été influencées au même niveau par le programme, mais qu'il y a toutefois eu un changement significatif des habitudes quotidiennes de vie chez les apprenants.

Enfin, les participants ont bien apprécié la formation et les visites. Toutefois, le programme devrait augmenter le nombre d'activités adressées aux bénévoles et approfondir, à partir d'exemples concrets, des actions menées par les gouvernements pour protéger l'environnement. Finalement, en ce qui a trait au contenu des visites, il devrait mieux s'adapter aux enfants des familles visitées.

RÉFÉRENCES

- Belayew, D., Soutmans, P., Tixhon, A. et Van Dam, D. (2008). *Éducation à la citoyenneté et à l'environnement*, Belgique, Presses universitaires de Namur, p. 186.
- Belleau, C. (2011b). *Ordre du jour - séance d'information pour les nouveaux bénévoles*. Unpublished manuscript.
- Belleau, C. (2011a). Communication orale. *Séance d'information sur les activités de l'organisme*, 22 février 2011, Sherbrooke.
- Berry, J.W., Kim, U., Power, S., Young, M. et Bujaki, M. (1989). Acculturation attitudes in plural society. In Berry, J.W., Kim, U., Power, S., Young, M. et Bujaki, M., *Applied Psychology : An International Review* (p. 185-206).
- Berryman, T. (1997). L'éducation relative à l'environnement : un nom récent pour une longue tradition. In Anonyme . [En ligne]. <http://www.unites.uqam.ca/ERE-UQAM/membres/articles/Unnomrecentpourunelonguetr.pdf> (Page consultée le 24 janvier 2011).
- Bertrand, Y. et Valois, P. (1999). *Fondements éducatifs pour une nouvelle société*. Montréal, les Éditions Nouvelles, 299 p.
- Bourhis, R.Y., Moïse, L.C., Perreault, S. et Sénécal, S. (1997). Towards an interactive acculturation model: A social psychological approach. *International Journal of Psychology*, p. 369-386.
- Boutet, M. (2011). Communication orale. *Les domaines de l'éducation*, 16 mars 2011, Université de Sherbrooke.
- Boutet, M. (2000). *Analyse du contenu réflexif de discussion d'étudiantes en formation initiale à l'enseignement dans le contexte de séminaires de formation à la didactique de l'éducation relative à l'environnement*. Doctorat en didactique, Université Laval, Québec.
- Boutet, M. (2008). Cadre conceptuel de la citoyenneté environnementale. In Boutet, M., *Document produit comme livrable I dans le cadre du partenariat de recherche avec la Biosphère d'Environnement Canada* (p. 1-18).
- Boutet, M. (2007). Forum pour la Promotion de l'Éducation à l'Environnement en Milieu Scolaire / Document d'accompagnement pour les participantes et les participants au Forum National tenu à Port-au Prince (Haïti). In Anonyme, (p. 1-32), Port-au Prince (Haïti), 26 et 27 octobre 2007. Université de Sherbrooke.

- Boutet, M., Dumoulin, S., Tibo, F., Pelletier, C. et Boutet, J.S. (2005). Trousse pédagogique accompagnant la caravane du développement durable, Trois-Rivières, Chaire de recherche CFER, p. 152.
- Daniel, J. (2010). *Recension et analyse critique de programmes d'éducation relative à l'environnement en milieu agricole en vue de changer les pratiques des exploitants*. Maîtrise en environnement, Université de Sherbrooke, Québec, 131 p.
- Desbiens, J. (1999). Le développement d'une pensée critique : un défi éthique et éducatif. *In* Guilbert *et al.*, *Enseigner et comprendre*, Laval, Presses de l'Université de Laval.
- Folch, R. (1997). Une question de survie. *Écodécision*, p. 50.
- Gauthier, B. (1987). *Recherche sociale*, Presses de l'Université du Québec, Québec.
- Goffin, L. (1999). L'environnement comme éco-socio-système. *In* Loriaux, M., *Populations et développements : une approche globale et systémique* (p. 199-230). Louvain-la-Neuve, Academia-Bruylant/L'Harmattan.
- Harvey, G.D. (1976). *Environmental Education : A Delineation of Substantive Structure*. Doctorat en philosophie, Carbondale, 284 p.
- Hungerford, H.R. et Volk, T.L. (1990). Changing learner behavior through environmental education. *The journal of Environmental Education*, vol. 21, p. 8-21.
- Kanouté, F. (2002). Profils d'acculturation d'élèves issus de l'immigration récente à Montréal. *Revue des sciences de l'éducation*, vol. 28, no 2, p. 171-190.
- Legendre, R. (2005). *Dictionnaire actuel de l'éducation*. 3^e édition, Montréal, Guérin, 1554 p.
- Leopold, A. (1949). *A sand country almanach, and sketches here and there*, New York, Oxford University Press.
- Lucas, A. (1980). Science and Environmental Education: Pious Hopes, Self Praise and Disciplinary Chauvinism. *In* Anonyme, *Studies in Science Education* (p. 1-21).
- Pelletier, C. (2009). *Évaluation de l'impact de Programmes d'ERE sur la citoyenneté environnementale des élèves du troisième cycle du primaire et du premier cycle du secondaire*. Maîtrise en sciences de l'éducation, Université de Sherbrooke, Québec, 124 p.
- Perrenoud, P. (1999). Transférer ou mobiliser ses connaissances? Communication présentée au colloque Raisons éducatives sur les compétences, mars 1999, Faculté de psychologie et des sciences de l'éducation, Université de Genève.

- PNUE (1992). Conférence des Nations Unies sur l'environnement et le développement. Rio de Janeiro, A/CONF.151/26, Vol. I
- PNUE (1972). Conférence des Nations Unies sur l'environnement et le développement. Stockholm
- Québec. Ministère de l'Immigration et des Communautés culturelles (MICC) (2011). Immigration-Québec. In (MICC). *Bulletin statistique sur l'immigration permanente au Québec, 4^e trimestre et année 2010*, [En ligne]. http://www.micc.gouv.qc.ca/publications/fr/recherches-statistiques/BulletinStatistique_2010trimestre4_ImmigrationQuebec.pdf (Page consultée le 27 janvier 2011).
- Québec. Ministère de l'Immigration et des Communautés culturelles (MICC) (2007). Immigration-Québec. In (MICC). *La planification de l'immigration au Québec pour la période 2008-2010*, [En ligne]. <http://www.micc.gouv.qc.ca/publications/fr/planification/0810-planification-niveaux.pdf> (Page consultée le 12 février 2011).
- Québec. Ministère de l'Immigration et des Communautés culturelles (MICC) (2006). Immigration-Québec. In MICC. *Diversité ethnoculturelle*, [En ligne]. <http://www.immigration-quebec.gouv.qc.ca/fr/avantages/societe/immigration-pluralisme/index.html> (Page consultée le 5 janvier 2011).
- Santerre, L. (2004). *La culture scientifique et technique une interface entre les sciences, la technologie et la société*. Rapport de conjoncture 2004, Québec, Conseil de la science et de la technologie.
- Sauvé, L. (2002). L'éducation relative à l'environnement : possibilités et contraintes. In Sauvé, L., *Connexion, La revue d'éducation scientifique, technologique et environnementale de l'UNESCO* (p. 1-4).
- Sauvé, L. (2001). Éducation et environnement : construire l'espoir, sans naïveté. In Anonyme, *Possibles* (p. 92-106).
- Sauvé, L. (1997). *Pour une éducation relative à l'environnement : élément de design pédagogique : guide de développement professionnel à l'intention des éducateurs*. 2^e édition, Montréal, Guérin, 361 p.
- Sauvé, L. (1994). *Pour une éducation relative à l'environnement: éléments de design pédagogique : guide de développement professionnel à l'intention des éducateurs*. Montréal, Guérin.
- Sauvé, L. (1992). *Éléments d'une théorie du design pédagogique en éducation relative à l'environnement: élaboration d'un supra modèle pédagogique*. Doctorat en éducation, Université du Québec à Montréal, Montréal.
- Semal, N. (2005). Le développement durable est-il l'héritier du mouvement pro-environnement? In Anonyme, *Esprit Critique* (p. 100-115).

Service d'aide aux Néo-Canadiens (SANC) (s.d.b). Bienvenue à Sherbrooke. *In* (SANC). [En ligne]. <http://www.sanc-sherbrooke.ca/frames.html> (Page consultée le 22 septembre 2010).

Service d'aide aux Néo-Canadiens (SANC) (s.d.a). Service d'aide aux Néo-Canadiens depuis 1954-Sherbrooke.

Stapp, W. et Swan, J. (1974). *Environmental education strategies toward a more livable future*. New York, Sage Publications.

Thibeault , M. (2005). *Validation d'un questionnaire mesurant l'impact de programmes d'éducation relative à l'environnement sur la citoyenneté environnementale*. Maîtrise en environnement, Université de Sherbrooke, Québec, 69 p.

UNESCO-PNUE (1987). UNESCO-PNUE Congress Environmental Education and training /Stratégie internationale d'action en matière d'éducation et de formation relatives à l'environnement pour les années 1990, Nairobi, p. 27.

ANNEXE 1- DESCRIPTION DU CONTENU DES GUIDES

Contenu pour les deux guides :

Volet gestion des matières résiduelles :

- Production des déchets
- Élimination des déchets
- Problèmes associés à l'enfouissement
- Problèmes associés à l'incinération
- Application du principe 3R-V

Volet conservation de l'eau:

- Importance de l'eau pour la vie sur terre
- Préservation de l'eau (dangers)
- Usages de l'eau (domestique, agricole, industriel)
- Gaspillage
- Pollution

Volet efficacité énergétique :

- Les enjeux de l'efficacité énergétique
- Les types d'énergie
- La réduction de notre consommation d'énergie

Contenu pour le guide du formateur :

Volet communication et animation :

- Décoder les messages verbaux et non verbaux d'une personne
- Mettre en pratique des techniques d'écoute et d'expression
- Évaluer sa façon personnelle de communiquer avec les autres
- Savoir écouter pour mieux comprendre
- Poser des questions de clarification
- Confirmer le message
- Faire preuve de respect, d'empathie et de sensibilité
- Être sensible aux différences culturelles

ANNEXE 2 - COLLECTE D'INFORMATION

1- Objectifs de la cueillette

- Connaître les démarches éducatives mises en place dans l'organisme visé.
 - Pratiques actuelles
 - Pratiques souhaitées
- Connaître les besoins particuliers de l'organisme en fonction de sa clientèle.
 - Âge
 - Sexe
 - Niveau de scolarité
 - Niveau du français
- Connaître le point de vue des immigrants et leurs pratiques quotidiennes par rapport à la gestion des matières résiduelles, à la gestion de l'eau et de l'efficacité énergétique.
 - À la maison
 - À l'école
 - Au travail

2- Méthodologie (modes de cueillette)

- Entrevues individuelles (ou de groupe) avec la personne-ressource de l'organisme.
- Entrevues individuelles (ou de groupe) avec les immigrants.
 - Visiter les immigrants à domicile
 - Visiter les immigrants dans l'organisme visé
- Questionnaires.
- Analyse de documents.

**ANNEXE 3 - QUESTIONNAIRES AVANT LA FORMATION DES
BÉNÉVOLES**

Quelle est la quantité moyenne de déchets produits par habitant et par année au Québec?

- Entre 1 et 1,4 tonne Moins d'une tonne
 Entre 1,5 et 1,8 tonne Aucune connaissance sur le sujet

Est-ce que les pays en voie de développement produisent la même quantité de déchets que les pays développés?

- Oui Non Aucune connaissance sur le sujet

4- Jugement critique

D'après vous, quels sont les principaux **problèmes** associés à l'élimination des déchets?

Quelles seraient les **solutions**?

5- Sentiment de pouvoir agir

Connaissez-vous des **actions** que nous pourrions faire pour réduire la production de déchets?

Qu'est-ce qui pourrait vous **empêcher d'agir** pour réduire votre production de déchets?

- Rien, j'agis
 Je manque de connaissances sur le sujet
 Je ne suis pas motivé à agir
 Ce n'est pas ma priorité
 Je ne sais pas comment m'impliquer au départ

Sherbrooke, le _____ 2011

Merci pour votre précieuse collaboration!

Document préparé par Maria A. Hernandez



Questionnaire 2-B (avant la formation)
GESTION DE L'EAU

Merci de compléter consciencieusement ce questionnaire.

| 1- Informations générales | | | | |
|---|---|---|--|-----------------------|
| Pays d'origine : _____ | Sexe <input type="checkbox"/> Masculin <input type="checkbox"/> Féminin | Type de logement <input type="checkbox"/> Appartement <input type="checkbox"/> Duplex ou triplex <input type="checkbox"/> Maison individuelle <input type="checkbox"/> Maison en rangée | Environnement d'habitation <input type="checkbox"/> Ville <input type="checkbox"/> Campagne <input type="checkbox"/> Semi-urbain (banlieue) | |
| 2- Pratiques de vie quotidiennes | | | | |
| À quelle fréquence faites-vous les actions suivantes? | <i>Jamais</i> | <i>Quelquefois</i> | <i>Souvent</i> | <i>Pas applicable</i> |
| Je prends une douche rapide plutôt qu'un bain | | | | |
| Je ferme l'eau quand je me brosse les dents | | | | |
| J'évite de jeter des déchets dans la toilette | | | | |
| Je charge bien la laveuse avant de l'utiliser | | | | |
| Je consomme l'eau du robinet au lieu de l'eau embouteillée | | | | |
| J'utilise l'eau de lavage des légumes pour arroser mes plantes et mon jardin | | | | |
| Je jette l'huile usagée dans l'évier ou dans la toilette | | | | |
| Je récupère l'eau de pluie pour arroser mes plantes | | | | |
| En cas de sécheresse, quelle est l'utilisation <u>non indispensable</u> de l'eau potable que vous feriez? | | | | |
| Avez-vous adopté des comportements afin d'économiser l'eau potable? Si oui, lesquels? | | | | |
| 3- Connaissances | | | | |
| Où se trouve l'eau douce? | | | | |
| <input type="checkbox"/> Dans les glaciers | <input type="checkbox"/> Dans les mers | <input type="checkbox"/> Dans les océans | | |
| <input type="checkbox"/> Dans les rivières et les lacs | <input type="checkbox"/> Dans les eaux souterraines | <input type="checkbox"/> Aucune connaissance sur le sujet | | |
| Du volume total de l'eau de la planète, quel est le pourcentage d'eau consommable? | | | | |
| <input type="checkbox"/> 0,01 % | <input type="checkbox"/> 1 % | <input type="checkbox"/> 20 % | | |
| <input type="checkbox"/> 0,50 % | <input type="checkbox"/> 5 % | <input type="checkbox"/> Aucune connaissance sur le sujet | | |

Avez-vous entendu parler du cycle de l'eau?

- Oui Non

Parmi toutes les utilisations de l'eau dans votre foyer (maison), laquelle requiert 30 % de la consommation totale de la maison?

- Bain/Douche Cuisson et boisson
 Nettoyage Lessivage Aucune connaissance sur le sujet

Au Québec, quelle est la consommation résidentielle moyenne par jour et par habitant?

- 100 litres 200 litres 400 litres 800 litres Aucune connaissance sur le sujet

En Inde, quelle est la consommation résidentielle moyenne par jour et par habitant?

- 25 litres 50 litres 100 litres 200 litres Aucune connaissance sur le sujet

Plusieurs pays manquent d'eau. Nommez deux problèmes que cela peut entraîner pour ces pays.

1 _____

2 _____

4- Jugement critique

Selon vous, est-ce que l'eau pourrait devenir l'une des **causes** principales des prochains conflits au niveau mondial?

- Oui Non

Commentaires : _____

5- Sentiment de pouvoir agir

Connaissez-vous des **actions** que nous pourrions faire pour minimiser la pollution de l'eau?

Qu'est-ce qui pourrait vous **empêcher** d'agir pour conserver l'eau?

- Rien, j'agis
 Je manque de connaissances sur le sujet
 Je ne suis pas motivé à agir
 Ce n'est pas ma priorité
 À Sherbrooke, l'eau est propre
 Je ne sais pas comment m'impliquer au départ

Sherbrooke, le _____ 2011

Merci pour votre précieuse collaboration!

Document préparé par Maria A. Hernandez

Annexe 3c



Questionnaire 3-B (avant la formation) EFFICACITÉ ÉNERGÉTIQUE

Merci de compléter consciencieusement ce questionnaire.

| 1- Informations générales | | | | |
|--|--|--|---|-----------------------|
| Pays d'origine : _____ | Sexe <input type="checkbox"/> Masculin <input type="checkbox"/> Féminin | Type de logement <input type="checkbox"/> Appartement <input type="checkbox"/> Duplex ou triplex <input type="checkbox"/> Maison individuelle <input type="checkbox"/> Maison en rangée | Environnement d'habitation <input type="checkbox"/> Ville <input type="checkbox"/> Campagne <input type="checkbox"/> Semi-urbain (banlieue) | |
| 2- Pratiques de vie quotidienne | | | | |
| À quelle fréquence faites-vous les actions suivantes? | <i>Jamais</i> | <i>Quelquefois</i> | <i>Souvent</i> | <i>Pas applicable</i> |
| À l'hiver : <input checked="" type="checkbox"/> J'abaisse la température du chauffage de 3 °C durant la nuit <input checked="" type="checkbox"/> Je ferme la porte lorsque je sors de ma chambre <input checked="" type="checkbox"/> J'applique une pellicule transparente sur mes fenêtres | | | | |
| Je lave mes vêtements à l'eau froide | | | | |
| Je charge bien la laveuse avant de l'utiliser | | | | |
| Je prends des douches de 30 minutes | | | | |
| J'utilise le vélo pour aller au dépanneur du coin | | | | |
| J'accélère et ralentis ma voiture en douceur plutôt que de façon brutale | | | | |
| Avez-vous adopté des comportements afin d'économiser l'énergie? Si oui, lesquels? | | | | |
| | | | | |
| 3- Connaissances | | | | |
| Quels sont les combustibles fossiles que nous employons beaucoup dans notre vie de tous les jours? | | | | |
| <input type="checkbox"/> L'essence | <input type="checkbox"/> L'eau | <input type="checkbox"/> Le charbon | | |
| <input type="checkbox"/> Le mazout | <input type="checkbox"/> Le gaz | <input type="checkbox"/> Aucune connaissance sur le sujet | | |

Avez-vous entendu parler des gaz à effet de serre?

- Oui Non

Si oui, quelles sont les conséquences des gaz à effet de serre dans l'atmosphère?

- Les changements climatiques
 La fonte des glaces aux pôles Nord et Sud parce qu'il fait plus chaud
 Les inondations et les ouragans plus fréquents
 Le jour et la nuit
 Aucune connaissance sur le sujet
 Autres _____

Quelles sources d'énergie sont renouvelables (réutilisables ou inépuisables)?

- Le gaz naturel Les plantes Le pétrole
 Le soleil Le vent Aucune connaissance sur le sujet

4- Jugement critique

Pourquoi, selon vous, est-il si difficile de diminuer notre consommation de pétrole ?

5- Sentiment de pouvoir agir

Comment les affirmations suivantes s'appliquent-elles à vous?

Pas du tout

Un peu

Tout à fait

Ce qui concerne l'énergie m'intéresse

Dans mes activités, je pose des actions concrètes pour économiser l'énergie

À la maison, je discute des moyens d'économiser l'énergie

Je lis sur les changements climatiques et je n'hésite pas à donner mon opinion

Qu'est-ce qui pourrait vous **empêcher** d'agir pour diminuer votre consommation d'énergie?

- Rien, j'agis
 Je manque de connaissances sur le sujet
 Je ne suis pas motivé à agir
 Ce n'est pas ma priorité
 Je ne sais pas comment m'impliquer au départ

Sherbrooke, le _____ 2011

Merci pour votre précieuse collaboration !

Document préparé par Maria A. Hernandez

**ANNEXE 4- QUESTIONNAIRES APRÈS LA FORMATION DES
BÉNÉVOLES**

Annexe 4a



Questionnaire 1-B (après la formation) GESTION DES MATIÈRES RÉSIDUELLES

Merci de compléter consciencieusement ce questionnaire

| 1- Informations générales | | | |
|---|--|--|---|
| Pays d'origine : _____ _____ | Sexe <input type="checkbox"/> Masculin <input type="checkbox"/> Féminin | Type de logement <input type="checkbox"/> Appartement <input type="checkbox"/> Duplex ou triplex <input type="checkbox"/> Maison individuelle <input type="checkbox"/> Maison en rangée | Environnement d'habitation <input type="checkbox"/> Ville <input type="checkbox"/> Campagne <input type="checkbox"/> Semi-urbain (banlieue) |
| 2- Pratiques de vie quotidiennes | | | |
| Séparez-vous de la poubelle ordinaire? <input type="checkbox"/> Le verre <input type="checkbox"/> Les métaux <input type="checkbox"/> Le carton <input type="checkbox"/> Les piles <input type="checkbox"/> Le papier <input type="checkbox"/> Les textiles <input type="checkbox"/> Le plastique <input type="checkbox"/> Les déchets du jardin | | Si vous ne triez pas, pourquoi? _____ _____ | |
| Au cours des derniers jours, avez-vous fait au moins une fois vos courses équipé de vos sacs réutilisables, de votre cabas ou panier? <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non | | | |
| Depuis la formation, pouvez-vous donner d'autres exemples de pratiques de vie quotidiennes que vous avez adoptées? _____ _____ | | | |
| 3- Connaissances | | | |
| Qu'est-ce qu'un déchet? <input type="checkbox"/> Médicaments périmés <input type="checkbox"/> Boîtes de carton pour aliments et repas congelés <input type="checkbox"/> Restes de table <input type="checkbox"/> Couches, serviettes et produits hygiéniques | | | |
| Comment s'appelle le liquide polluant formé par les déchets? _____ | | | |
| Comment s'appelle le gaz formé par la décomposition de la matière organique? _____ | | | |
| Quelles sont les trois actions (le principe des 3R) que nous devrions entreprendre pour diminuer la quantité de nos déchets? 1 _____ 2 _____ 3 _____ | | | |

Que sont les résidus domestiques dangereux (R.D.D)?

- Les contenants en verre et les boîtes de conserve Restes de table
 Aucune connaissance sur le sujet Huiles usées, peintures, solvants, etc.

Nommez trois matières acceptées à l'écocentre

1 _____ 2 _____ 3 _____

4- Jugement critique

Selon vous, quels sont les principaux **problèmes** associés à l'élimination des déchets?

Que pensez-vous qu'il soit possible de **faire** pour régler ces problèmes?

5- Sentiment de pouvoir agir

Depuis la formation, expliquez ce que vous **faites** pour diminuer votre quantité de déchets?

Sherbrooke, le _____ 2011

Merci pour votre précieuse collaboration

Document préparé par Maria A. Hernandez

Annexe 4b



Questionnaire 2-B (après la formation) GESTION DE L'EAU

Merci de remplir consciencieusement ce questionnaire.

| 1- Informations générales | | | | |
|--|--|--|---|-----------------------|
| Pays d'origine : _____ | Sexe <input type="checkbox"/> Masculin <input type="checkbox"/> Féminin | Type de logement <input type="checkbox"/> Appartement <input type="checkbox"/> Duplex ou triplex <input type="checkbox"/> Maison individuelle <input type="checkbox"/> Maison en rangée | Environnement d'habitation <input type="checkbox"/> Ville <input type="checkbox"/> Campagne <input type="checkbox"/> Semi-urbain (banlieue) | |
| 2- Pratiques de vie quotidiennes | | | | |
| À quelle fréquence faites-vous les actions suivantes? | <i>Jamais</i> | <i>Quelquefois</i> | <i>Souvent</i> | <i>Pas applicable</i> |
| Je prends une douche rapide plutôt qu'un bain | | | | |
| Je ferme l'eau quand je me brosse les dents | | | | |
| J'évite de jeter des déchets dans la toilette | | | | |
| Je charge bien la laveuse avant de l'utiliser | | | | |
| Je consomme l'eau du robinet au lieu de l'eau embouteillée | | | | |
| J'utilise l'eau de lavage des légumes pour arroser mes plantes et mon jardin | | | | |
| Je jette l'huile usagée dans l'évier ou dans la toilette | | | | |
| Je récupère l'eau de pluie pour arroser mes plantes | | | | |
| Depuis la formation, avez-vous adopté de nouvelles pratiques de vie afin d'économiser l'eau potable? Si oui, lesquelles? <div style="border: 1px solid black; height: 40px; width: 100%;"></div> | | | | |
| 3- Connaissances | | | | |
| Où se trouve l'eau douce? <input type="checkbox"/> Dans les glaciers <input type="checkbox"/> Dans les mers <input type="checkbox"/> Dans les océans <input type="checkbox"/> Dans les rivières et les lacs <input type="checkbox"/> Dans les eaux souterraines <input type="checkbox"/> Aucune connaissance sur le sujet | | | | |
| Du volume total de l'eau de la planète, quel est le pourcentage d'eau consommable? <input type="checkbox"/> 0,01 % <input type="checkbox"/> 1 % <input type="checkbox"/> 20 % <input type="checkbox"/> 0,50 % <input type="checkbox"/> 5 % <input type="checkbox"/> Aucune connaissance sur le sujet | | | | |
| Comment se fait-il qu'il y ait toujours de l'eau sur terre malgré l'évaporation de l'eau? <div style="border: 1px solid black; height: 40px; width: 100%;"></div> | | | | |

Nommez deux usages de l'eau dans l'agriculture.

1 _____ 2 _____

4- Jugement critique

Selon vous, pourquoi faut-il protéger les lacs et les cours d'eau?

Selon vous, quelles sont les **solutions réalistes** pour tenter de résoudre les problèmes de l'eau dans des pays en manque d'eau?

5- Sentiment de pouvoir agir

Au cours de prochains jours, mois ou années que **ferez-vous** pour protéger l'eau?

Sherbrooke, le _____ 2011

Merci pour votre précieuse collaboration!

Document préparé par Maria A. Hernandez



Questionnaire 3-B (après la formation) EFFICACITÉ ÉNERGÉTIQUE

Merci de compléter consciencieusement ce questionnaire.

| 1- Informations générales | | | | |
|---|---|---|--|-----------------------|
| Pays d'origine : _____ | Sexe <input type="checkbox"/> Masculin <input type="checkbox"/> Féminin | Type de logement <input type="checkbox"/> Appartement <input type="checkbox"/> Duplex ou triplex <input type="checkbox"/> Maison individuelle <input type="checkbox"/> Maison en rangée | Environnement d'habitation <input type="checkbox"/> Ville <input type="checkbox"/> Campagne <input type="checkbox"/> Semi-urbain (banlieue) | |
| 2- Pratiques de vie quotidiennes | | | | |
| À quelle fréquence faites-vous les actions suivantes? | <i>Jamais</i> | <i>Quelquefois</i> | <i>Souvent</i> | <i>Pas applicable</i> |
| À l'hiver : ✓ J'abaisse la température du chauffage de 3 °C durant la nuit. ✓ Je ferme la porte lorsque je sors de ma chambre. | | | | |
| Je lave mes vêtements à l'eau froide. | | | | |
| Je charge bien la laveuse avant de l'utiliser. | | | | |
| Je prends des douches de 30 minutes. | | | | |
| J'utilise le vélo pour aller au dépanneur du coin. | | | | |
| J'accélère et ralentis ma voiture en douceur plutôt que de façon brutale. | | | | |
| Au cours des derniers jours, avez-vous arrêté au moins une fois le moteur de la voiture lorsque vous attendiez quelqu'un? <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> Pas applicable | | | | |
| 3- Connaissances | | | | |
| Nommez trois combustibles fossiles que nous utilisons beaucoup dans notre vie de tous les jours. 1 _____ 2 _____ 3 _____ | | | | |
| Nommez deux actions qui demandent l'utilisation du pétrole. 1 _____ 2 _____ | | | | |
| Nommez deux sources d'énergie renouvelable. 1 _____ 2 _____ | | | | |

Pourquoi utilisons-nous le mot serre dans l'expression gaz à effet de serre?

Quelles sont les conséquences des gaz à effet de serre dans l'atmosphère?

- La déforestation
- La fonte des glaces aux pôles Nord et Sud parce qu'il fait plus chaud
- Les inondations et les ouragans plus fréquents
- Le jour et la nuit
- Les problèmes respiratoires
- Aucune connaissance sur le sujet
- Autres _____

4- Jugement critique

Selon vous, pourquoi l'activité humaine contribue-t-elle aux changements climatiques?

5- Sentiment de pouvoir agir

Les affirmations suivantes s'appliquent-elles à vous?

Pas du tout

Un peu

Tout à fait

Depuis la formation, ce qui concerne l'énergie m'intéresse.

Depuis la formation, je pose des actions concrètes dans mes activités pour économiser de l'énergie.

Depuis que j'ai parlé de la formation à la maison (au travail ou à l'école), les autres membres de ma famille et mes amis posent des actions concrètes pour diminuer leur consommation d'énergie.

Depuis la formation, quelles sont les actions concrètes que vous faites pour économiser votre consommation d'énergie?

Sherbrooke, le _____ 2011

Merci pour votre précieuse collaboration!

Document préparé par Maria A. Hernandez

Annexe 4d

QUESTIONNAIRE 4-B



LA FORMATION

J'aimerais connaître votre opinion concernant la formation. Votre opinion m'est précieuse et soyez assuré(e) que j'en tiendrai compte. **Soyez à l'aise de répondre au questionnaire en toute franchise. Ce questionnaire est totalement anonyme.**

Merci de votre collaboration

A-DATE _____

Mois

Jour

Année

B- IDENTIFICATION _____

Sexe Masculin

Féminin

C- CADRE DU PROGRAMME _____

Le lieu et l'organisation de l'espace

1- Évaluez chacun des aspects suivants en utilisant une échelle de 1 à 5 (1 = médiocre, 5 = excellent)

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|
| Le matériel utilisé par la formatrice (PowerPoint, films, livres, etc.) | | | | | |
| Le matériel fourni aux participants (guide du participant, dépliants, etc.) | | | | | |
| La durée totale de la formation | | | | | |
| L'horaire de la formation | | | | | |
| Le nombre de participants | | | | | |
| Le lieu de la formation (au SANC) | | | | | |
| Le local (éclairage, bruit, etc.) | | | | | |
| La langue utilisée (formation en espagnol) | | | | | |
| La langue utilisée (matériel écrit en français) | | | | | |

D- PROCESSUS DE FORMATION

Le contenu de la formation et les activités

1- Est-ce que le contenu de la formation a été adapté aux participants?

Pas du tout Un peu Moyennement Beaucoup

2- Est-ce que l'ensemble des activités vous a permis de faire un lien entre les concepts théoriques abordés et la vie quotidienne?

Pas du tout Un peu Moyennement Beaucoup

3- Considérez-vous que :

✓ Les activités du volet gestion des matières résiduelles ont été intéressantes?

Pas du tout Un peu Moyennement Beaucoup

✓ Les activités du volet gestion de l'eau ont été intéressantes?

Pas du tout Un peu Moyennement Beaucoup

✓ Les activités du volet gestion de l'efficacité énergétique ont été intéressantes?

Pas du tout Un peu Moyennement Beaucoup

4- Pour l'ensemble de la formation, considérez-vous que le nombre d'activités a été suffisant?

Oui Non

5- Est-ce que les activités, les discussions ou les échanges vous ont permis d'exercer votre jugement critique?

Pas du tout Un peu Moyennement Beaucoup

6- Est-ce que les activités, les discussions ou les échanges vous ont donné le goût d'agir?

Pas du tout Un peu Moyennement Beaucoup

La formatrice

1- Quel est votre degré d'accord avec les affirmations suivantes concernant la formatrice :

Entièrement d'accord = 3

Pas d'accord = 1

Plus ou moins d'accord = 2

Pas applicable = 0

| | |
|---|----------------------|
| Elle montre de l'enthousiasme pour la formation..... | <input type="text"/> |
| Elle s'exprime de façon claire et elle est facile à comprendre..... | <input type="text"/> |
| Elle intègre la théorie et la pratique..... | <input type="text"/> |
| Elle est réceptive et ouverte aux nouvelles idées..... | <input type="text"/> |
| Elle fait preuve de sensibilité aux différences culturelles..... | <input type="text"/> |
| Elle possède des connaissances sur les sujets abordés..... | <input type="text"/> |

2- Évaluez la formatrice en utilisant une échelle de 1 à 5 pour chacun des aspects suivants :

1= Très médiocre

5= Excellent

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|
| Elle a créé une bonne ambiance dans la formation | | | | | |
| Elle a expliqué le(s) objectif(s) de la formation de façon claire | | | | | |
| Elle a bien préparé la formation | | | | | |
| La formation a été à la fois éducative et plaisante | | | | | |

E- AUTRES

1- Y a-t-il un point important concernant la formation que vous auriez aimé que la formatrice traite dans ce questionnaire? Si oui, lequel?

2- Autres commentaires

Merci pour votre contribution au programme Gardiens de l'environnement!

Document préparé par Maria A. Hernandez

**ANNEXE 5 - QUESTIONNAIRES AVANT LES VISITES AUX
APPRENANTS**


Questionnaire 1-I (avant la visite)

Les pratiques de vie quotidiennes au foyer

L'objectif de ce premier questionnaire est de vous permettre de vous auto-observer et de vous auto-évaluer dans vos pratiques de vie quotidiennes, que ce soit au Québec ou dans votre pays d'origine, en ce qui concerne la gestion des matières résiduelles, la conservation de l'eau et la conservation de l'énergie.


Ce questionnaire sera complété avec l'aide du gardien de l'environnement lors de la 2^e visite d'information. **Soyez à l'aise de répondre au questionnaire en toute franchise. Ce questionnaire est totalement anonyme.**

| 1- Informations générales | | | |
|----------------------------------|--|--|---|
| Pays d'origine : _____ | Sexe <input type="checkbox"/> Masculin <input type="checkbox"/> Féminin | Type de logement <input type="checkbox"/> Appartement <input type="checkbox"/> Duplex ou triplex <input type="checkbox"/> Maison individuelle <input type="checkbox"/> Maison en rangée | Environnement d'habitation <input type="checkbox"/> Ville <input type="checkbox"/> Campagne <input type="checkbox"/> Semi-urbain (banlieue) <input type="checkbox"/> Autre |

| 2- Pratiques de vie quotidiennes | Réponses | | | |
|---|-----------------------|-------------|---------|----------------|
| | Jamais | Quelquefois | Souvent | Pas applicable |
| Gestion de matières résiduelles | | | | |
| Je sépare de la poubelle ordinaire : | | | | |
|  | Le verre | | | |
| | Le carton | | | |
| | Le papier | | | |
| | Le plastique | | | |
| | Les métaux | | | |
| | Les piles | | | |
| | Les textiles | | | |
| | Les déchets du jardin | | | |
| Les restes de table | | | | |
| Je fais du compost domestique (jardin, potager, etc.) | | | | |
| Je participe aux collectes spéciales. | | | | |

| | Jamais | Quelquefois | Souvent | Pas applicable |
|---|--------|-------------|---------|----------------|
| Je fais mes courses équipé de mes sacs réutilisables. | | | | |
| J'emprunte à la bibliothèque le livre (ou le film) qui m'intéresse au lieu de l'acheter. | | | | |
| Je choisis des produits durables (une brique, une nappe en tissu, etc.) plutôt que des jetables (une nappe en papier, un sac plastique, etc.) | | | | |
| Je privilégie la production maison (pizza, yaourt, jus de fruits, etc.) | | | | |
| J'achète des vêtements usagés (vente-débarras, etc.) | | | | |
| Je donne mes vêtements plutôt que de les jeter. | | | | |

| 3- Pratiques de vie quotidiennes | Réponses | | | |
|---|----------|-------------|---------|----------------|
| | Jamais | Quelquefois | Souvent | Pas applicable |
| Conservation de l'eau | | | | |
| <i>À quelle fréquence faites-vous les actions suivantes?</i> | | | | |
| Je prends une douche rapide plutôt qu'un bain. | | | | |
| Je ferme l'eau quand je me brosse les dents. | | | | |
| J'utilise un gobelet quand je me brosse les dents. | | | | |
| Je remplis le lavabo à moitié lorsque je me rase. | | | | |
| Je ferme l'eau quand je me savonne. | | | | |
| J'évite de jeter des déchets dans la toilette. | | | | |
| Je charge bien la laveuse avant de l'utiliser. | | | | |
| J'utilise l'eau de lavage des légumes pour arroser mes plantes et mon jardin. | | | | |
| Je nettoie la vaisselle et ensuite je la rince. | | | | |
| Je jette l'huile usagée dans l'évier ou dans la toilette. | | | | |
| Je récupère l'eau de pluie pour arroser mes plantes. | | | | |
| Je laisse couler l'eau jusqu'à ce que l'eau soit suffisamment froide (ou chaude). | | | | |

| 4- Pratiques de vie quotidiennes | | Réponses | | | |
|---|---|----------|-------------|---------|----------------|
| | | Jamais | Quelquefois | Souvent | Pas applicable |
| Efficacité énergétique | | | | | |
| <i>À quelle fréquence faites-vous les actions suivantes?</i> | | | | | |
| À l'hiver : | | | | | |
|  | J'abaisse la température du chauffage de 3 °C durant la nuit. | | | | |
| | Je ferme la porte lorsque je sors de ma chambre. | | | | |
| | J'applique une pellicule transparente sur mes fenêtres. | | | | |
| | Je ferme mes rideaux durant la nuit. | | | | |
| | J'évite de sécher mes vêtements à l'intérieur en hiver. | | | | |
| Je lave mes vêtements à l'eau froide. | | | | | |
| Je lave mes vêtements à la main. | | | | | |
| Je charge bien la laveuse avant de l'utiliser. | | | | | |
| Je prends des douches de 30 minutes. | | | | | |
| J'utilise le vélo pour aller au dépanneur du coin. | | | | | |
| Je marche pour aller au travail (ou à l'école). | | | | | |
| Je prends les transports en commun. | | | | | |
| J'accélère et ralentis ma voiture en douceur plutôt que de façon brutale. | | | | | |

| 5- Sentiment de pouvoir agir | | | |
|--|--------------------|---------------|--------------------|
| Comment les affirmations suivantes s'appliquent-elles à vous? | <i>Pas du tout</i> | <i>Un peu</i> | <i>Tout à fait</i> |
| Ce qui concerne la gestion des matières résiduelles m'intéresse. | | | |
| Ce qui concerne la conservation de l'eau m'intéresse. | | | |
| Ce qui concerne l'économie d'énergie m'intéresse. | | | |
| À la maison, je discute des moyens pour bien gérer les matières résiduelles. | | | |
| À la maison, je discute des moyens de préserver l'eau. | | | |
| À la maison, je discute des moyens d'économiser l'énergie. | | | |
| Les gestes que nous posons à la maison peuvent faire une différence pour l'environnement | | | |
| À vous de jouer ! Et si vous changiez votre quotidien ? | | | |
| Je m'engage à : | | | |
| Vous : _____ | | | |
| Votre conjoint(e) : _____ | | | |
| Vos enfants : _____ | | | |

Sherbrooke, le _____ 2011



Merci pour votre précieuse collaboration!

**ANNEXE 6 - QUESTIONNAIRES APRÈS LES VISITES AUX
APPRENANTS**

Annexe 6a


Questionnaire 1-I (après les visites)

Les pratiques de vie quotidiennes au foyer

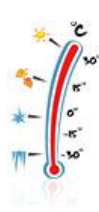
Ce deuxième questionnaire est structuré de la même manière que le premier. Cependant, un nouvel objectif s'ajoute. Celui du premier questionnaire était de vous permettre de vous auto-observer et de vous auto-évaluer dans vos pratiques de vie quotidiennes par rapport à la gestion des matières résiduelles, à la conservation de l'eau et à la conservation de l'énergie. À présent, l'objectif est de mesurer l'impact du programme *Gardiens de l'environnement* sur vos pratiques de vie quotidiennes et sur le développement de votre pouvoir d'agir.

Ce questionnaire sera complété avec l'aide du gardien de l'environnement lors de la 3^e (dernière) visite d'information. **Soyez à l'aise de répondre au questionnaire en toute franchise. Ce questionnaire est totalement anonyme.**

| 1- Informations générales | | | |
|----------------------------------|--|--|---|
| Pays d'origine : _____ | Sexe <input type="checkbox"/> Masculin <input type="checkbox"/> Féminin | Type de logement <input type="checkbox"/> Appartement <input type="checkbox"/> Duplex ou triplex <input type="checkbox"/> Maison individuelle <input type="checkbox"/> Maison en rangée | Environnement d'habitation <input type="checkbox"/> Ville <input type="checkbox"/> Campagne <input type="checkbox"/> Semi-urbain (banlieue) <input type="checkbox"/> Autre |

| 2- Pratiques de vie quotidiennes | | Réponses | | | |
|---|-----------------------|----------|-------------|---------|----------------|
| | | Jamais | Quelquefois | Souvent | Pas applicable |
| Gestion de matières résiduelles | | | | | |
| Je sépare de la poubelle ordinaire : | | | | | |
|  | Le verre | | | | |
| | Le carton | | | | |
| | Le papier | | | | |
| | Le plastique | | | | |
| | Les métaux | | | | |
| | Les piles | | | | |
| | Les textiles | | | | |
| | Les déchets du jardin | | | | |
| | Les restes de table | | | | |
| Je fais du compost domestique (jardin, potager, etc.) | | | | | |
| Je participe aux collectes spéciales. | | | | | |
| Je fais mes courses équipé de mes sacs réutilisables. | | | | | |
| J'emprunte à la bibliothèque le livre (ou film) qui m'intéresse au lieu de l'acheter. | | | | | |
| Je consomme l'eau du robinet au lieu de l'eau embouteillée. | | | | | |
| Je choisis des produits durables (une brique, une nappe en tissu, etc.) plutôt que des jetables (une nappe en papier, un sac plastique, etc.) | | | | | |
| Je privilégie la production maison (pizza, yaourt, jus de fruits, etc.). | | | | | |
| Je limite mes achats à mes stricts besoins. | | | | | |
| J'achète des vêtements usagés (vente-débaras, etc.) | | | | | |
| Je donne mes vêtements plutôt que de les jeter. | | | | | |

| 3- Pratiques de vie quotidiennes | Réponses | | | |
|---|----------|-------------|---------|----------------|
| | Jamais | Quelquefois | Souvent | Pas applicable |
| Conservation de l'eau | | | | |
| <i>À quelle fréquence faites-vous les actions suivantes?</i> | | | | |
| Je prends une douche rapide plutôt qu'un bain. | | | | |
| Je ferme l'eau quand je me brosse les dents. | | | | |
| J'utilise un gobelet quand je me brosse les dents. | | | | |
| Je remplis le lavabo à moitié lorsque je me rase. | | | | |
| Je ferme l'eau quand je me savonne. | | | | |
| J'évite de jeter des déchets dans la toilette. | | | | |
| Je charge bien la laveuse avant de l'utiliser. | | | | |
| J'utilise l'eau de lavage des légumes pour arroser mes plantes et mon jardin. | | | | |
| Je nettoie la vaisselle et ensuite je la rince. | | | | |
| Je jette l'huile usagée dans l'évier ou dans la toilette. | | | | |
| Je récupère l'eau de pluie pour arroser mes plantes. | | | | |
| Je laisse couler l'eau jusqu'à ce que l'eau soit suffisamment froide (ou chaude). | | | | |

| 4- Pratiques de vie quotidiennes | Réponses | | | |
|---|---|-------------|---------|----------------|
| | Jamais | Quelquefois | Souvent | Pas applicable |
| Efficacité énergétique | | | | |
| <i>À quelle fréquence faites-vous les actions suivantes?</i> | | | | |
| En hiver : | | | | |
|  | J'abaisse la température du chauffage de 3 °C durant la nuit. | | | |
| | Je ferme la porte lorsque je sors de ma chambre. | | | |
| | J'applique une pellicule transparente sur mes fenêtres. | | | |
| | Je ferme mes rideaux durant la nuit. | | | |
| | J'évite de sécher mes vêtements à l'intérieur en hiver. | | | |
| Je lave mes vêtements à l'eau froide. | | | | |

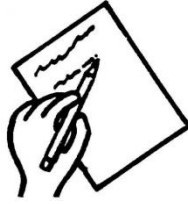
| | Jamais | Quelquefois | Souvent | Pas applicable |
|---|--------|-------------|---------|----------------|
| Je lave mes vêtements à la main. | | | | |
| Je charge bien la laveuse avant de l'utiliser. | | | | |
| Je prends des douches de 30 minutes. | | | | |
| J'utilise le vélo pour aller au dépanneur du coin. | | | | |
| Je marche pour aller au travail (ou à l'école). | | | | |
| Je prends les transports en commun. | | | | |
| J'accélère et ralentis ma voiture en douceur plutôt que de façon brutale. | | | | |

| 5- Sentiment de pouvoir agir | | | |
|---|--------------------|---------------|--------------------|
| Comment les affirmations suivantes s'appliquent-elles à vous? | <i>Pas du tout</i> | <i>Un peu</i> | <i>Tout à fait</i> |
| Depuis les visites, ce qui concerne la gestion des matières résiduelles m'intéresse. | | | |
| Depuis les visites, ce qui concerne la conservation de l'eau m'intéresse. | | | |
| Depuis les visites, ce qui concerne l'économie d'énergie m'intéresse. | | | |
| À la maison, je discute des moyens pour bien gérer les matières résiduelles. | | | |
| À la maison, je discute des moyens de préserver l'eau. | | | |
| À la maison, je discute des moyens d'économiser l'énergie. | | | |
| Les gestes que nous posons à la maison peuvent faire une différence pour l'environnement | | | |
| Au cours des prochains jours, mois ou années que ferez-vous pour protéger l'environnement? | | | |
| | | | |

Sherbrooke, le _____ 2011

Merci pour votre précieuse collaboration!

QUESTIONNAIRE 2-I



LES VISITES

J'aimerais connaître votre opinion concernant l'ensemble des visites qui ont eu lieu récemment à votre domicile par les gardiens de l'environnement. Votre opinion m'est précieuse et soyez assuré(e) que j'en tiendrai compte. **Soyez à l'aise de répondre au questionnaire en toute franchise. Ce questionnaire est totalement anonyme.**

Merci d'exprimer votre degré d'accord avec chacune des affirmations à l'aide de l'échelle suivante :

- 1 : Totalement en désaccord
- 2 : Plutôt en désaccord
- 3 : Ni en accord, ni en désaccord
- 4 : Plutôt en accord
- 5 : Totalement en accord

1- CADRE DE LA FORMATION (les visites)

a) Préparation de la formation en amont

J'ai été préalablement informé(e) du contenu et des objectifs des visites

1 2 3 4 5

J'ai eu l'occasion d'échanger avec le SANC sur les enjeux des visites

1 2 3 4 5

J'étais motivé(e) à l'idée de recevoir des visites environnementales à domicile

1 2 3 4 5

b) Organisation des visites

Le nombre de visites (3) était suffisant

1 2 3 4 5

L'horaire des visites était approprié

1 2 3 4 5

Le lieu des visites (chez vous) était approprié

1 2 3 4 5

La langue utilisée (français ou espagnol) était compréhensible

1 2 3 4 5

2- PROCESSUS DE FORMATION

a) Le contenu de la formation

Le contenu de la formation a été adapté aux participants ?

1 2 3 4 5

Les discussions ou les échanges ont permis d'exercer mon jugement critique? (donner votre point de vue, votre opinion)

1 2 3 4 5

Les activités, les discussions ou les échanges m'ont-ils donné le goût d'agir?

1 2 3 4 5

b) Le formateur (le gardien de l'environnement)

Le formateur sait transmettre ses connaissances (maîtrise son sujet, donne des exemples pratiques...)

1 2 3 4 5

Le formateur sait mobiliser les participants (donne envie d'apprendre, fait participer...)

1 2 3 4 5

Le formateur sait s'adapter à chaque participant (personnalise son message, s'adapte au contexte de chacun des membres de la famille)

1 2 3 4 5

c) Satisfaction globale de la formation (les visites)

Les visites ont été à la fois éducatives et plaisantes

1 2 3 4 5

3- AUTRES COMMENTAIRES

Merci pour votre contribution au programme Gardiens de l'environnement!

*Document préparé par Maria A. Hernandez
Février 2011*