**Nom de l’étudiante :**

**Échelle descriptive du texte – Travail 3**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Critères | 0  Inacceptable | 1  Insatisfaisant | 2  Satisfaisant | 3  Très satisfaisant | 4  Exceptionnel |
| Exactitude de l’information | N’a l’a pas fait | Des erreurs majeures sont commises. L’information rapportée est souvent inexacte. | Plusieurs erreurs sont commises sans toutefois nuire à la compréhension. L’information rapportée est parfois inexacte. | Aucune erreur majeure n’est commise. La plupart du temps, l’information rapportée est exacte. | L’information rapportée est toujours exacte. |
| Clarté de l’information | N’a l’a pas fait | Il est très difficile de comprendre le travail. La majorité des arguments ne sont pas clairs. Le travail semble désorganisé. | Il est difficile de comprendre le travail. Des arguments ne sont pas clairs. Le travail ne semble pas bien organisé. | Le travail est généralement clair et bien organisé. Quelques éléments semblent parfois confus ou auraient mérité un développement. | Le travail est clair, logique et bien organisé. Il est aisé de suivre le raisonnement. |
| Cohérence dans la logique de l’argumentation | N’a l’a pas fait | L’argumentation n’est ni cohérente, ni explicite. | Il y a des incohérences dans l’argumentation. Plusieurs liens sont également non explicites. | L’argumentation est cohérente dans son ensemble, mais certains liens pourraient être plus explicites. | L’argumentation est cohérente tout au long du texte, et les liens sont très explicites. |
| Analyser de façon réflexive des pratiques d’enseignement en contexte universitaire par l’adoption d’une position de praticien chercheur | N’a l’a pas fait | L’étudiant n’a pas intégré une pratique réflexive sur l’enseignement universitaire, que ce soit dans son discours ou dans ses gestes. Il ne tient pas compte des éléments du paradigme centré sur l’apprenant. | L’étudiant a un discours sur les limites du paradigme traditionnel d’enseignement (savoirs). Il démontre une certaine capacité réflexive sur ses pratiques. | L’étudiant a très bien intégré (savoirs et savoir-faire) les limites du paradigme traditionnel d’enseignement.  Cependant, les applications dans son champ d’enseignement ne sont pas encore concrètes. | L’étudiant a très bien intégré (savoirs et savoir-faire) les limites du paradigme traditionnel d’enseignement.  Il s’est approprié les différentes notions vues **et a travaillé sur des adaptations à son champ d’enseignement**. |
| Prendre en compte les réalités particulières de l’enseignement supérieur | N’a l’a pas fait | L’étudiant ne prend que rarement ou difficilement en compte les réalités particulières de l’enseignement supérieur dans ses travaux et ses interventions. | L’étudiant peut faire état des réalités particulières de l’enseignement supérieur dans ses travaux et ses interventions. | L’étudiant prend en compte les réalités particulières de l’enseignement supérieur dans ses travaux et interventions, en adaptant les en conséquence. | L’étudiant prend en compte les réalités particulières de l’enseignement supérieur dans ses travaux et interventions. **De plus, il est à même de reconnaître et de faire état des enjeux dans son milieu de pratique.** |
| Concevoir et accompagner les apprentissages en tenant compte (1) des besoins et des caractéristiques des étudiantes et étudiants en lien avec les visées des programmes de formation; (2) du processus d’évaluation | N’a l’a pas fait | Les interventions du participant ne prennent pas en considération les besoins et les caractéristiques des étudiants en lien avec les visées de son programme de formation. | Le participant adapte avec difficulté ses interventions aux besoins et aux caractéristiques des étudiantes et des étudiants en lien avec les visées de son programme de formation. | Au-delà de la conception de ses activités d’apprentissages, le participant cherche à actualiser ses objectifs d’apprentissage en tenant compte des caractéristiques des étudiants.  Il démontre parfois pouvoir prendre en considération les visées de formation du programme de formation où se déroule cette activité. | Au-delà de la conception de ses activités d’apprentissages, le participant actualise ses objectifs en tenant compte des caractéristiques des étudiants.  **Il démontre de plus pouvoir simultanément prendre toujours en considération** les visées de formation du programme de formation où se déroule cette activité. |
| Considérer innover et expérimenter dans son enseignement | N’a l’a pas fait | Le participant ne peut proposer (ou avec beaucoup de difficultés) des situations dans lesquelles il aurait recours à des approches pédagogiques, des méthodes et des ressources didactiques, pédagogiques ou technologiques nouvelles. | Le participant propose certaines situations dans lesquelles il aura recours à des approches pédagogiques, des méthodes et des ressources didactiques, pédagogiques ou technologiques nouvelles. Mais il n’est pas en mesure de décrire avec précision en quoi ces situations représentent des innovations pour sa pratique. | Le participant propose diverses situations dans lesquelles il aura recours à des approches pédagogiques, des méthodes et des ressources didactiques, pédagogiques ou technologiques nouvelles. Mais il n’est pas toujours en mesure de décrire avec précision en quoi ces situations représentent des innovations pour sa pratique. | Le participant propose diverses situations dans lesquelles il aura recours à des approches pédagogiques, des méthodes et des ressources didactiques, pédagogiques ou technologiques nouvelles. **Il est en mesure de décrire et de justifier avec précision en quoi ces situations représentent des innovations pour son domaine d’enseignement.** |

**Cibles complémentaires évaluées en bloc: Satisfaisant / Insatisfaisant**

-Respect des consignes

-Communiquer clairement et correctement dans la langue

-Agir de façon éthique et responsable

-S’engager dans une démarche de développement professionnel