

**POL129 - Réflexions sur les relations internationales**  
**HIVER 2023**  
**Enseignant : Laurent Borzillo**

Horaire : Lundi 13h00 à 15h50

Local : A6-3005

Courriel : [Laurent.Borzillo@USherbrooke.ca](mailto:Laurent.Borzillo@USherbrooke.ca)

Disponibilité : Sur rendez-vous

---

**PLAN DE COURS**

« Avis. Tout le matériel didactique fourni dans le cadre du cours est protégé par droits d'auteur. Toute distribution, communication, publication ou diffusion, sans le consentement préalable de la personne titulaire des droits d'auteur, à des tiers ne faisant pas partie du cours est prohibée, sous peine de sanction disciplinaire (Règlement des études [Règlement 2575-009] articles 9.4.2 al. 1 et 9.5.7) ».

**CIBLE DE FORMATION**

Connaître les principaux instruments d'analyse et acquérir les connaissances essentielles à l'élaboration d'une réflexion organisée sur le développement du système international contemporain.

**CONTENU DU COURS**

Étude des principaux concepts et des différentes approches utilisés dans l'étude des relations internationales (néoréaliste, transnationaliste, etc.). Analyse de l'organisation et de l'évolution du système international au 20<sup>e</sup> siècle. Les acteurs internationaux et la configuration des rapports de force. Les principales tendances dans le développement actuel des relations internationales.

**CONNAISSANCES ET COMPÉTENCES**

Ce cours vise à familiariser les personnes étudiantes aux notions de base et aux concepts théoriques utilisés dans l'étude des relations internationales. Il tente également de présenter les principales approches théoriques qui ont marqué et marquent toujours l'analyse de ces relations. Enfin, il offre une introduction aux principales interactions et dynamiques internationales ainsi qu'un aperçu des enjeux contemporains.

À travers ce survol, les personnes étudiantes pourront développer une capacité d'analyse plus étendue leur permettant de mieux saisir tant la complexité des phénomènes mondiaux actuels que leur contexte historique. À la fin du cours, les personnes étudiantes seront capables de discuter et d'analyser de manière critique un certain nombre d'enjeux internationaux selon différentes perspectives théoriques en utilisant une documentation spécialisée et être en mesure de synthétiser cette information et de la présenter de manière analytique.

## DÉMARCHE PÉDAGOGIQUE

L'enseignement se déroulera sous la forme de cours magistraux où la participation des étudiantes et étudiants est cependant vivement encouragée en particulier en lien avec les lectures recommandées pour chaque séance.

La première partie du cours présentera succinctement l'évolution des relations internationales. Il s'en suivra trois séances abordant de manière générale un ensemble d'approches théoriques pouvant être sollicitées pour comprendre les enjeux liés aux questions internationales et approches structurant le sous-champ de la science politique que sont les relations internationales. Dans une troisième et dernière partie ce cours reviendra sur les sous-disciplines et champs d'étude au sein des relations internationales.

Une approche ludique de l'histoire des relations internationales et des approches théoriques vues en cours sera également proposée à travers *Diplomatie* et d'autres supports (roman, film) permettant d'illustrer les explications théoriques vues en cours. Au cours des séances de la deuxième partie du trimestre, dans la mesure du possible des intervenantes et des intervenants extérieurs seront sollicités pour de courtes contributions (maximum une heure). Il pourra s'agir d'universitaires ou de praticiennes ou de praticiens.

## LECTURE OBLIGATOIRES ET OPTIONNELLES

Les textes seront fournis sur MOODLE (<http://www.usherbrooke.ca/moodle/>). Pour ce qui est des ouvrages, ceux-ci sont disponibles dans les bibliothèques de l'UdS (ou peuvent être commandés auprès d'autres bibliothèques universitaires Québec). Il est fortement suggéré de faire les lectures recommandées avant chaque séance (des outils de lecture rapides seront communiqués afin de faciliter ces lectures hebdomadaires).

## MODES D'ÉVALUATION ET ÉCHÉANCE

Outil d'évaluation	Pondération	Échéance
Examen de fin de session	30 %	26 février
Examen de mi-session	25 %	22 avril
Deux (2) Séances de diplomatie et leur CR	15 %	22 janvier (29 janvier) et 19 février (11 mars)
Trois (3) notes de réflexion	30 %	19 février / 11 mars / 25 mars

### 1. Examen de mi-session

Les étudiantes et étudiants devront effectuer un examen de mi-session le 26 février, 13h00-15h50, portant sur tout le matériel présenté dans le cadre du cours, ce qui inclut les présentations effectuées en classe par le professeur, les discussions, les revues de l'actualité internationale, les documents déposés sur Moodle, etc. Les modalités de l'examen final seront précisées en classe.

### 2. Examen final

Les étudiantes et étudiants devront effectuer un examen final en classe le 22 avril, 13h00-15h50. L'examen sera récapitulatif et couvrira l'ensemble de la matière vue en classe. Il s'agira d'un examen de compréhension et d'analyse de l'ensemble des éléments abordés durant le semestre. Les modalités de l'examen final seront précisées en classe.

### 3. Notes de réflexion

L'objectif de ces exercices est de vous permettre de vous approprier les théories vues en cours en les testant sur des supports divers. A partir du support de la note (film ou roman), vous devez rédiger une courte analyse/réflexion montrant votre capacité à faire des liens entre les événements des films/romans et les théories vues en cours. Le but n'est pas de faire un compte rendu des œuvres proposés. Il s'agit ici d'illustrer certaines théories à travers la trame des films et romans proposés. Vous pouvez utiliser plusieurs théories et plusieurs événements se déroulant dans ces œuvres de fiction (certaines relatant des faits réels). Il s'agit d'un travail de 2-3 pages à interligne simple (texte justifié, marges de 2,5 cm, police Times New Roman 12). La rédaction des notes de réflexion doit se faire en écriture épiciène. Vous avez trois notes de ce type à rendre au cours du trimestre.

Date de remise : 19 février / 11 mars / 25 mars, à rendre en version imprimée pendant le cours.

### 4. Séances de diplomatie

Suite aux séances de diplomatie, vous aurez à faire un rapide compte-rendu de la partie (alliances et affrontements entre les pays/individus). Dans le cadre du premier rendu, vous devrez démontrer en quoi le déroulement de la partie correspond ou non aux développements internationaux entre 1871 et 1918. Pour le second compte-rendu, vous aurez à démontrer en quoi les données tirées de ce compte-rendu remettent en cause ou confirment diverses explications théoriques vues précédemment en cours.

Il s'agit d'un travail de 2-3 pages à interligne simple (texte justifié, marges de 2,5 cm, police Times New Roman 12). Dans le cadre du second compte-rendu, il conviendra de rappeler succinctement en préambule sous la forme d'un tableau la répartition des pays selon les joueurs (à des fins d'anonymisation, vous devrez attribuer des prénoms d'emprunt à tous les joueurs vous compris, ex : César, David, Hector, Judith, Rachel, Pallas, Andrea), ainsi que schématiquement le degré de liens personnels avec ceux-ci (inconnu, connaissance, ami, etc.).

Date de remise : 29 janvier et 11 mars, à rendre en version imprimée pendant le cours.

### Points bonus :

Il sera possible pour les étudiantes et étudiants d'obtenir des points bonus en cas de rendu de comptes-rendus (CR) portant sur les articles recommandés à chaque séance, ainsi qu'en cas de CR relatifs à des conférences/colloques signalés par le Professeur. Les modalités de ces exercices non-obligatoires seront communiqués en début de semestre.

### QUALITÉ DU FRANÇAIS

Pour les examens en classe, même s'il n'y a aucune pénalité pour la qualité du français, il faut cependant y faire attention afin de faciliter la compréhension et la clarté du propos. Pour les examens maison, les exposés oraux et les travaux, la pénalité s'applique jusqu'à -15 % de la note du travail.

### RETARD ET ABSENCE À UN ÉVÉNEMENT D'ÉVALUATION DES APPRENTISSAGES

Tout retard non justifié sera pénalisé de -5 % par jour de retard (incluant les samedis et dimanches) par évaluation. Des problèmes de santé, le décès d'un proche et des motifs parentaux sont les seules justifications acceptables pour le retard ou l'absence à un événement d'évaluation des apprentissages. Une attestation officielle sera exigée.

### GUIDE DU TRAVAIL ÉCRIT

Les travaux devront respecter le [guide de présentation des travaux du département](#)

**REMISE**

Attention – remise des travaux : Les étudiantes et étudiants doivent remettre leurs travaux en cours.

**PLAGIAT ET INTÉGRITÉ INTELLECTUELLE**

Vous trouverez ci-après un document informatif préparé par le groupe de travail sur l'intégrité académique de l'Université de Sherbrooke à l'attention des personnes étudiantes. Nous vous invitons à le lire et à prendre connaissance du *Règlement des études*, plus particulièrement la section 9 portant sur les règles relatives à la discipline, que vous trouverez sur le site Internet du bureau du registraire : <https://www.usherbrooke.ca/registraire/droits-et-responsabilites/reglement-des-etudes/>.

Vous êtes également invités à visiter la page Internet portant sur l'Intégrité intellectuelle : [Intégrité intellectuelle – Étudiants - Université de Sherbrooke \(usherbrooke.ca\)](https://www.usherbrooke.ca/etudiants-integrite-intellectuelle) et à participer au Quiz antiplagiat : [Anti-plagiat - Service de soutien à la formation - Université de Sherbrooke \(usherbrooke.ca\)](https://www.usherbrooke.ca/antiplagiat).

Dans tous les cas de plagiat ou de toute autre manœuvre visant à tromper, une plainte sera déposée auprès de la personne responsable des dossiers disciplinaires de la Faculté et traitée selon la procédure prévue au *Règlement des études*. Toute personne reconnue avoir commis un délit se verra imposer une sanction disciplinaire. [Visionner la vidéo « Copier/coller/citer »](#)

**CALENDRIER DES SÉANCES**

Dates	Contenu
<b>Lundi 8 janvier</b>	<b>Séance 1 : introduction au cours et présentation</b> <i>Lecture recommandée :</i> ► Benoît Pellistrandi, Les Relations internationales de 1800 à 1871 3e éd., 2021.
<b>Lundi 15 janvier</b>	<b>Séance 2 : L'évolution des relations internationales</b> <i>Lectures obligatoires :</i> ► Pierre Milza, Les relations internationales de 1871 à 1914, Armand Colin, 2003.
<b>Lundi 22 janvier</b>	<b>Séance 3 : Diplomatie</b>
<b>Lundi 29 janvier</b>	<b>Séance 4 : Les familles réalistes</b> <i>Lecture recommandée :</i> ► Jean-Baptiste Duroselle, Histoire des relations internationales de 1945 à nos jours. Armand Colin, 2017. ► Walt, Stephen. "Alliance Formation and the Balance of World Power", International Security 9, n°4, 1985, 3-43. <b>RENDU. Compte-rendu de la séance de diplomatie</b>
<b>Lundi 5 février</b>	<b>Séance 5 : Les familles libérales</b> <i>Lecture recommandée :</i> ► Jean-Baptiste Duroselle, Histoire des relations internationales de 1945 à nos jours. Armand Colin, 2017. ► Oneal, J. R. & Russett, B. (2004). À la recherche de la paix dans un monde d'après-guerre froide caractérisé par l'hégémonie et le terrorisme. <i>Études internationales</i> , 35(4), 641–665.

Dates	Contenu
<b>Lundi 12 février</b>	<p><b>Séance 6 : Le marxisme, le néo-marxisme et les théories dites critiques (constructivisme, poststructuralisme, théories féministes)</b></p> <p><u>Lecture recommandée :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Finnemore, Martha et Sikkink, Kathryn. « International Norm Dynamics and Political Change », <i>International Organization</i> 52, n°4, (1998), 887-917.</li> <li>▶ Lindemann, Thomas et Saada, Julie. « Théories de la reconnaissance dans les relations internationales », <i>Cultures &amp; Conflits</i>, n°87, (2012), 7-25.</li> </ul>
<b>Lundi 19 février</b>	<p><b>Séance 7 : Diplomatie</b></p> <p><b>RENDU. Note de réflexion 1 : film - L'Heure la plus sombre</b></p>
<b>Lundi 26 février</b>	<p><b>Séance 8 : Examen de mi-session</b></p> <p>RENDU. Compte-rendu de la séance de diplomatie</p>
<b>Lundi 4 mars</b>	<p><b>Semaine de relâche du 4 au 8 mars 2024</b></p>
<p><b>Lundi 11 mars</b></p> <p><b>Intervention d'un conférencier ou d'une conférencière possible.</b></p>	<p><b>Séance 9 : Les études de sécurité</b></p> <p><u>Lecture recommandée :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Schweller, Randall. « Unanswered Threats: A Neoclassical Realist Theory of Underbalancing » <i>International Security</i> 29, n°2, (2004), 159-201.</li> <li>▶ Scott D. Sagan, "The Perils of Proliferation: Organization Theory, Deterrence Theory, and the Spread of Nuclear Weapons", <i>International Security</i> 18, no. 4 (printemps 1994): 66-107.</li> </ul> <p><b>RENDU. Note de réflexion 2 : roman - Tempête rouge / Le mage du Kremlin</b></p>
<p><b>Lundi 18 mars</b></p> <p><b>Intervention d'un conférencier ou d'une conférencière possible.</b></p>	<p><b>Séance 10 : La politique étrangère</b></p> <p><u>Lecture recommandée :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Michaud, Nicolas. « Graham Allison et le paradigme bureaucratique : vingt-cinq ans plus tard est-il encore utile ? », <i>Études internationales</i> 27, n°4, (1996), 769-794.</li> <li>▶ Mitzen, Jennifer. « Ontological Security in World Politics: State Identity and the Security Dilemma », <i>European Journal of International Relations</i> 12, n°3, 2006, 341-370.</li> </ul>
<p><b>Lundi 25 mars</b></p> <p><b>Intervention d'un conférencier ou d'une conférencière possible.</b></p>	<p><b>Séance 11 : Economie politique et étude des organisations internationales</b></p> <p><u>Lecture recommandée :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Hofmann, Stephanie. "Why Institutional Overlap Matters: CSDP in the European Security Architecture", <i>JCMS: Journal of Common Market Studies</i> 49, n°1, (2010), 101-120.</li> <li>▶ Lipson, Michael. "A "Garbage Can Model" of UN Peacekeeping". <i>Global Governance: A Review of Multilateralism and International Organizations</i> 13, n°1, (January-March 2007), 79-97.</li> </ul> <p><b>RENDU. Note de réflexion 3 : film - 13 jours / USS Alabama</b></p>
<b>Lundi 1<sup>er</sup> avril</b>	<p><b>Congés universitaires</b></p>
<b>Lundi 8 avril</b>	<p><b>Séance 12 : les relations entre l'Histoire et les théories de relations internationales</b></p> <p><u>Lecture recommandée :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Trégourès, Loïc. « Guerre en Ukraine : de quoi l'oubli yougoslave est-il le nom ? », <i>Le Rubicon</i>, 1er décembre 2020.</li> <li>Thucydeid trap</li> <li>▶ Chan, S. More Than One Trap: Problematic Interpretations and Overlooked Lessons from Thucydides. <i>Journal of Chinese Political Science</i> 24, 11-24 (2019)</li> </ul>

Dates	Contenu
<b>Lundi 15 avril</b> <b>Intervention d'un confrencier ou d'une confrencière possible.</b>	<b>Séance 13 : séance de révision</b>
<b>Lundi 22 avril</b>	<b>Séance 14 : Examen de fin de session</b>

## BIBLIOGRAPHIE SÉLECTIVE

### *Ouvrages et manuels de référence :*

Deschaux-Dutard, Delphine, *Introduction à la sécurité internationale*, Presses universitaires de Grenoble, 2018.

Devin, Guillaume, *Les organisations internationales*, 2e édition, Armand Colin, 2011.

Macleod, Alex (dir.), *Relations internationales : Théories et concepts*, éditions Athéna, 2008.

Macleod, Alex et Dan O'Meara (dir.), *Théories des relations internationales : contestations et résistances*, éditions Athéna, 2010.

Morin, Jean-Frédéric, *La politique étrangère : Théories, méthodes et références*, Armand Colin, 2013.

### *Autres ouvrages et manuels :*

Badie, Bertrand, *Le multilatéralisme : nouvelles formes de l'action internationale*, La Découverte, 2007, 240.

Balzacq, Thierry et Frédéric Ramel (dir.), *Traité de relations internationales*, Presses de Sciences Po, 2013, 1200.

Battistella, Dario, *Relations Internationales, bilan et perspectives*, Éditions Ellipses, 2013, 576.

Battistella, Dario, *Théories des relations internationales*, 5e édition, Presses de Sciences Po, 2015, 696.

Baylis, John, Steve Smith et Patricia Owen, adaptation d' Afef Benessaieh, *La globalisation de la politique mondiale : une introduction aux relations internationales*, Modulo, 2011, 603.

Macleod, Alex, Evelyne Dufault, F. Guillaume Dufour et David Morin (dir.), *Relations internationales. Théories et concepts*, 3e édition, Athéna éditions, 2008, 576.

### *Articles pertinents (liste non-exhaustive) :*

Barnett, Michael N. et Martha Finnemore, « The Politics, Power, and Pathologies of International Organizations », *International Organization*, vol. 53, no. 4, 1999, 699-732.

Beauregard, Philippe, « Resolving Conflicting Emotions : Obama's Quandaries on the Red Line and the Fight against ISIS », *Foreign Policy Analysis*, vol. 18, no. 4, 2022.

- Borzillo, Laurent, « Quels partenaires choisir pour les groupements tactiques de l'Union européenne ? Analyse des politiques de défense française et allemande et de leurs choix d'alliance », *Cahiers Tocqueville des Jeunes Chercheurs*, vol. 3, no. 2, 2021, 85-122.
- Christensen, Thomas J. et Jack Snyder, « Chain Gangs and Passed Bucks: Predicting Alliance Patterns in Multipolarity », *International Organization*, vol. 44, no. 2, 1990, 137-168.
- Fearon, James, « Rationalist Explanations for War », *International Organization*, vol. 49, no. 3, 1995, 379-414.
- Glaser, Charles, « Realists as Optimists: Cooperation as Self-Help », *International Security*, vol. 19, no. 3, 1994, 50-90.
- Gromes, Thorsten, « Does peacekeeping only work in easy environments? An analysis of conflict characteristics, mission profiles, and civil war recurrence », *Contemporary Security Policy*, vol. 40, no. 4, 2019, 459-480.
- Hegre, Håvard, Lisa Hultman et Håvard Mokleiv Nygård, « Evaluating the conflict-reducing effect of UN peacekeeping operations », *The Journal of Politics*, vol. 81, no. 1, 2019, 215-232.
- Holeindre, Jean-Vincent et Marie Robin, « What is an ally? », *Inflexions*, vol. 41, no. 2, 2019, 175-186.
- Jervis, Robert, « Cooperation under the Security Dilemma », *World Politics*, vol. 30, no. 2, 1978, 167-214.
- Kaarbo, Juliet, « Personality and International Politics: Insights from Existing Research and Directions for the Future », *European Review of International Studies*, vol. 4, n°2 et 3, 2017, 20-38.
- Koepf, Tobias, « Interventions françaises en Afrique : la fin de l'euphémisation? », *Politique étrangère*, no. 2, 2012, 415-426.
- Kupchan, Charles A. et Clifford A. Kupchan, « The Promise of Collective Security », *International Security*, vol. 20, no. 1, 1995, 52-61.
- Mansfield, Edward et Jack Snyder, « Democratization and the Danger of War », *International Security*, vol. 20, no. 1, 1995, 5-38.
- Mearsheimer, John, « The False Promise of International Institutions », *International Security*, vol. 19, no. 3, 1994, 5-14.
- Meijer, Hugo et Stephen Brooks, « Illusions of Autonomy: Why Europe Cannot Provide for Its Security If the United States Pulls Back », *International Security*, vol. 45, no. 4, 2021, 7-43.
- Nay, Olivier, « What Drives Reforms in International Organizations? External Pressure and Bureaucratic Entrepreneurs in the UN Response to AIDS », *Governance: An International Journal of Policy, Administration, and Institutions*, vol. 24, no. 4, 2011, 689-712.
- Pannier, Alice, « Le « minilatéralisme » : Une nouvelle forme de coopération de défense », *Politique Étrangère*, no. 1, 2015, 37-48.
- Paul, T. V., « Taboo or Tradition? The Non-Use of Nuclear Weapons in World Politics », *Review of International Studies*, vol. 36, no. 4, 2010, 853-63.
- Pechenkina, Anna O. et L. Thomas Jakana, « Battle Stalemates and Rebel Negotiation Attempts in Civil Wars », *Security Studies*, vol. 29, no. 1, 2020, 64-91.

Prémont, Karine, « Un « modèle Biden » ? L'influence du vice-président au sein de l'administration Obama », *Politique américaine*, vol. 30, no. 1, 2018, 105-136.

Prémont, Karine, Charles-Philippe David et Vincent Boucher, « The Clash of Historical Analogies and their Influence on Decision-Making: The Case of Iraqi Reconstruction Under George W. Bush », *Diplomacy & Statecraft*, vol. 29, no. 2, 2018, 298-327.

Ramond, Pierre, « Le vin comme outil de compréhension de la scène internationale - Les relations diplomatiques entre la République islamique d'Iran et la France : 1997-2016 », *Congrès de l'AFSP*, 2022.

Schmitt, Olivier, « L'Union ou la force? Les défis des opérations multinationales contemporaines », *Focus Stratégique*, no. 55, 2015.

Solingen, Etel, « The Political Economy of Nuclear Restraint », *International Security*, vol. 19, no. 2, 1994, 126-169.

Van Staden, Alfred, « Small State Strategies in Alliances: The Case of the Netherlands », *Cooperation and Conflict*, vol. 30, no. 1, 1995, 31-51.

Vogt, Martin et Marianne Walle, « L'Allemagne et les négociations de paix en 1917 : Réflexions sous forme d'esquisse sur un sujet qui a failli tomber dans l'oubli », *Guerres Mondiales et Conflits Contemporains*, no. 170, 1993, 77-104.

Weeks, Jessica, « Autocratic Audience Costs: Regime Type and Signaling Resolve », *International Organization*, vol. 62, no. 1, 2008, 35-64.

Yetiv, Steve, « Groupthink and the Gulf Crisis », *British Journal of Political Science*, vol. 33, no. 3, 2003, 419-442.

#### ***Sites de lectures conseillés :***

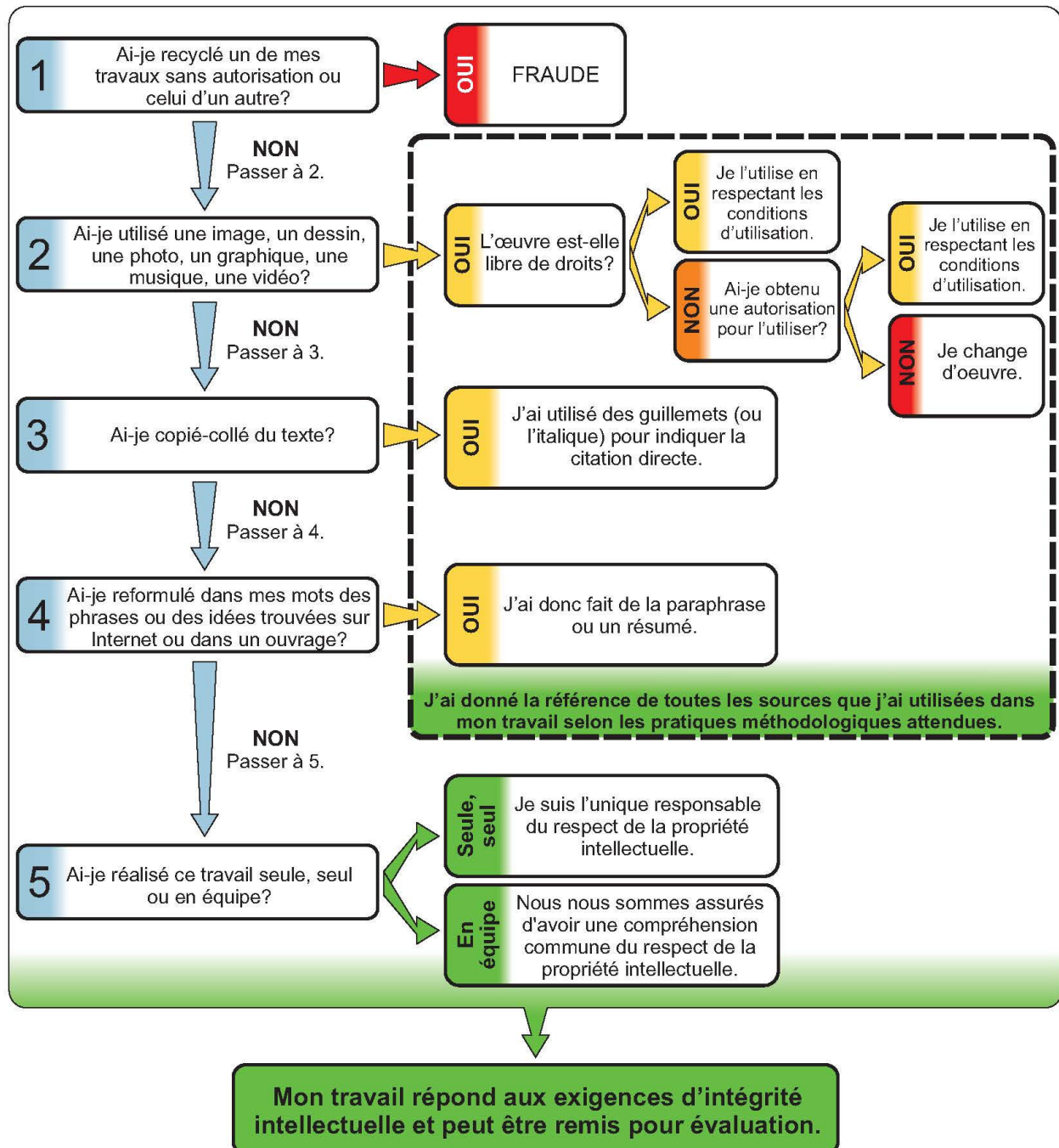
- Le Rubicon ([lerubicon.org](http://lerubicon.org)).
- War on the Rocks ([warontherocks.com](http://warontherocks.com)).
- Courrier international ([courrierinternational.com](http://courrierinternational.com)).
- Foreign Affairs ([foreignaffairs.org](http://foreignaffairs.org)).



## Mon travail est-il prêt à être remis?

5 questions essentielles pour m'assurer du respect de l'intégrité intellectuelle de mon travail\*

\* Adaptation par Karine Lemieux (Faculté des sciences) et Sonia Morin (Service de soutien à la formation) d'un outil développé par le Service de développement pédagogique, des programmes et de la recherche du Cégep Marie-Victorin, 2017.



## L'intégrité intellectuelle passe, notamment, par la reconnaissance des sources utilisées. À l'Université de Sherbrooke, on y veille!

---

### Extrait du Règlement des études (Règlement 2575-009)

#### 9.4.1 DÉLITS RELATIFS AUX ÉTUDES

Un délit relatif aux études désigne tout acte trompeur ou toute tentative de commettre un tel acte, quant au rendement scolaire ou à une exigence relative à une activité pédagogique, à un programme d'études, à un parcours libre au sens de l'article 1.1 – *Définitions* du présent règlement ou à un milieu dans lequel une personne intervient dans le cadre de ses études, incluant un milieu de stage.

Sont notamment considérés comme un délit relatif aux études les faits suivants :

- a) commettre un plagiat, soit faire passer ou tenter de faire passer pour sien, dans une production évaluée, le travail d'une autre personne ou des passages ou idées tirés de l'œuvre d'autrui (ce qui inclut notamment le fait de ne pas indiquer la source d'une production, d'un passage ou d'une idée tirée de l'œuvre d'autrui);
  - b) commettre un autoplagiat, soit soumettre, sans autorisation préalable, une même production, en tout ou en partie, à plus d'une activité pédagogique ou dans une même activité pédagogique (notamment en cas de reprise);
  - c) usurper l'identité d'une autre personne ou procéder à une substitution de personne lors d'une production évaluée ou de toute autre prestation obligatoire;
  - d) fournir ou obtenir toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle, pour une production faisant l'objet d'une évaluation;
  - e) obtenir par vol ou toute autre manœuvre frauduleuse, posséder ou utiliser du matériel de toute forme (incluant le numérique) non autorisé avant ou pendant une production faisant l'objet d'une évaluation;
  - f) copier, contrefaire ou falsifier un document pour l'évaluation d'une activité pédagogique;
- [...]

#### Par plagiat, on entend notamment :

- Copier intégralement une phrase ou un passage d'un livre, d'un article de journal ou de revue, d'une page Web ou de tout autre document en omettant d'en mentionner la source ou de le mettre entre guillemets;
- reproduire des présentations, des dessins, des photographies, des graphiques, des données... sans en préciser la provenance et, dans certains cas, sans en avoir obtenu la permission de reproduire;
- utiliser, en tout ou en partie, du matériel sonore, graphique ou visuel, des pages Internet, du code de programme informatique ou des éléments de logiciel, des données ou résultats d'expérimentation ou toute autre information en provenance d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans en citer les sources;
- résumer ou paraphraser l'idée d'un auteur sans en indiquer la source;
- traduire en partie ou en totalité un texte en omettant d'en mentionner la source ou de le mettre entre guillemets ;
- utiliser le travail d'un autre et le présenter comme sien (et ce, même si cette personne a donné son accord);
- acheter un travail sur le Web ou ailleurs et le faire passer pour sien;
- utiliser sans autorisation le même travail pour deux activités différentes (autoplagiat).

---

## Autrement dit : mentionnez vos sources

---