

REL714 - ENJEUX EN POLITIQUE INTERNATIONALE

Les architectures de sécurité

Automne 2022

Enseignant : Laurent Borzillo

Horaire : lundi de 13h00 à 16h00

Local : A4-368

Disponibilité : sur rendez-vous (à distance ou en personne)

Coordonnées du professeur : laurent.borzillo@usherbrooke.ca

PLAN DE COURS

En cas de détérioration de la situation sanitaire, il est possible que les modalités des évaluations changent. Ces modifications seront clairement annoncées à l'ensemble du groupe.

CIBLE DE FORMATION

Approfondir les connaissances sur un thème ou une problématique spécifique en politique internationale. Analyser les acteurs, les dynamiques et les enjeux liés à la problématique. Évaluer les dimensions politiques de la problématique.

CONTENU DU COURS

Fondements et évolution d'une problématique en politique internationale; acteurs, dynamiques et enjeux liés à la problématique; approches théoriques et concepts; mise en œuvre des politiques; études de cas.

CONNAISSANCES ET COMPÉTENCES

Alors que la guerre interétatique entre grands États fait son retour en Europe, les étudiantes et les étudiants qui réussissent ce cours seront en mesure de proposer des analyses des enjeux posés aux architectures de sécurité, principalement dans la zone euratlantique, mais seront également en capacité de transposer les outils d'analyses vus en cours à d'autres régions (Asie du Sud-est, Afrique de l'Ouest, Moyen-Orient, etc.). Recourant essentiellement aux théories de relations internationales et de politiques publiques, ce cours comprendra également des interventions d'ordre plus historique, et ce afin de donner aux étudiantes et étudiants de solides bases historiques sur ces enjeux. Les lectures au cours du séminaire favoriseront également le développement de l'esprit critique des étudiantes et étudiants.

DÉMARCHE PÉDAGOGIQUE

L'enseignement se déroulera sous la forme de séminaires de discussion. Les séminaires seront l'occasion d'échanger de manière constructive et critique. Une participation active et respectueuse aux discussions est requise et nécessaire pour vos apprentissages. Ceci comprend la qualité des interventions et la preuve d'avoir compris les lectures obligatoires. À chaque séance les textes obligatoires devront être présentés en début de cours par des étudiants et étudiantes choisis au hasard. Les séminaires seront animés par le professeur, qui conjuguera une exposition magistrale de la matière et des questions relatives aux lectures obligatoires.

La première partie du cours abordera de manière générale un ensemble d'approches théoriques pouvant être sollicitées pour comprendre les enjeux liés aux architectures de sécurité et aux questions internationales. Une approche ludique des approches théoriques vues en cours sera également proposée à travers *Diplomatie*. Au cours des séances de la deuxième partie du trimestre, dans la mesure du possible des intervenants extérieurs seront sollicités pour de courtes contributions (maximum une heure). Il pourra s'agir d'universitaires ou de praticiens.

MODES D'ÉVALUATION ET ÉCHÉANCE

Outil d'évaluation	Pondération	Échéance
Participation en classe	20 %	À chaque séance
Séance de diplomatie	10 %	5 octobre
Notes d'analyse (2)	30 %	31 octobre & 28 novembre
Travail de recherche	40 %	22 décembre

Travail de recherche (40 %) : Le travail de recherche se veut l'occasion d'examiner en profondeur une question stratégique au choix de l'étudiante et de l'étudiant. Il est fortement conseillé d'avoir validé à l'avance la problématique de recherche auprès du professeur. Le travail de recherche contient les éléments suivants : (1) une problématique présentant la question de recherche, ainsi que sa pertinence scientifique et politique; (2) une hypothèse établie en fonction d'une revue de la littérature; (3) une démarche de recherche permettant de vérifier l'hypothèse (cadre opératoire, technique de collecte de données et méthode de traitement de données); 4) une analyse empirique; 5) une conclusion résumant les résultats de la recherche et ses limites. Il s'agit d'un travail de 25-30 pages à double interligne (texte justifié, marges de 2,5 cm, police Times New Roman 12). Il doit inclure une page de présentation ainsi qu'une bibliographie des sources citées en format auteur-date, lesquelles ne sont pas comprises dans le nombre de pages susmentionné.

Date de remise : 22 décembre par courriel ou sur Moodle.

Notes d'analyse (30 %) : deux notes d'analyse prenant position sur une question d'actualité devront être produites. Il s'agit dans celles-ci de présenter une explication sommaire couramment présente dans l'espace public (et s'appuyant généralement sur une approche « déformée » d'une théorie de relations internationales) et de la remettre en question en expliquant le phénomène étudié à partir d'une autre approche théorique devant quant à elle être clairement présentée.

Les notes comprendront une question ou un problème politique (aux choix) en lien avec le cours, des arguments clairs, concis et bien documentés, ainsi qu'une courte bibliographie. Il s'agit d'un travail de 4-6 pages à double interligne (texte justifié, marges de 2,5 cm, police Times New Roman 12).

Dates de remise : 31 octobre & 28 novembre au cours des séances.

Participation en classe (20 %) : celle-ci comprend la participation aux discussions au cours du séminaire, mais également la présentation au moins une fois au cours du trimestre des textes obligatoires à lire pour une séance en début de celle-ci (intervention orale de 5 à 10 minutes durant laquelle le texte est présenté succinctement par un étudiant ou une étudiante : thème, question de recherche, idée(s) principale(s), hypothèses, méthodologie choisie, critiques, etc.).

Séance de diplomatie (10 %) :

Suite à la séance de diplomatie vous aurez à faire un rapide compte-rendu de la partie (alliances et affrontements entre les pays/individus). Vous aurez à démontrer en quoi les données tirées de ce compte-rendu remettent en cause ou confirment diverses explications théoriques vues précédemment au cours des séances. Il s'agit d'un travail d'environ 2 pages à interligne simple (texte justifié, marges de 2,5 cm, police Times New Roman 12) dans lequel il conviendra de rappeler succinctement en préambule sous la forme d'un tableau la répartition des pays selon les joueurs (à des fins d'anonymisation, vous devrez attribuer des prénoms d'emprunt à tous les joueurs vous compris, ex : César, David, Hector, Judith, Rachel, Pallas, Andrea), ainsi que schématiquement le degré de liens personnels avec ceux-ci (inconnu, connaissance, ami, etc.).

Date de remise : 5 octobre par courriel ou sur Moodle.

En cas de deuxième séance de diplomatie, la participation et la remise d'un second compte-rendu (date de rendu 19 octobre) seront comptabilisées en points bonus (5 %).

CALENDRIER DES SÉANCES

Lundi 29 août :	Séance 1 : Introduction Présentation et organisation du cours
Lundi 5 septembre :	Congés universitaires (fête du travail)
Lundi 12 septembre :	Séance 2 : les approches classiques en relations internationales Familles réalistes, libérales et constructivistes ; les architectures de sécurité aux XIXe et XXe siècles. <i>Lectures obligatoires :</i> ► Glaser, Charles. « Realists as Optimists: Cooperation as Self-Help, » <i>International Security</i> 19, n°3 (hiver 1994-1995), 50-90. ► Kupchan, Charles A., and Clifford A. Kupchan. « The Promise of Collective Security », <i>International Security</i> 20, n°1, (1995), 52–61. ► Mearsheimer, John. « The False Promise of International Institutions, » <i>International Security</i> 19, n°3 (hiver 1994-1995), 5-14. ► Wendt, Alexander. « Anarchy is what States Make of it: The Social Construction of Power Politics », <i>International Security</i> 46, n°2, (1992), 391-425.

<p>Lundi 19 septembre :</p>	<p>Séance 3 : les politiques étrangères et de défense des États, des politiques publiques produits d'administrations</p> <p><u>Lectures obligatoires :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Yetiv, Steve. « Groupthink and the Gulf Crisis », <i>British Journal of Political Science</i> 33, n°3, (2003), 419–442. ▶ Michaud, Nicolas. « Graham Allison et le paradigme bureaucratique : vingt-cinq ans plus tard est-il encore utile ? », <i>Études internationales</i> 27, n°4, (1996), 769–794. <p><u>Lectures recommandées :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Borzillo, Laurent. « Quels partenaires choisir pour les groupements tactiques de l'Union européenne ? Analyse des politiques de défense française et allemande et de leurs choix d'alliance », <i>Cahiers Tocqueville des Jeunes Chercheurs</i> 3, n°2, (2021), 85–122. ▶ Moravcsik, Andrew. « Taking Preferences Seriously: A Liberal Theory of International Politics », <i>International Organization</i> 51, n°4, (1997), 513–53. ▶ Morin, Jean-Frédéric. « Chapitre 8 le décideur » dans <i>La politique étrangère. Théories, méthodes et références</i>. Armand Colin, (2013), 213–233.
<p>Lundi 26 septembre :</p>	<p>Séance 4 : Diplomatie</p>
<p>Lundi 3 octobre :</p>	<p>Congés universitaires <i>(La séance se tiendra au cours de la semaine du 3 octobre)</i></p> <p>Séance 5 : Remise en question de la rationalité des acteurs étatiques</p> <p><u>Lectures obligatoires :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Kaarbo, Juliet. « Personality and International Politics: Insights from Existing Research and Directions for the Future », <i>European Review of International Studies</i> 4, n°2+3 (2017), 20–38. ▶ Sasley, Brent. « Theorizing states' emotions », <i>International Studies Review</i> 13, n°3, (2011), 452–476. <p><u>Lectures recommandées :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Jervis, Robert. <i>Perception and Misperception in International Politics</i>, Princeton, Princeton University Press, (1976). ▶ Lindemann, Thomas et Saada, Julie. « Théories de la reconnaissance dans les relations internationales », <i>Cultures & Conflits</i>, n°87, (2012), 7–25. ▶ Ramond, Pierre. « Le vin comme outil de compréhension de la scène internationale - Les relations diplomatiques entre la République islamique d'Iran et la France : 1997-2016 », congrès de l'AFSP, 2022.
<p>Lundi 10 octobre :</p>	<p>Congés universitaires Séance optionnelle au cours de la semaine du 10 octobre : Diplomatie.</p>
<p>Lundi 17 octobre :</p>	<p>Séance 6 : Origines des alliances et des architectures de sécurité Naissance de l'OTAN et Guerre froide.</p> <p><u>Lectures obligatoires :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Walt, Stephen. « Alliance Formation and the Balance of World Power », <i>International Security</i> 9, n°4, 1985, 3–43. ▶ Smith, Alastair. « Alliance Formation and War », <i>International Studies Quarterly</i> 39, n°4, (December 1995), 405–425. <p><u>Lectures recommandées :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Carter, Brittnee. « Revisiting the Bandwagoning Hypothesis: A Statistical Analysis of the Alliance Dynamics of Small States », <i>International Studies</i> 59, n°1 (January 2022), 7–27. ▶ Holeindre, Jean-Vincent et Robin Marie. « What is an ally? », <i>Inflexions</i> 41, n°2, (2019), 175–186. ▶ Weitsman, Patricia. <i>Dangerous Alliances: Proponents of Peace, Weapons of War</i>, Stanford: Stanford University Press, (2004).

Lundi 24 octobre :	Semaine de relâche
<p>Lundi 31 octobre :</p> <p>Intervention d'un conférencier ou d'une conférencière possible.</p>	<p>Séance 7 : fonctionnement interne des alliances et relations entre organisations de sécurité La paix de trente ans (12/1991-02/2022) : maintien de l'OTAN et expansion ; développement des capacités de défense européenne (PSDC).</p> <p><u>Lectures obligatoires :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Hofmann, Stephanie. « Why Institutional Overlap Matters: CSDP in the European Security Architecture » <i>JCMS: Journal of Common Market Studies</i> 49, n°1, (2010), 101-120. ▶ Olson, Mancur et Richard Zeckhauser. « An Economic Theory of Alliances. », <i>The Review of Economics and Statistics</i> 48, n° 3, (1966), 266–79. <p><u>Lectures recommandées :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Christensen, Thomas J. et Snyder Jack. « Chain Gangs and Passed Bucks: Predicting Alliance Patterns in Multipolarity, » <i>International Organization</i> 44, n°2 (printemps 1990)? 137-168. ▶ Adler, E. et Barnett, M. (dir.). <i>Security Communities</i>, Cambridge, Cambridge University Press, (1998). ▶ Van Staden, Alfred. « Small State Strategies in Alliances: The Case of the Netherlands », <i>Cooperation and Conflict</i> 30, n°1 (1995), 31–51.
<p>Lundi 7 novembre :</p> <p>Intervention d'un conférencier ou d'une conférencière possible.</p>	<p>Séance 8 : Les causes de la guerre / Les causes de la paix L'invasion russe de 2022 ou le début de la deuxième Guerre froide.</p> <p><u>Lectures obligatoires :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Fearon, James. « Rationalist Explanations for War », <i>International Organization</i> 49, n°3, (1995), 379-414. ▶ Russett, Bruce et John R. Oneal, « The Kantian Peace: The Pacific Benefits of Democracy, Interdependence, and International Organizations, 1885-1992 », <i>World Politics</i> 52, n° 1, (octobre 1999), 1-37. <p><u>Lectures recommandées :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Mansfield, Edward et Snyder, Jack. « Democratization and the Danger of War », <i>International Security</i> 20, n°1, (1995), 5-38. ▶ Snyder, Jack. <i>Myths of empire: Domestic politics and international ambition</i>. Ithaca, NY: Cornell University Press, (1991). ▶ Weeks, Jessica. « Autocratic Audience Costs: Regime Type and Signaling Resolve » <i>International Organization</i> 62, n°1, (2008), 35-64.
<p>Lundi 14 novembre :</p> <p>Intervention d'un conférencier ou d'une conférencière possible.</p>	<p>Séance 9 : la question nucléaire</p> <p><u>Lectures obligatoires :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Z. Krieger et A. Roth, « Nuclear Weapons in Neo-Realist Theory », <i>International Studies Review</i>, automne 2007, p. 369-384. ▶ Scott D. Sagan, « The Perils of Proliferation: Organization Theory, Deterrence Theory, and the Spread of Nuclear Weapons, » <i>International Security</i> 18, no. 4 (printemps 1994): 66-107. <p><u>Lectures recommandées :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Brustlein, Corentin. « La multipolarité nucléaire : mythes et réalités de la compétition », <i>Politique étrangère</i> 85, n°2, (2020), 99-113. ▶ Paul, T. V. « Taboo or Tradition? The Non-Use of Nuclear Weapons in World Politics », <i>Review of International Studies</i> 36, n° 4, (2010), 853–63. ▶ Solingen, Etel. « The Political Economy of Nuclear Restraint », <i>International Security</i> 19, n° 2, (1994), 126-169.

<p>Lundi 21 novembre :</p> <p>Intervention d'un conférencier ou d'une conférencière possible.</p>	<p>Séance 10 : Les menaces internes aux architectures de sécurité La désinformation, la politisation/médiatisation des enjeux de défense.</p> <p><u>Lectures obligatoires :</u></p> <p>► Audinet, Maxime et Gérard Colin. « Les « libérateurs » : comment la « galaxie Prigojine » raconte la chevauchée du groupe Wagner au Sahel », <i>Le Rubicon</i>, 15 février 2022. https://lerubicon.org/publication/la-galaxie-prigojine-promoteur-de-wagner-au-sahel/</p> <p>► Schweller, Randall. « Unanswered Threats: A Neoclassical Realist Theory of Underbalancing » <i>International Security</i> 29, n°2, (2004), 159-201.</p> <p><u>Lectures recommandées :</u></p> <p>► Schmitt, Olivier. « La préparation de la prochaine loi de programmation militaire confond vitesse et précipitation », <i>Le Rubicon</i>, 19 août 2022. https://lerubicon.org/publication/la-preparation-de-la-prochaine-loi-de-programmation-militaire-confond-vitesse-et-precipitation/</p> <p>► Deschaux-Dutard, Delphine et Joana Jean. « Par-delà « l'écheveau conceptuel ». Les politiques de sécurité internationale face à leur politisation », congrès de l'AFSP 2022.</p> <p>► Scott, Marks. « As Ukraine conflict heats up, so too does disinformation », <i>Politico</i>, 27 janvier 2022. https://www.politico.eu/article/russia-ukraine-disinformation-nato-united-states-special-forces-winter-olympics-moscow-kremlin-kyiv/</p>
<p>Lundi 28 novembre :</p> <p>Intervention d'un conférencier ou d'une conférencière possible.</p>	<p>Séance 11 : Le dilemme de la sécurité / L'équilibre de la puissance Asie du Sud-est, enjeux en mer de Chine, Aukus.</p> <p><u>Lectures obligatoires :</u></p> <p>► Jervis, Robert. « Cooperation under the Security Dilemma », <i>World Politics</i> 30, n°2, (1978), 167-214.</p> <p>► Layne, Christopher. « The US–Chinese power shift and the end of the Pax Americana », <i>International Affairs</i> 94, n°1, (January 2018), 89–111.</p> <p><u>Lectures recommandées :</u></p> <p>► Fatton, Lionel. « Vers une nouvelle ère de militarisation (et d'instabilité ?) en Indo-Pacifique », <i>Le Rubicon</i>, 13 juillet 2022. https://lerubicon.org/publication/vers-une-nouvelle-ere-de-militarisation-et-dinstabilite-en-indo-pacifique/</p> <p>► Mitzen, Jennifer. « Ontological Security in World Politics: State Identity and the Security Dilemma », <i>European Journal of International Relations</i> 12, n°3, 2006, 341-370.</p> <p>► Zhang, Feng. « Is Southeast Asia Really Balancing against China? », <i>The Washington Quarterly</i> 41, n°3 (2018), 191-204.</p>

<p>Lundi 5 décembre :</p> <p>Intervention d'un conférencier ou d'une conférencière possible.</p>	<p>Séance 12 : L'avenir de l'architecture sécuritaire européenne et transatlantique</p> <p><u>Lectures obligatoires :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Brooks, Stephen, Ikenberry John et Wohlforth William. « Don't Come Home, America: The Case against Retrenchment », <i>Quarterly Journal: International Security</i> 37, n° 3, (Winter 2012/13), 7–51. ▶ Meijer, Hugo, et Brooks Stephen. « Illusions of Autonomy: Why Europe Cannot Provide for Its Security If the United States Pulls Back », <i>International Security</i> 45, n°4, (2021), 7–43. <p><u>Lectures recommandées :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Biscop, Sven. « A European Defence Summit in May 2022: From Compass to Capabilities », <i>Egmont Policy Brief</i> 275, (avril 2022). https://www.egmontinstitute.be/content/uploads/2022/04/Sven-Biscop_PolicyBrief275_v2.pdf?type=pdf ▶ Borzillo, Laurent. « La résurrection de Lazare, ou la seconde jeunesse de l'OTAN : Les conséquences de l'invasion russe sur l'OTAN », <i>Réseau d'Analyse Stratégique</i>, 20 avril 2022. https://ras-nsa.ca/fr/la-resurrection-de-lazare-ou-la-seconde-jeunesse-de-lotan-les-consequences-de-linvasion-russe-sur-lotan/ ▶ Rittimann, Olivier. « L'impact de la guerre en Ukraine sur l'OTAN et l'UE », <i>Le Rubicon</i>, 31 mars 2022. https://lerubicon.org/publication/limpact-de-la-guerre-en-ukraine-sur-lotan-et-lue/
	<p>Séance de réserve : la sécurité collective à l'échelle du globe ONU, SDN, opérations/interventions internationales.</p> <p><u>Lectures obligatoires :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Lipson, Michael. « A “Garbage Can Model” of UN Peacekeeping ». <i>Global Governance: A Review of Multilateralism and International Organizations</i> 13, n°1, (January-March 2007), 79-97. ▶ Nay, Olivier. « What Drives Reforms in International Organizations? External Pressure and Bureaucratic Entrepreneurs in the UN Response to AIDS », <i>Governance: An International Journal of Policy, Administration, and Institutions</i> 24, n°4, (2011), 689-712. <p><u>Lectures recommandées :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Barnett, Michael N. et Finnemore Martha. « The Politics, Power, and Pathologies of International Organizations », <i>International Organization</i> 53, n°4, (1999), 699-732. ▶ Finnemore, Martha et Sikkink, Kathryn. « International Norm Dynamics and Political Change », <i>International Organization</i> 52, n°4, (1998), 887-917. ▶ Gromes, Thorsten. « Does peacekeeping only work in easy environments? An analysis of conflict characteristics, mission profiles, and civil war recurrence », <i>Contemporary Security Policy</i> 40, n°4, (2019), 459-480

Dates importantes	Contenu
15 septembre 2022 (les activités retirées ne seront pas facturées)	Date limite des choix ou des modifications d'activités pédagogiques
Retrait ou abandon d'un cours sur Genote	https://www.usherbrooke.ca/services-informatiques/repertoire/apprentissage/genote/
15 novembre 2022 (les activités abandonnées sont facturées)	Date limite d'abandon des activités pédagogiques
Semaine de relâche	24 octobre au 28 octobre 2022
Journée réservée aux activités étudiantes	1 ^{er} septembre (8 h 30 à 22 h) – Campus principal seulement
Congés universitaires	Fête du Travail : 5 septembre 2022 Journée nationale de la vérité et de la réconciliation : 30 septembre 2022 Élections provinciales : 3 octobre 2022 Action de grâces : 10 octobre 2022
Période d'examens	Du 12 au 23 décembre 2022 (le plan de cours peut prévoir la poursuite des activités pendant cette période)
Date limite remise de note	11 janvier 2023

QUALITÉ DU FRANÇAIS

Pour les examens maison, les exposés oraux et les travaux, la pénalité s'applique jusqu'à -15 % de la note du travail.

RETARD ET ABSENCE À UN ÉVÉNEMENT D'ÉVALUATION DES APPRENTISSAGES

Tout retard non justifié sera pénalisé de -5 % par jour de retard (incluant les samedis et dimanches) par évaluation. Des problèmes de santé, le décès d'un proche et des motifs parentaux sont les seules justifications acceptables pour le retard ou l'absence à un événement d'évaluation des apprentissages. Une attestation officielle sera exigée.

GUIDE DU TRAVAIL ÉCRIT

Les travaux devront respecter le [guide de présentation des travaux du département](#)

PLAGIAT ET INTÉGRITÉ INTELLECTUELLE

Vous trouverez ci-après un document informatif préparé par le groupe de travail sur l'intégrité académique de l'Université de Sherbrooke à l'attention des étudiantes et des étudiants. Nous vous invitons à le lire et à prendre connaissance du *Règlement des études*, plus particulièrement la section 9 portant sur les règles relatives à la discipline, que vous trouverez sur le site Internet du bureau du registraire : <https://www.usherbrooke.ca/registraire/droits-et-responsabilites/reglement-des-etudes/>.

Vous êtes également invités à visiter la page Internet portant sur l'Intégrité intellectuelle : [Intégrité intellectuelle - Étudiants - Université de Sherbrooke \(usherbrooke.ca\)](#) et à participer au Quiz antiplagiat : [Anti-plagiat - Service de soutien à la formation - Université de Sherbrooke \(usherbrooke.ca\)](#).

Dans tous les cas de plagiat ou de toute autre manœuvre visant à tromper, une plainte sera déposée auprès de la personne responsable des dossiers disciplinaires de la Faculté et traitée selon la procédure prévue au *Règlement des études*. Toute personne reconnue avoir commis un délit se verra imposer une sanction disciplinaire. [Visionner la vidéo « Copier/coller/citer »](#)

BIBLIOGRAPHIE

- B. Blair, J. Joffe *et al.* « Can Disarmament Work? », *Foreign Affairs*, 90, juillet-août 2011, 173-178.
- S. Brooks et W. Wohlforth. « The Rise and Fall of the Great Powers in the Twenty-first Century : China's Rise and the Fate of America's Global Position », *International Security* 40, n°3, 2016, 7–53.
- S. Chaudoin, H. Milner et D. Tingle. « The Center Still Holds: Liberal Internationalism Survives », *International Security* 35, été 2010, 75-94.
- E. Christensen et S. Redd. « Bureaucrats Versus the Ballot Box in Foreign Policy Decision Making: An Experimental Analysis of the Bureaucratic Politics Model and the Poliheuristic Theory », *Journal of Conflict Resolution* 48, n°1 2004, 69-90.
- C. Duelfer et S. B. Dyson. « Chronic Misperception and International Conflict. The U.S.-Iraq Experience », *International Security* 36, été 2011, 73-100.
- A. Flibbert. « Ideas and Entrepreneurs : A Constructivist Explanation of the Iraq War », dans Jane Cramer et Trevor Thrall, *Why Did The United States Invade Iraq?*, Londres, Routledge, 2012, 73-100.
- G. Robert. *War and Change in World Politics*, Cambridge University Press, 1981.
- R. Keohane. *Après l'hégémonie. Coopération et désaccord dans l'économie politique internationale*, Université De Bruxelles Eds, 2015.
- T. Koepf. « Interventions françaises en Afrique : la fin de l'euphémisation? », *Politique étrangère* 2012/2 (été), 415-426.
- A. Lanoszka. *Military Alliances in the Twenty-First Century*, Polity Press, 2022.
- M. Lipson. « Peacekeeping: Organized Hypocrisy? », *European Journal of International Relations* 13, n°1, 2007, 5-34.
- J. Mearsheimer. *The Tragedy of Great Power Politics*, New-York, W.W. Norton, 2014.
- N. Monteiro. « Unrest Assured. Why Unipolarity Is Not Peaceful », *Foreign Affairs*, 36, hiver 2012, 9-40.
- A. Pannier. « Le « minilatéralisme » : Une nouvelle forme de coopération de défense », *Politique Etrangère*, 1/2015, mars 2015, 37-48.
- R. Pape. « When Duty Calls. A Pragmatic Standard of Humanitarian Intervention », *International Security*, 37, été 2012, p. 41-80.
- R. Paris. « International Peacebuilding and the 'Mission Civilisatrice' », *Review of International Studies*, 28, octobre 2002, 637-656.
- T. Riim. « Estonia and NATO : a Constructivist View of National Interest and Alliance Behavior », *Baltic Security and Defense Review* 8, 2006, 34-52.
- F. Scharpf. « The Joint-Decision Trap Revisited », *Journal of Common Market Studies* 44, n°4, 2006, 845-864

- R. Schweller et X. Pu. « After Unipolarity. China's Visions of International Order in an Era of U.S. Decline », *International Security* 36, été 2011, p. 41-72.
- O. Schmitt. « L'Union ou la force? Les défis des opérations multinationales contemporaines », *Focus Stratégique*, n°55, 2015.

MANUELS CONSEILLÉS

- Delphine Deschaux-Dutard, *Introduction à la sécurité internationale*. Presses universitaires de Grenoble, 2018.
- Guillaume Devin, *Les organisations internationales*, 2e édition, Armand Colin, 2011.
- André Dumoulin et Nicolas Gros-Verheyde, *La politique européenne de sécurité et de défense commune*. « Parce que l'Europe vaut bien une défense », Bruxelles, Éditions du Villard, 2017.
- Jean-Baptiste Duroselle, *Histoire des relations internationales de 1945 à nos jours*. Armand Colin, 2017.
- Olivier Kempf, *L'OTAN au XXIe siècle*, éditions Artège, 2011.
- Alex Macleod (dir.), *Relations internationales : Théories et concepts*, éditions Athéna, 2008.
- Alex Macleod et Dan O'Meara (dir.), *Théories des relations internationales : contestations et résistances*, éditions Athéna, 2010.
- Jean-Frédéric Morin, *La politique étrangère : Théories, méthodes et références*, Armand Colin, 2013.
- Pierre Milza, *Les relations internationales de 1871 à 1914*, Armand Colin, 2003.
- Pierre Milza, *Les relations internationales de 1918 à 1939*, Armand Colin, 2003.
- Pierre Milza, *Les relations internationales de 1973 à nos jours*, Armand Colin, 2001.
- Amélie Zima, *L'OTAN*. Presses Universitaires de France, 2021.

Sites de lectures conseillés :

- Le Rubicon (lerubicon.org)
- War on the Rocks (warontherocks.com)

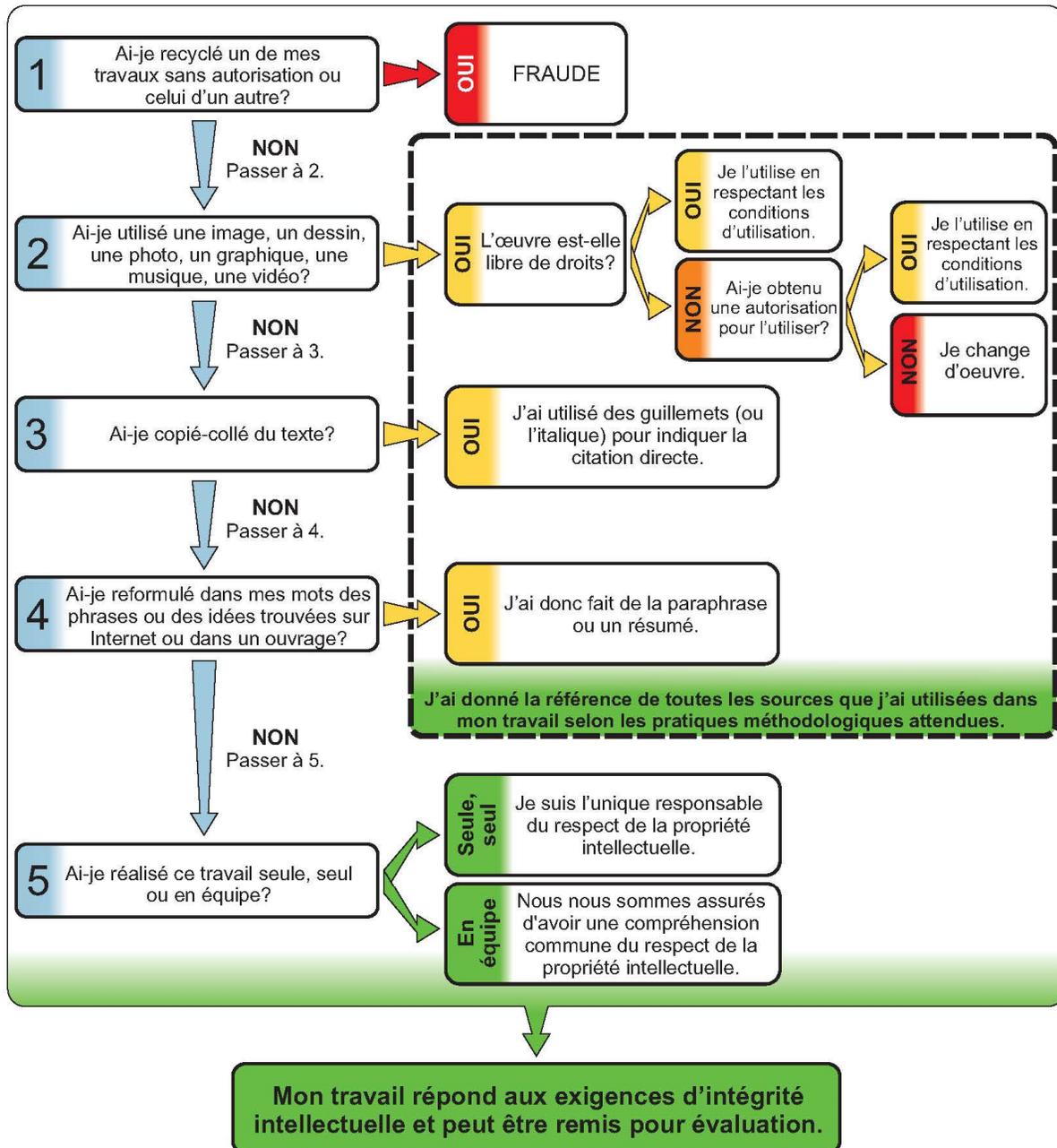
Je vous encourage fortement à suivre sur vos réseaux sociaux les centres de recherche canadiens qui se consacrent aux questions de défense, dont :

- Réseau d'analyse stratégique (ras-nsa.ca)
- Canadian Defence and Security Network (cdsn-rcds.com)
- North American and Arctic Defence and Security Network (naadsn.ca)
- Defence and Security Foresight Group (uwaterloo.ca/defence-security-foresight-group)

Mon travail est-il prêt à être remis?

5 questions essentielles pour m'assurer du respect de l'intégrité intellectuelle de mon travail*

* Adaptation par Karine Lemieux (Faculté des sciences) et Sonia Morin (Service de soutien à la formation) d'un outil développé par le Service de développement pédagogique, des programmes et de la recherche du Cégep Marie-Victorin, 2017.





L'intégrité intellectuelle passe, notamment, par la reconnaissance des sources utilisées. À l'Université de Sherbrooke, on y veille!

Extrait du Règlement des études (Règlement 2575-009)

9.4.1 DÉLITS RELATIFS AUX ÉTUDES

Un délit relatif aux études désigne tout acte trompeur ou toute tentative de commettre un tel acte, quant au rendement scolaire ou une exigence relative à une activité pédagogique, à un programme ou à un parcours libre. Sont notamment considérés comme un délit relatif aux études les faits suivants :

- a) commettre un plagiat, soit faire passer ou tenter de faire passer pour sien, dans une production évaluée, le travail d'une autre personne ou des passages ou des idées tirés de l'œuvre d'autrui (ce qui inclut notamment le fait de ne pas indiquer la source d'une production, d'un passage ou d'une idée tirée de l'œuvre d'autrui);
 - b) commettre un autoplégat, soit soumettre, sans autorisation préalable, une même production, en tout ou en partie, à plus d'une activité pédagogique ou dans une même activité pédagogique (notamment en cas de reprise);
 - c) usurper l'identité d'une autre personne ou procéder à une substitution de personne lors d'une production évaluée ou de toute autre prestation obligatoire;
 - d) fournir ou obtenir toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle, pour une production faisant l'objet d'une évaluation;
 - e) obtenir par vol ou toute autre manœuvre frauduleuse, posséder ou utiliser du matériel de toute forme (incluant le numérique) non autorisé avant ou pendant une production faisant l'objet d'une évaluation;
 - f) copier, contrefaire ou falsifier un document pour l'évaluation d'une activité pédagogique;
- [...]

Par plagiat, on entend notamment :

- Copier intégralement une phrase ou un passage d'un livre, d'un article de journal ou de revue, d'une page Web ou de tout autre document en omettant d'en mentionner la source ou de le mettre entre guillemets;
- reproduire des présentations, des dessins, des photographies, des graphiques, des données... sans en préciser la provenance et, dans certains cas, sans en avoir obtenu la permission de reproduire;
- utiliser, en tout ou en partie, du matériel sonore, graphique ou visuel, des pages Internet, du code de programme informatique ou des éléments de logiciel, des données ou résultats d'expérimentation ou toute autre information en provenance d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans en citer les sources;
- résumer ou paraphraser l'idée d'un auteur sans en indiquer la source;
- traduire en partie ou en totalité un texte en omettant d'en mentionner la source ou de le mettre entre guillemets ;
- utiliser le travail d'un autre et le présenter comme sien (et ce, même si cette personne a donné son accord);
- acheter un travail sur le Web ou ailleurs et le faire passer pour sien;
- utiliser sans autorisation le même travail pour deux activités différentes (autoplégat).

Autrement dit : mentionnez vos sources